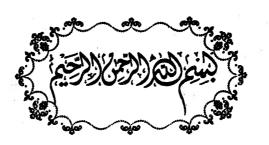
مكانا إمال حنيفه

باين الجي تثير بي

__ رسالة نالت شهادة الدكتوراه بمرتبة الشرف ___ منكامعة الدراسات الإسلامية والباكستان ___

> تالين الدكتورمجة فكسيس عبد الحارثي



بسم الله الرحمن الرحيم

تتريظ

فضيلة الشيخ العلامة المحدث محمد عبد الرشيد النعماني حفظه الله تعالى

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد الأنبياء والمرسلين.

وبعده:

فقد اطلعت على الكتاب القيم: "مكانة الإمام أبى حنيفة بين المحدثين" للدكتور: محمد قاسم عبده الحارثي -حفظه الله- من أوله إلى آخره وطالعت جميع صفحاته، فوجدته جيدا في بابه موفيا بالغرض، ولم أجد فيه أى خلل ظاهر، مما يدل على أن مؤلفه -حفظه الله- ذو قدرة بالغة على البحث، وقوة في الحاكمة بين الأشياء.

ويعتبر هذا الكتاب من أهم المؤلفات التي ألفت حول الإمام أبي حنيفة النعمان -رحمه الله- والرد على ما ألصق به من شبهات.

فجزى الله كاتبه كل خير وأجزل له في المثوبة.

والحمد لله رب العالمين

كتبه محمد عبد الرشيد النعماني غفر الله له ۲۸/ شوال عام ۱٤۱۳هـ

تقريظ فضيلة الشيخ أبي بكر محمد الهاشمي حفظه الله تعالى رئس مجلس إحياء المحارف النعمانية - بحيدر آباد الهند

بسم الله الرحمن الرحيم

وصلى الله ربّنا وسلّم على سيّدنا محمّد وآله

أمًا بعد: فإنّى أهديت لى رسالة عنوانها "مكانة الإمام أبى حنيفة بين المحدثين" فهذه الرسالة أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه من جامعة الدراسات الإسلامية بباكستان، قدّمها الأستاذ محمد قاسم عبده الحارثي - زاده الله إيمانا وعرفانا - تحت إشراف فضيلة الدكتور عبد الجواد خلف حفظه الله، فوجدتها في أحسن الترتيب وأجود التنسيق، ولقد قام الأستاذ محمد قاسم عبده الحارثي بدراسة شاملة حول الموضوع والتي أحسست بعبقريته العلمية أثناء مطالعتي السريعة الخاطفة لهذه الرسالة، ووصل الحارثي إلى أهم النتائج منها: أن إمام أئمة الإسلام إمامنا الأعظم أبا حنيفة نعمان بن ثابت الكوفي رضي الله تعالى عنه وثقه أئمة رجال الحديث من العدالة والحفظ والإتقان والضبط، وأن رجال مسانيده ثقات، وكذلك ذكر الدكتور الحارثي مسانيد الإمام الأعظم بالإمعان شكر الله سعيه وتقبل أعماله وبارك في علمه ونفع به المسلمين وجزاه الله ومُشرفه عن إمام أئمة الإسلام خير الجزاء فهذه الرسالة الأنيقة جديرة بأن تُنشر من أشهر دور النشر في العالم العربي والإسلامي.

وأحب أن أذكر بهذه المناسبة أن جمعيتنا العلمية "مجلس إحياء المعارف النعمانية" بحيدرآباد الهند قد جمع تحت إشراف شيخنا الكبير أبى الوفاء الحنفى الأفغانى رحمه الله تعالى عدة نسخ لبعض مسانيد الإمام الأعظم لتحقيقها ونشرها بإذن الله تعالى، فمنها: مسند حمّاد بن أبى حنيفة، ومسند أبى محمد عبد الله البخارى الحارثى، ومسند ابن خسرو البلخى، ومسند الحافظ أبى نعيم الإمام الأصبهانى وغيرها، والله ولى التوفيق وعليه التكلان، وصلى الله تعالى على سينا محمد وآله.

حرره: (رئيس الجلس) أبو بكر محمّد الهاشمي

١١/ربيع المنورسنة ١٤١٣هـ

إهداء

إلى اثنين فواحدة.

أما الاثنان فهما الوالدان اللذان هما أعز على مما سواهما من العشيرة والرحم. فقد كانت مرحلة الصبا بين ظهرانيهما، حيث شعرت بحنان الأبوة والأمومة، وتمام الرعاية ومن تلك الرعاية الأبوية أن الوالد أدخلنى الكتاب لأتعلم القراءة والكتابة وكان أول ما فتقت به لسانى هو القرآن الكريم، فجزى الله عنى أبوى خير ما يجزى به عباده الصالحين، وأحسن عاقبتهما بحسن الختام، إنه سميع مجيب الدعاء.

وأما الواحدة فهى زوجتى، التى تستحق كل ثناء وتقدير وكل وصف جميل. فقد كانت نعم المعين لى بعد الله فى دراستى، حيث رافقتنى فى مسيرة الحياة الزوجية والدراسية وأنا فى بداية دراستى الجامعية ومنذ عام ١٣٩٨هـ وحتى اليوم وهى سعيدة كل السعادة ومسرورة كل السرور بما أنا فيه من دراستى طيلة هذه المدة التى قد تكون مملة ومضرة عند بعض الزوجات لما يترتب عليها من أشياء - فجزاها الله عنى خير الجزاء، فقد أنجبت لى عددا من الذكور والإناث وعانت فى هذا السبيل ما عانت، وصبرت على حلو الحياة ومرها وصابرت ورابطت لعلى أفلح فى دراستى وينفع الله بى. وها أنا ذا قد أفلحت بعض الفلاح -بتوفيق الله ورعايته - وبذلك قرت عين زوجى.

وإننى إذ أذكر ذلك عنهم لأسأل الله -جلت قدرته- أن يجازيهم عنى خير الجزاء وأن يجعل التوفيق والرشد والسداد في كل الأحوال حليفهم.

🖈 ﴿ رب هب لى من لدنك ذرية طيبة، إنك سميع الدعاء كه (١).

 ⇔رب أوزعنى أن أشكر نعمتك على وعلى والدى وأن أعمل صالحا ترضاه، وأصلح لى فى ذريتى، إنى تبت إليك وإنى من المسلمين ﴾ (١٠).

⁽١) سورة آل عمران: آية ٣٨.

⁽٢) سورة الأحقاف: آية ١٥.

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهديه وسار على نهجه واقتفى أثره إلى يوم الدين.

أما بعد:

وقوله تعالى: ﴿ ... وإذ تأذن ربكم لئن شكرتم لأزيدنكم ... ﴾ (٢). وقوله تعالى: ﴿ وإن تشكروا يرضه لكم ... ﴾ (٢).

وعملا بقول الرسول مطاية: ومن لا يشكر الناس لا يشكر الله الله الله عنها.

وقوله: «من صنع إليه معروف فقال لفاعله جزاك الله خيرا فقد أبلغ في الثناء» (٠٠).

عملا بهذه الأدلة أتوجه بالطاعة والشكر والثناء لله رب العالمين الذي

⁽١) البقرة (١٢٥).

⁽۲) إبراهيم (V).

⁽٣) الزمر (٧).

⁽٤) رواه الترمذي في سننه ٣٣٩/٤ عن أبي هريرة، وقال: حديث صحيح.

⁽٥) رواه الترمذى والنسائى وابن حبان، عن أسامة بن زيد وقال الألبانى صحيح. انظر صحيح الجامع الصغير للألباني ٣١٨/٥.

وفقنى لإتمام هذا البحث وأعاننى عليه فمنه وحده استمد العون والتوفيق والسداد فالحمد له من قبل ومن بعد وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

وبعد الثناء على الله بالجميل، واعترافا بالحق لأهله فأننى أتقدم بالشكر لجامعة الدراسات الإسلامية بكراتشى باكستان التى أتاحت لنا الفرصة بالدراسة في أحضانها واستقطبت لنا العلماء الناصحين من أنحاء متفرقة من العالم ووفرت لنا كل ما نحتاجه أثناء دراستنا بها، فللمسؤولين المخلصين فيها الشكر والتقدير وعلى رأسهم: صاحب المعالى رئيس الجامعة.

كما أخص بالذكر والشكر القائمين على الدراسات الإسلامية. وعلى رأسهم أستاذى الفاصل الدكتور / عبد الجواد خلف المشرف على هذه الرسالة فقد شملنى بالعناية والرعاية واستفدت من توجيهاته وإرشاداته ونصائحه السديدة فجزاه الله عنى خير الجزاء.

كما لا يفوتنى أن أتقدم بالشكر لجميع الأخوة والزملاء الذين ساعدونى وأمدونى ببعض المراجع والكتب و أخص بالذكر الشيخ / على عامر عقلان الأسدى والدكتور أحمد نور سيف والأخ أحمد فرحان دبوان والدكتور عبد الله سيف الأزدى فجزاهم الله جميعا خير الجزاء.

كما أتقدم بالشكر لكل من وجهنى ودلنى وأشار على وفى الختام أسأل الله تعالى لى ولجميع المسلمين حسن الخاتمة والعاقبة المحمودة إنه سميع مجيب الدعاء.

المقحمة

الحمد لله الذى أنزل الكتاب. وبين لنا طريق الحق والصواب، والصلاة والسلام على سيدنا محمد أكرم من دعا إلى الحق وأشرف من أجاب، علمنا من دينه العدالة والإنصاف وأمرنا بالتجمع وعدم الاختلاف، ورضى الله تعالى عن أصحابه حملة الشريعة الثقات العدول، الذين هاجروا في سبيل الله والذين آووا ونصروا وعن التابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد:

فإن الكلام عن الإمام أبى حنيفة قد سبقنى إليه أثمة، وتناول سيرته متقدمون ومتأخرون، ممن لا أطاولهم فى البحث ولا أقوى على منازلتهم فى هذا الميدان.

ولكن الغالب فى هؤلاء جميعا إما تابع قد تعصب فيستزله التعصب أو يبعده عن الحقيقة وإما مناهض مبغض فيجنح به بغضه عن جادة الصواب، فيصحح غير المعقول، ويستصوب المنكر ويخالف أهل العقول، وهذان الصنفان من المؤلفين لا يركن إلى أقوالهم ولا يؤخذ بجرحهم ولا تعديلهم، فالتعديل له أصوله وقواعده والتبعية من مضعفات التعديل كما أن المفارقة والمقارنة لا تصلح أساسا للتجريح.

وأما الصنف الثالث الذي تجرد عن الهوى والتعصب فقليل ما هم، وإن فعلوا لا يستوفوا، ولا يشبعوا خاصة في النقاط محل الاختلاف التي تحتاج إلى بحث وتمحيص ودراسة وتأمل، فنسأل الله سبحانه وتعالى أن يعيننا على استيفاء ما أجملوه وإشباع ما أهملوه، ونسأله تعالى أن يرزقنا الإنصاف وأن يثبتنا على جادة الحق والصواب إنه أكرم من أعطى وأعظم من أجاب. والله من وراء القصد وإليه المرجع والحساب.

الدكتور: محمد قاسم الحارثي

١- أسباب اختيار الموضوع

أحمد الله سبحانه وتعالى أنى لم أختر هذا الموضوع على أساس مذهبى لأنى لست حنفى المذهب، وأحمد الله أيضا على أننى لم أختره على أساس سياسى لأن هذا الموضوع بعيد كل البعد عن الاتجاهات السياسية، وإنما اخترت هذا الموضوع على أساس علمى حديثى تحكمه القواعد والأصول ويسيره التقصى الجاد والتثبت من المنقول.

فالذى دعانى لاختيار هذا الموضوع أنى وجدت أن الذين تناولوا سيرته ذكروا ما قيل فى تعديله وأشاروا إشارة عابرة -مع الرفض- إلى ما قيل فى تجريحه وأن الذين تناولوا نقده وتجريحه ذكروا كل ما قيل فى تجريحه إلى جانب تعديله ليشوشوا بهذا على ذاك، أو لتظل عالقة فى الأذهان الترهات والأباطيل التى نقلوها دون تحر أو تدقيق، ولم يشر الفريقان إلى صحة إسناد ما يقولون بدراسة وافية تظهر فيها علامات التقصى المنصف والتثبت الأمين.

ومما دعانى أيضا إلى اختيار هذا الموضوع، الخلاف المذهبى الذى أطل برأسه المشؤوم فى العقد السابع من هذا القرن وأخذ شكلا خطيرا ليعود بنا إلى عصور التعصب المشؤومة، والتى كانت سببا فى هبوط الدولة الإسلامية وانتشار الفتن والحن بين أبنائها، بل إلى تقاتلهم وتناحرهم، مع أننا نعلم جميعا أن الأئمة الأربعة عاصر بعضهم بعضا وكانوا يكنون لبعضهم الاحترام والتقدير والإجلال، ومنهم من تتلمذ على الآخر طلبا للعلم والمعرفة، ولم يكن يخطر ببالهم أن أتباعهم سوف يتخاصمون ويتناحرون.

ومن أسباب اختيارى لهذا الموضوع أيضا ما ظهر في مجتمعنا المسلم من طوائف تنكر المذاهب كلها وتنادى بنبذ الفقه والعودة إلى الحديث مرة أخرى

ويظنون أو يتخيل لهم أن هذه هى طريقة السلف متناسين أن الإمام مالكا إمام أثمة الحديث بلا منازع وصاحب المذهب المالكى، وكذا الإمام أحمد بن حنبل شيخ الحدثين وإمام الجرح والتعديل هو أيضا صاحب المذهب الحنبلى.

فعلى من يرفض التمذهب بمذهب هؤلاء أن يأتى بحديث أحسن من مالك وأحمد وأن يأتى بفقيه أفقه من أبى حنيفة والشافعى، فعند ما نجد رجلا يجمع الحديث فى يمينه والفقه فى شماله والعربية فى لسانه والثبات فى عقله فنحن أول المقلدين له وأول أتباعه ومحبيه، لكن أن يتصدر للحديث من لا يجيد أصوله وأن يبعد الفقه لكى يلفت الأنظار إليه فلا نبيعه ديننا ولا نسلم إليه قيادنا، فنحن أمة اختصها الله بعلم الحديث ومصطلحه، والحديث أداة الفقيه «نضر الله امرءا سمع مقالتى فحفظها ووعاها وأداها كما سمعها فرب مبلغ أوعى من سامع»(۱).

هذه الأسباب هي التي دعتني لاختيار هذا الموضوع، وقد عاهدت ربي جل وعلا أن ألتزم بأصول البحث والنقد وأن أبتعد عن التعصب والعصبية حتى لا أقع في المحذور الذي ناديت بمجافاته أولا، والله المستعان.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند ٣٤/١ والترمذي في السنن كتاب العلم، حديث رقم ٢٦٥٧، وقال: "حديث حسن صحيح"، وابن ماجه في السنن ١/٨٥ في المقدمة حديث رقم (٢٣٢).

٧- الجديد الذي سيقدمه الموضوع

لا شك أن كل من جاء ليكتب في موضوع كتب فيه كثير، ولم يقدم فيه جديدا فسوف لا يكون للبحث قيمة، ولذلك سيكون الجديد إن شاء الله في هذا البحث لما يلي:

أولا: دراسة الأحكام التوثيقية التي أطلقت على الإمام أبي حنيفة.

ثانيا: دراسة الألقاب التي خلعت على الإمام أبى حنيفة ومدى استحقاقه لهذه الألقاب.

ثالثا: دراسة الأخبار التى نقلت إلينا وفيها مدح لأبى حنيفة وارتقاء به إلى رتب فوق التصور أو فوق الجواز.

رابعا: دراسة الأحكام التجريحية وحصرها ثم الكلام عليها من ناحية الإسناد دراسة مقعدة مؤصلة ملتزلة بعيدا عن التعصب.

خامسا: دراسة فى إسناد الإمام أبى حنيفة والرجال الذين روى عنهم والفرق بين تناول الراوى من قبل أثمة الجرح والتعديل الذين جاؤوا من بعدهم.

سادسا: حصر شامل لكلمات التجريع التى أطلقت على الإمام أبى حنيفة فى كتب الجرح والتعديل والنظر فى أصولها والبحث عن قائليها ووضعها فى ميزان الجرح والتعديل بين القبول والرفض، وهل يؤثر ذلك على عدالة الإمام أبى حنيفة أو لا يؤثر.

سابعا: إلقاء مزيد من الضوء على روايات أبى حنيفة متنا وسندا وهل فى رواياته مناكير وهل هذه المناكير حقيقة أو ادعاء. وأقوال أثمة الجرح

والتعديل فيها وإبراز ذلك مع الأدلة.

ثامنا: إلقاء مزيد من الضوء على موقف أبى حنيفة من الاحتجاج بالحديث الضعيف والمرسل. وإبراز ذلك مع الأدلة.

تاسعا: إلقاء مزيد من الضوء أيضا على التعارض بين القياس والحديث عند أبى حنيفة وكيف يأخذ أبو حبيفة بذلك مع أمثلة تطبيقية من فقهه المدون.

٣- عرض شامل لأبواب وفصول البحث

قبل أن أدخل في موضوع البحث أجد لزاما على أن أبين عناصر الموضوع نفسه والخطة التي يجب أن ألتزم بها وأبين أيضا المنهج الذي سأسير عليه في تناول هذا الموضوع.

وبناء على هذا فقد اقتضت خطة البحث أن تكون في مقدمة وتمهيد وبابين وخاتمة.

وأما المقدمة؛ فقد بينت فيها أسباب اختيار الموضوع وأهميته.

وأما التمهيد فقد خصصته لترجمة الإمام أبى حنيفة ترجمة موجزة للإمام أبى حنيفة ترجمة الله من شخصية مشهورة جدا حيث قد ألف فى مناقبه المؤلفات الضخمة، ومع هذا فلا بد من الإشارة إلى ترجمته حيث قد سلكت فى ترجمته الطرق الحديثة فى تناول الترجمة فذلك حتى تتناسب مع الظروف، ولذا فقد جعلت لهذا التمهيد عناصر أوردها فيما يلى:

أولا: عصره وبيئته: وقد تحدثت فيه عن:

- الحياة السياسية.
- الحياة الاجتماعية والاقتصادية.
 - الحياة الفكرية والعلمية.
 - تأثره وتأثيره في بيئته.

ثانيا: أبو حنيفة بين المولد والوفاة: وقد تناولت حياة الإمام على النحو التالى:

- اسمه ونسبه وأصله.

- مولده ونشأته.
- ذكر الخلاف في كونه من التابعين أم لا.
 - صفاته الخلقية والخلقية.
 - وفاته وما قيل فيه من المراثي.
- التحقيق فيما ورد من فضله في الأحاديث.

ثالثا: حياته العلمية: وتكلمت فيها عن طلبه للعلم وأسباب نبوغه العلمى وذلك على النحو التالى:

- بداية طلبه للعلم.
- نبوغه العلمي المبكر.
 - رحلته العلمية.
- شيوخه والتعريف بهم.
 - أشهر تلاميذه.
 - مدرسته الفقهية.
 - مناظراته العلمية.
- آثاره العلمية الجموعة والمدونة.

وقد التزمت بالمراجع الأصلية، والتعويل عليها والأخذ منها، أما الكتب الحديثة فقد نظرت فيها للنقد لا للأخذ، لأنه كما أشرت في المقدمة إن كثيرا ممن كتب في هذا الموضوع لم يتناوله من جميع جوانبه، ولم يتحر الدقة فيما ينقله لا في جرحه ولا في تعديله.

وأما الباب الأول: (أبو حنيفة وروايته للحديث)

فينقسم إلى ثلاثة فصول:

الفصل الأول: (رواية أبى حنيفة للحديث) ويشتمل على المباحث التالية:

- المبحث الأول: طلبه للحديث خاصة.
- المبحث الثانى: شيوخه فى رواية الحديث من خلال مسانيده.
- المبحث الثالث: تلامينه في الحديث وأخذ الثقات عنه. وقد التزمت في ذلك بجمع الأقوال من الطرفين ثم الترجيح بعد ذلك.

الفصل الثانى: (أبو حنيفة بين الجرح والتعديل) ويشتمل على الماحث التالبة:

- المبحث الأول: العلماء الذين وثقوه.
- المبحث الثاني: العلماء الذين جرحوه .
- المبحث الثالث: حصر لألفاظ الترجيح وجمعها ونسبتها إلى أصحابها وتقسيمها إلى:

أولا: جرح بسبب التعصب المذهبي. ثانيا: جرح الأقران.

- المبحث الرابع: حصر بقية الشبهات المثارة حوله ونقدها موضوعيا .
- المبحث الخامس: القول الفصل في توثيق أبي حنيفة. وقد التزمت في هذا الفصل بالموضوعية

والحيدة التامة.

الفصل الثالث: (آثاره الحديثية) ويشتمل على المباحث التالية:

المبحث الأول: مسانيد أبي حنيفة.

وقد تحدثت في هذا المبحث عن عدد المسانيد وجامعيها ورواتها وترجمتهم للوصول إلى الثقة بهذه المسانيد.

المبحث الثاني: قيمة هذه المسانيد العلمية.

وقد تناولت هذه المسانيد بالنقد على الأصول العلمية والوقوف على الضعيف منها إن وجد ومدى ضعف هذه الأحاديث وعددها.

كما بينت آراء العلماء في هذه المسانيد بين التأييد والمعارضة. ثم تناولت أيضا الحديث عن عناية العلماء بها شرحا ونقدا واستنباطا وترجمة لرجالها.

الباب الثاني: أبو حيفة الفقيه بين الرأى والحديث:

ويشتمل هذا الباب على تمهيد وفصلين.

أما التمهيد فكان لبيان الأمور التالية:

أولا: مفهوم الرأى عند المتقدمين وحقيقته.

ثانيا : مفهوم الرأى عند المتأخرين وموضوعه.

ثالثا : اعتماد أبى حنيفة على الحديث فى تأسيس مذهبه أصولا وفروعا ومعنى الرأى عنده.

الفصل الأول: (موقفه من الحديث الضعيف) ويشتمل على المباحث التالية:

المبحث الأول: تعريف الحديث الضعيف.

المبحث الثاني:

(أ) أنواع الحديث الضعيف عند أصحاب التقسيم الثلاثي وحكم كل نوع منها.

(ب) أنواع الحديث الضعيف عند أصحاب التقسيم الثنائي وحكم كل نوع.

(ج) موقف أبي حنيفة من تقسيم الحديث الضعيف.

المبحث الثالث: رأى أبى حنيفة الخاص في علل المبحث الثالث: وأي أبي على المبحث المبحث المبحدث المبحد ا

المبحث الرابع: عمل أبى حنيفة بالحديث الضعيف عنده وتقديمه على الرأى.

الفصل الثانى: (الحديث المرسل) ويشتمل هذا الفصل على الفصل التالية:

المبحث الأول: تعريف الإرسال ومفهوم الحديث المرسل.

المبحث الثاني: أنواع الحديث المرسل وحكم كل منها.

المبحث الثالث: عمل أبى حنيفة بالحديث المرسل وتقديمه على الرأى.

واختتمت هذا الفصل بتذييل بينت فيه أسباب اقتصارى في الكلام على موقف أبى حنيفة من المرسل والضعيف دون بقية الأنواع.

أما الخاتمة فتتنضمن:

☆ أهم النتائج التي توصلت إليها.

☆ التوصيات.

وقد نهجت المنهج العلمى والتزمت بأمهات المراجع الأصلية التى استقى كل باحث منها، دون الدخول فى صراعات منهبية مهما تعددت المذاهب، لأننا لسنا دعاة تعصب ولا مثيرى اختلاف وإنما ننشد الحق لأجل الحق.

والله المستعان

التمهيد

موجز ترجمة الإمام أبي حنيفة رحمه الله

ويتضمن ما يلي:

أولا: عصره وبيئته

ثانيا : أبو حنيفة بين المولد والوفاة

ثالثا : حياته العلمية

أولا: عصره وبيئته

- (١) الحياة السياسية.
- (٢) الحياة الاجتماعية.
- (٣) الحياة العلمية والفكرية.
 - (٤) تأثره وتأثيره في بيئته.

(١) الحياة السياسية

ولد الإمام أبو حنيفة عام ثمانين من الهجرة وتوفى سنة مائة وخمسين، وقد كانت هذه الفترة مليئة بالأحداث الجسام والأمور العظام.

وتبتدئ هذه الفترة (من ٨٠ - ١٥٠ هـ) في خلافة عبد الملك بن مروان بن المحكم الذي تولى الحكم سنة خمس وستين من الهجرة، وقد كانت ولايته مليئة بالاضطرابات الداخلية والخارجية (١) ولكن الدولة الأموية في نفس الوقت كانت تغطى رايتها نصف الكرة الأرضية أو يزيد، وكانت تهابها الملوك وتحسب لها ألف حساب، ولولا خروج كثير من الولاة عليه لكانت الدنيا كلها تحت إمرته، ولكن بني أمية لم تصف لهم الدنيا كما يريدون.

فقد كان الولاة يخرجون على عبد الملك كثيرا، ففى الحجاز خرج عليه ابن الزبير وظل مستأثرا بالملك يدعى بالخلافة تسع سنين ولم يسيطر عليه إلا بعد حروب طويلة راح ضحيتها آلاف الجنود(٢).

البداية والنهاية، للحافظ ابن كثير، ط. دار المعارف، بيروت، لبنان، ١٩٧٥ م، ٩٠/٩٠.
 تاريخ الطبرى (أو تاريخ الرجال والملوك) للطبرى. أبى جعفر محمد بن جرير الطبرى، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط. دار المعارف، بمصر، ١٩٦٩ م جـ ٢/ ٣٢٥.

مروج النَّهَب ومعادن الجوهر للمسعودى، أبي الحسن على بن الحسين بن على، ط. داو الكتاب اللبناني، بيروت ١٩٨٢ م ١٩٨٤.

مرآة الجنان وعبرة اليقظان ومعرفة ما يعتر من حوادث الزمان، لليافعي، عبد الله بن سعد اليمنى المكي، ط، مؤسسة الأعلمي، بيروت ١٣٩٠ هـ ١٦١٦.

⁽٢) تاريخ اليمقوبي، أحسد بن أبي يمقوب بن جعفر بن وهب بن واضح ، دار صادر بيروت ، ١٩٦٠ م ٢٦٩/٢.

شنرات النعب في أخبار من ذهب، لابن العباد الحنبلي - أبئ الفلاح عبد الحق بن العباد ، ط . دار الفكر ، بيروت ١٩٧٩ م ٢٢٧/١ .

تاريخ بنداد للخطيب البنداي، أبي بكر أحمد بن على، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان سنة ١٩٦٣م ٢٣٣٠/٢٣.

وخروج صالح بن مسرح التميمى بالموصل والجزيرة ثم استيلاؤه على الكوفة ومطاوعة شبيب الخارجي له، فكانت الدولة الأموية ترسل له الجيش تلو الجيش والقائد تلو القائد حتى تمكنوا من إخماد هذه الثورة(١١).

ثم خرج على أثره المطرف بن المغيرة بن شعبة وقطرى بن الفجاءة وبكير ابن وساج وهؤلاء كلهم كانوا قادة للأمويين في بادئ الأمر، ثم استقلوا بولايتهم أو خرجوا على الشرعية الأموية (٢).

بالإضافة إلى الاختلاف الكبير بين الحجاج وقادة بنى أمية كابن الأشعث وغيره بما كان يعيق سيطرة الأمويين على جميع البلاد الإسلامية أرخاصة خراسان التى أزعجهم فيها المهلبيون (المهلب بن أبى صفرة وبنوه) ثم انتهى أمرهم بتغلب الحجاج عليهم وإخماد ثورتهم ولم يستتب الأمر لعبد الملك إلا فى آخر أيامه وكان تثبيت ملكه فى العراق وما وراء العراق على يد الحجاج كما هو المشهور(1).

وظلت خلافة عبد الملك حتى عام ستة وثمانين ثم جاء بعده ابنه الوليد فاستلم بلادا عريضة موطأة وحكما منقادا قد مهده له أبوه بيد الحجاج (٠٠).

وعلى هذا فقد كانت سنوات أبى حنيفة الأولى سنوات اضطراب وثورات وفتن، ولكن ما إن اشتد عوده عتى هدأت الفتن نوعا ما، وتقاصرت

⁽۱) الكامل في التاريخ لابن الأثير، عز الدين أبي الحبين على بن أبي الكرم محمد بن محمد، طبع دار صادر بيروت، بدون تاريخ ١٩٠٤ه-٥١٦.

النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، لابن تغرى بردى، أبي الحاسن يوسف بن تغرى بردى الأتابكي، ط. دار الكتب ١٢/٢-10.

⁽٢) الكامل ١٤٣٤-١٤٤.

وأنظر: وفيات الأعيان ٥/٥٠٥-٤٠٧.

⁽۳) الكامل ٤/ ٤٦٧، تاريخ الطبرى ٦/ ٣٣٠.

⁽¹⁾ الكامل ١٧/٤ه، والبداية والنهاية ١١٧/١٠.

⁽٥) الكامل ٢٢/٤.

العبر في خبر من عبر للذهبي، تحقيق محمد السعيد بن بسيوني زعلوك، ط. دار الكتب العلمية، بيروت عام ١٤٠٥ هـ، ٣١٤/١.

الثورات في خلافة الوليد.

وبمجرد أن استتب الأمر للوليد سير الجيوش وأرسل القادة إلى أطراف الدنيا فأرسل قتيبة إلى ما وراء خراسان وولاه أمر الغزو فيها(١١)، وأرسل أخاه مسلمة إلى قتال الروم(٢١)، وأرسل موسى بن نصير ناحية أفريقيا والأندلس، وفي عهده فتحت كلها ٢١٠.

وكنلك فتوحات محمد بن القاسم الثقفى ابن عم الحجاج التى ملأت أخبارها الكتب. ولما مات الوليد خلفه من بعده أخوه سليمان ووافى ذلك موت الحجاج، فحصل بعد موته اضطرابات تعكر صفو الملك لبنى أمية (١٠).

ثم جاء بعد ذلك عصر عمر بن عبد العزيز الخليفة العادل المشهور الذى أقام العدل والأمن والطمأنينة بين الناس (°).

وهكذا أطل القرن الثانى الهجرى والدولة الإسلامية أعظم وأقوى دولة يحكمها أفضل خليفة على وجه الأرض آنذاك، وكانت تمتد أطراف هذه الدولة من الصين شرقا إلى المحيط الأطلنطى غربا، ومن الهند جنوبا إلى فرنسا شمالا، وبالتالى فإن دول العالم كانت ضعيفة متفرقة لا كلمة لها ولا وزن، وأصبحت تعيش في ظلام الجهل والتأخر، بينما كانت الدولة الإسلامية رائدة العالم

⁽١) الكامل ٢٣/٤ه، والبداية ١١٩/١٠.

⁽٢) الكامل ١٤/ ٥٣٥، والنجوم الزاهرة ١٠٥٢.

⁽٣) الكالم ٤/٢٧٥.

سير أعسلام النبلاء لشمس الدين الفهبي، تحقيق شعيب الأرناووط، مؤسسة الرسالة، بيروت عام ١٤٠٥ هـ ٦/ ٣٩٥.

 ⁽٤) تاريخ اليعقوبي ٢٩٢/٢.
 تاريخ الإسلام وطبقات المشاهيسر والأعلام للمذهبي، ط. مكتبة القسدسي ومطبعتها عام ١٩٤٥م ١٤٠/٦.

 ⁽٥) تاريخ اليعقوبي ٣٠٢/٢.
 سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي للعصامي المكي، عبد المطلب بن حسين ابن
 عبد الملك ط. المطبعة السلفية بالقاهرة، عام ١٣٨٠ هـ ٣٢٠/١.

بلا منازع^(۱)

ولكن كان العباسيون في مطلع هذا القرن يعدون العدة للوثوب على بني أمية، وما أن توفي عمر بن عبد العزيز وخلفه يزيد بن عبد الملك حتى عادت الاضطرابات مرة أخرى، وبينما توجه ملوك بني أمية إلى إخماد هذه الاضطرابات كان العباسيون يحكمون الخطة ويعدون العدة، ولم تهدأ الاضطرابات منذ موت عمر بن عبد العزيز، حتى إنه تعاقب بعد موته خمسة ملوك من بني أمية: هشام ويزيد ابني عبد الملك، ثم الوليد بن يزيد ثم يزيد ابن الوليد ثم إبراهيم بن الوليد ثم مروان بن محمد(٢).

وكانت فرصة بنى العباس فى الوثوب على ملك بنى أمية حيث نالت منهم الاضطرابات وشوهت سمعتهم على حين كان العباسيون يعدون العدة ويحكمون الطوق على رقابهم، وما أن جاء عام اثنين وثلاثين ومائة حتى ظهر العباسيون بقوتهم فغلبوا الأمويين على العراق وخراسان ثم اتجهوا نحو الشام ووقعت المواجهة فى الزاب، وكانت فيه نهاية بنى أمية فى المشرق كله ولم يبق لهم إلا الأندلس حيث ظلت فى أيديهم بعد ذلك سبعة قرون كاملة (٢٠).

وابتدأت خلافة بنى العباس بأبى العباس السفاح (عبد الله بن محمد ابن على بن عبد الله بن عباس) وإنما سمى بالسفاح لأنه ذبح كثيرا من بنى أمية بلا رحمة وظل يطاردهم طيلة أيام ملكه حتى إنه أمن أشرافهم ثم عاد فقتلهم فى قصره وهم على الطعام لقصيدة شاعر استثاره عليهم (1).

وهكذا ظل العباسيون حتى جاء المنصور بعد أبى العباس وبنى مدينة بغداد وجعلها عاصمة ملكه، ووطد ملك بنى العباس وظل يطارد الخارجيين

⁽١) الجسدون في الإسلام، الشيخ عبد المتعال الصعيدى، ط. دار الحمامي القاهرة، بدون تاريخ ص ٦٢-٦٤ (ماختصار).

⁽٢) تاريخ اليعقوبي ٢١٠/٢–٣٣٨ باختصار.

⁽٣) الكامل في التاريخ ٥٠٨/٥- ٢٢٩ باختصار.

⁽٤) الكامل ٥/ ٢٦٩- ٢٣٣.

حتى تم الأمر له وظل فى الملك حتى عام ثمان وخمسين وماثة على حين مات الإمام أبو حنيفة رحمه الله فى خلافته وفى سجنه (١١).

وهكذا نرى أن العصر الذى عاش فيه أبو حنيفة كان عصرا مليئا بالأحداث الجسام فقد انتهت دولة عظمى وقامت دولة عظمى وفتحت قارة بأكملها على مشهد من أبى حنيفة وهو يرى بعينه ويسمع كل هذه الأحداث، ولكن العلماء في كل عصر لا تؤثر هذه الأحداث على مسيرتهم العلمية ولا تحول دون طريقهم.

(٢) الحياة الاجتماعية والاقتصادية

يذهب كثير من الناس إلى أنه إذا كانت الدولة في حالة حرب وتعمها الاضطرابات فمعنى ذلك أن الحياة الاجتماعية في أقصى درجات التفكك وأن الحياة الاقتصادية في أسوأ درجات الإفلاس.

وهذا الرأى ينطبق على جميع الدول ما عدا الدولة الإسلامية فإنها كانت في حالة حرب مستمرة وعاشت اضطرابات كثيرة جدا لو أن واحدة من هذه الاضطرابات مرت بها أمة من الأم لتداعت وتهاوت وانقرضت، ولكن الدولة الإسلامية ما كانت الحروب إلا لمتزيدها قوة اقتصادية على قوتها وما كانت الاضطرابات إلا لتزيد أهل الخير بحثا عن المساكين والمشردين والجائعين (۱).

فقد كان القرن الأول الهجرى ما زال يتمسك بفرض الأعطيات للناس كبيرهم وصغيرهم وغنيهم وفقيرهم، كما كانت موائد الطعام عند الكرماء تمد

١١) تاريخ اليعقوبي ٢/ ٣٨١.

 ⁽٢) تاريخ الدول الإسلامية لجرجى زيدان ٢/ ١٣٥، وقد صب هذا الكاتب جميع ألوان الحقد على الدولة الإسلامية عند ما تكلم على هذه الفترة.

فى كل مكان وينال منها أى فقير أو عابر سبيل، وكذلك الأغنياء فى القرن الأول كانت التقوى سائدة بينهم لا يعرفون الترف كما يعرفه غيرهم من الناس، فهم إذا أرادوا دفع الزكاة لم يدفعوها لأول سائل أو طارق بل كانوا يبحثون عن المستحق ويتحرون بشدة أن تقع صدقاتهم فى موقعها المناسب، بل إن الطبرى وابن كثير يرويان لنا حكايات كثيرة عن أغنياء كرماء تعيش أسر على زكاتهم دون أن يعلم أحد بذلك".

وكذلك يحدثنا المؤرخون أنه في زمن عمر بن عبد العزيز كان الرجل يحمل صدقته فيطوف بها على أماكن الفقراء فلا يجد أحدا يقبل منه زكاة، وليس هذا في عاصمة الدولة الإسلامية التي كانت أغنى عاصمة في العالم بل في أفريقيا حيث إن والي عمر بن عبد العزيز في أفريقيا يرسل إليه إن المال قد فاض عنده و إن الناس استغنوا وقل آخذو الزكاة، فأرسل إليه أن أكثر من المستشفيات وزوج من لا يستطيع من الشباب، وأكثر من بناء الجسور والقناط على الأنهار (٢) والسبب في ذلك يرجع إلى أن الدولة الإسلامية كانت إذا حاربت قسمت الغنائم على المقاتلين وقسمت الخمس على المتاجين كما كانت الدولة الإسلامية نفسها تقوم بوظيفة جباية الزكاة وتصرفها في وجوهها المشروعة في معظم الأحيان، وقلما يأتي حاكم يمنع الفقراء حقهم في الزكاة، وتصرف الحكام في أموال الدولة إنما يكون دائما في الفائض الذي يتبقى عندهم بعد جمع الزكاة وأدائها إلى مستحقيها.

وكذلك فإن الترابط الاجتماعي ظل قائما في المجتمعات الإسلامية على مر العصور لأن الدولة كانت تربط الناس على أساس قبلي بمقتضى أحكام الشرع ويتجلى ذلك في قتل الخطأ - مثلا فإن الدية تدفعها القبيلة متضامنة مع

⁽١) تاريخ الطبرى ٣٠٢/٦، تاريخ ابن كثير (البداية والنهاية) ٣٠/٩.

⁽٢) التاريخ الإسلامي: تأليف محمود شاكر، ط. المكتب الإسلامي: بيروت، دمشق، عام ١٤٠٥ ... ١٤٠٥.

المخطئ، وبذلك كانت تشعر القبيلة بالفقير فيها.

هكذا كان عصر أبى حنيفة من أزهى العصور اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا وعلميا وقد أنجب لنا عمالقة الفكر وقادة الدنيا.

(٣) الحياة الفكرية والعلمية

كانت الفترة التي عاش فيها الإمام أبو حنيفة (٨٠ - ١٥٠هـ) فترة من أخصب فترات الأمة الإسلامية علما، حيث قد حوت هذه الفترة أئمة السلف وقادة الفكر في الدنيا جميعا من محدثين ومفسرين وفقها، ومتكلمين، وكانت هذه الفترة هي فجر العلم الإسلامي الذي ما زلنا نجتني ثماره ونعبق أزهاره ونتسم عبيره.

فقد كان غير أبى حنيفة حشد هائل من الفقهاء مثل سعيد بن جبير وسعيد بن المسيب وعطاء ومالك وربيعة الرأى وابن جريج وابن شبرمة وابن أبى ليلى والحجاج بن أرطاة وشعبة والسفيانين والأوزاعى وابن المبارك وغيرهم . . وغيرهم . . من عمالقة الفكر والعلم فى هذه الفترة، ولذا فقد كان كل عالم يتقطع حسرة إذا فاته واحد من هؤلاء حتى الشافعى نفسه لم يتحسر على شىء مثل حسرته على موت أبى حنيفة وانقطاع الأخذ عنه (١).

وهكذا فإن الدولة العباسية لم تكنه تظهر حتى أخذت تعمل على أن يكون للدولة الإسلامية عظمة تضاهى عظمتها السياسية ففتحت باب التجديد فى العلم على مصراعيه، ونظرت بعين التقدير إلى ما كان عند الشعوب غير العربية من علوم وفلسفات، فبذلت كل نفيس فى نقلها إلى

⁽۱) تاریخ الیمقوبی ۳۹۰/۲).

التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول، تحقيق عبد الحكيم شرف ط. بمباى، الهند ١٩٨٣م ١٢٠٦.

اللغة العربية وقد ابتدأت هذه الحركة على يد أبى جعفر المنصور نفسه حيث كان عالما محدثا فقيها وإن كان قد ترك الاشتغال به بعد الخلافة، إلا أنه كان يملأ قصره بالعلماء دائما، بالإضافة إلى أنه كان فلكيا ممتازا وفائقا لا يخطئ، وفى هذه الفترة أيضًا ابتدأ تدوين العلوم (١١).

أما علم التفسير فقد ابتدأ بابن عباس ثم قتادة والسدى وعطاء وغيرهم، وأما الحديث فقد أمر عمر بن عبد العزيز ابن شهاب الزهرى أن يدون الحديث النبوى الشريف، ومن ثَمَّ كان أقدم العلوم الإسلامية تدوينا(۱).

وأما في الفقه وأصوله فقد كان شيخ مدرسة العراق أبو حنيفة وشيخ مدرسة الحجاز مالك، وشيخ مدرسة الشام الأوزاعي، وشيخ مدرسة مصر الليث ابن سعد، وهؤلاء هم الذين أسسوا مدارس الفقه وأصوله في العالم الإسلامي وخرجوا الأجيال التي حملت مشاعل العلم من بعدهم، ولم يكن العلم حبيس الكتب آنذاك، إنما كان العلماء لا ينقطعون عن حلقات التدريس ولا مجالس المناظرات التي كان يعقدها الخلفاء والأمراء في قصورهم، بل إن بعض العلماء يقول: "وعندنا أن أزهى العصور الإسلامية هو القرن الثاني الهجرى فقد تمخض عن كبار الأئمة وعن نفيس المؤلفات في كل أبواب الدين والعلم بل لا نغالي إذا قلنا: إن قرنا آخر لم يتمخض عن مثل ما تمخض عنه القرن الثاني من التراث الإسلامي النفيس "أ. ه.

حقا فالقرن الثانى الهجرى هو أزهى عصور الإسلام فى العلم والتأليف والمدارس المتعددة.

⁽١) الجددون في الإسلام ٦٤-٦٥ بتصرف يسير.

 ⁽٢) الفتح المبين في طبقات الأصوليين -للمراغي- الشيخ عبد الله مصطفى المراغي. الناشر: محمد أمين
 دمج وشركاؤه، بيروت: الطبعة الثانية ١٣٩٤ هـ، ١٩٩/١.

⁽٣) الفتح المبين: ٩٢/١.

(٤) تأثره بيئته وتأثيره فيها

أما تأثره ببيئته فإن شأنه كشأن كل الناس يتأثر بما يطرأ على بلده من أحداث وبما يعصف بأمته من أهوال،ولذا فإن الكوفة لما دهمها الحجاج بجيوشه وأحس الناس ببطشه هاجر الكثير منهم خوفا من تعرضه لهم وكانت الحجاز تحت إمرة عبد الله بن الزبير فهاجر إليها أبو حنيفة مع من هاجر وكان ما زال حديث السن، حيث كانت الهجرة سهلة ميسورة لأن البلاد كانت مفتوحة لا تمنع الدخول إليها، ولا الخروج منها.

لقد أثرت هذه الهجرة تأثيرا بالغا وإيجابيا في الإمام أبى حنيفة حيث أتاحت له الاتصال بعلماء الحجاز ومنهم كبار التابعين فكان يتردد إليهم ويستمع منهم وينهل من معين العلم الصافى بلا شوائب، ولعله في هذه الفترة أخذ المادة الأساسية من العلوم المهمة التي ساعدت في تكوين ذخيرة لا بأس بها.

ولما عاد أبو حنيفة إلى الكوفة بعد موت الحجاج، وتيسر له طلب العلم لم يضيع لحظة واحدة من حياته فكل نهاره علم وكل ليله عبادة، وظل هكذا سنوات طويلة دون كلل أو ملل، حتى أصبح عمودا من أعمدة العلم فى الكوفة كلها تنظر إليه بعين الإجلال والاحترام وتعتبره المجتهد المطلق الذى لا ترد فتواه ولا يخالف رأيه، وكان بالكوفة فى ذلك الوقت عشرات المجتهدين الذين أظهروا له الحقد والحسد وأحذوا ينافسونه ويتكلمون عليه للنيل منه.

وهكذا كان تأثير أبى حنيفة في بيئته تأثيرا شديدا فلم تمض أيام حتى أصبحت العراق كلها تأخذ بقول أبى حنيفة وتلتزم بفتواه ويتزاحم الناس على

سماع العلم منه وما زالت مدرسته قائمة حتى الآن يتمذهب بها أكثر من ثلث العالم الإسلامى بل إن العالم الإسلامى فى صدر الدولة العباسية ظل أكثر من ثلاثة قرون يعبل بمنذهب أبى حنيفة ... ثم توالت الأيام حتى جاءت الدولة الإسلامية العثمانية فجعلت مذهب أبى حنيفة هو المذهب الرسمى للدولة وظلت تسير عليه قرابة سبعة قرون كاملة، وكل هذا سوف نتناوله بالتفصيل إن شاء الله.

and the second of the second o

ثانيا : أبهِ حنيفة بين المولد والوفاة

- (١) اسمه ونسبه وأصله.
 - (٢) مولده ونشأته.
- (٣) ذكر الخلاف في كونه من التابعين أم لا.
 - (٤) صفاته الخلقية والخلقية.

(١) اسمه ونسبه وأصله

أمامنا عشرات الكتب التي ترجمت لأبي حنيفة وفصلت كثيرا عن اسمه ونسبه وأصله (١) ولكني سوف أورد عبارات غير الحنفية حتى لا أتهم

(١) انظر ترجمته في:

- الطبقات الكبرى ابن سعد الليثى، الكاتب، ط. دار صـادر بيروت عام ١٣٩٢هـ: ٣٨٨٧، ٢٦٨/٦.
- التاريخ الكبير للبخارى: محمد بن إسماعيل البخارى، ط. دار الممارف العثمانية، حيدرآباد الدكن، الهند ١٣٨٦هـ: ٨١/٨.
- التاريخ لابن معين، تحقيق أحمد محمد نور سيف، ط. المملكة العربية السعودية؛ الرياض، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٧هـ.
- الجرح والتعديل: لابن أبي حاتم الرازى، أبي محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس،
 طبع دار الكتب العلمية، بيروت عام ١٩٧٣م: رقم ٢٠٦٢.
 - الكامل ٧/ ٢٤٧٢.
- تهذيب التهذيب -لابن حجر- شهاب الدين أحمد بن على العسقلاني، ط. دار المعارف العثمانية الهند سنة ١٣٢٥هـ: ١٤٩/١٠.
- تهذيب الكمال للمسزى. مصور عن المخطوطة القاهرية الكائنة بدار الكتب الوطنية بالقاهرة: ٣/ ١٤١٥.
- الخلاصة: خلاصة تهذيب التهذيب الكمال للخزرى. صفى الدين أحمد بن عبد الله ابن أبي الخير. ط. مطبعة الفجالة الجديدة، مصر ١٩٧٢م، ٩٥/٣.
- الأنساب للسمعاني، للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي. تحقيق الشيسخ عبد الرحمن المملمي اليماني ط. دائرة المعارف العثمانية الهند، حيدرآباد ١٣٨٢هـ: ٢٤٦٦٩.
 - تاريخ بغداد، ٣٢٣/١٣، وفيات الأعيان ٥/٥٠٥، مرآة الجنان: ٣٠٩/١.
- المعرفة والتاريخ للفسوى يعقوب بن سفيان، تحقيق حامد محمد حسن، ط. الإسلامي، دمشق،
 ١٤٠٩هـ: ٢٧٤٦/٢.
- ميسزان الاعتسدال للسذهبي، تحقيس عسلي محمسد البجاوي، ط. عيسي الحلبي ط. الأولى ١٣٨٢هـ: ٢٦٥/٤.
- المعين في طبقات الحدثين للذهبي، تحقيق همام عبد الرحمن سعيد، ط. دار الفرقان، عمان، الأردن عام ١٤٠٤هـ: ٥٤٦.
 - أحوال الرجال للقمى الشيمى الموسوى ط. إيران طهران عام ١٣٧٨هـ: ٩٠.
- طبقات الخفاظ للسيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، تحقيق على محمد عمر، ط. مطبعة الاستقلال الكبري، ط. الأولى ١٣٩٣هـ : ٧٣.
- طبقات خليفة: أبي عمرو خليفة بن خياط شباب العصفرى برواية التسترى ط. مطبعة العاني بغداد، ١٩٦٧م: ١٦٧-٢٢٧.
- التاريخ الصغير للبخارى أبي عبد الله محمد بن إسماعيل، تحقيق محمد إبراهيم زايد، ط. دار الوعي حلب، ودار التراث بالقاهرة ١٣٧٧ه : ٤٣/٢.

بالتحيز في كتاباتي ولا أرم بالتعصب دون تحقيق، لأن الذي يهمنا أن نبين ترجمة الإمام بيانا شافيا واضحا دون إفراط أو تفريط، ولذا سوف ألتزم بعبارات غير الحنفية إلا إذا قابلتني كلمة نابية فسوف أعرض عنها صفحا وأشير إليها في التعليق وأكون بهذا قد ابتعدت عن التعصب والانحياز.

قال الذهبى: هو الإمام، فقيه الملة عالم العراق أبو حنيفة النعمان ابن ثابت بن زوطى التيمى الكوفى مولى بنى تيم الله بن ثعلبة، يقال: إنه من أبناء فارس (۱).

والذهبي -كما نعلم- حنبلي المذهب حديثي النزعة.

ثم يأتى أحمد بن حجر المكى وهو شافعى مشهور يسرد لنا بأدب بالغ نسب أبى حنيفة والاختلاف فيقول: اختلفوا فيه، فقال أكثرهم وصححه المحققون: إنه من العجم، وعليه ما أخرج الخطيب عن عمر بن حماد أن والله ثابت بن زوطى بن ماء، من أهل كابل -إقليم بناحية الهند- وزوطى ملكه بنو

⁻ تاريخ الإسلام ٦/ ١٣٥، الوفيات رقم ١٢٩١، سير أعلام النبلاء: ٣٩٠/٦، التاج المكلل: ١٣٦، السابقون واللاحقون: ٣٤٩.

⁻ الفهرست للنديم: أبى الفرج محمد بن أبى يمقوب. إسحاق الوراق تحقيق: رضا تجدد ط. إيران: ٣٩٠/٦.

⁻ تَحْقَيق المقال للمنمقاني الشيعي، ط. إيران، طهران: ١٤٠٧هـ رقم ١٢٤٩١.

معرفة الثقات للعجلى، بترتيب ابن السبكى والهيشمى، تحقيق عبد العليم عبد العظيم البستى، ط.
 مكتبة الدار بالمدينة المنورة، عام ١٤٠٥هـ، رقم ١٨٥٣.

⁻ تذكرة الحفاظ للذهبي، أبي عبد الله شمس السدين، ط. دار إحياء التسراث العسربي، ١٩٧٥م: ١٦٨/١

⁻ العبر ٣١٤/١، البداية والنهاية ١٠٧/١٠ ، النجوم الزاهرة ١٢/٢.

الخيرات الحسان في مناقب أي حنيفة النعمان -ابن حجر- ط. دار السعادة، إستانبول طبعة قديمة تصوير دار الكتب العلمية، بيروت، ص ٣٤.

⁻ شنرات النعب ۲۲۷/۱.

⁻ الجواهر المضيثة في طبقات الحنفية، تأليف محيى الدين أبي محمد عبد القادر بن محمد بن محمد ابن نصر الله بن سالم بن أبي الوفاء القريشي الحنفي ط. عيسي البابي الحلبي، مصر ١٣٩٨هـ، ٢٦/١.

⁻ الكامل لابن الأثير في التاريخ ٥/٥٥٠.

⁽۱) سير أعلام النبلاء ٣٩٠/٦.

تيم الله بن ثعلبة ، فأسلم فاعتقلوه ، فولد ثابت على الإسلام (١١) .

وقيل: إنه من أهل الأنبار ثم انتقل إلى سنا فولد له أبو حنيفة فلما ترعرع انتقل به (۲۰).

وقيل: من أهل ترمذ ولا مانع أنه نزل هذه البلاد الأربعة ٢٦٠.

وقال حفيد أبى حنيفة: هو النعمان بن ثابت بن النعمان بن المرزبان - وهو الرئيس من أبناء فارس الأحرار- والله ما وقع لنا رق قط، ذهب ثابت إلى الإمام على بن أبى طالب - كرم الله وجهه- صغيرا فدعا له بالبركة فيه وفى ذريته ونحن نرجو من الله أن يكون استحباب ذلك فينا⁽¹⁾. ثم يقول: وقد رجح جماعة من أصحاب المناقب ما مر عن حفيده فإنه أعرف بنسب جده (۰).

وقيل: إنه عربى لأن زوطى من بنى يحيى بن زيد بن أسد الأنصارى ولم يأخذ بهذا أحد إلا بعض الحنفية.

والذى نريد قوله بعد ذكر هذه الأقوال: إنه لا يهم أن يكون أبو حنيفة عربيا أو فارسيا . المهم أنه أصبح عالم العراق وإمام أهل الرأى بلا منازع .

ثم يذكر لنا المؤرخون ترنما في اسمه إذ إن في اسمه النعمان سرا لطيفا إذ أصل النعمان الدم الذي به قوام البدن ومن ثمة ذهب بعضهم إلى أنه الروح، فأبو حنيفة رحمه الله به قوام الفقه ومنه منشأ مداركه وعويصاته (١).

وقيل: هو النبت الأحمر الشقيق أو الأرجوان، فأبو حنيفة رحمه الله

⁽١) الخيرات الحسان ص٣٠، وهكمذا في الجواهر المضيشة ٢٦/١، والكامل لابن الأثير ٥/٥٨٥.

⁽٢) الخيرات الحسان ص٣٠، وهكذا في الأنساب ٦/ ٦٤، ومرآة الجنان ٣٠٩/١.

⁽٣) الخيرات الحسان ص٣٠.

⁽٤) الخيرات الحسان، ص٣٠.

⁽٥) المرجع السابق، ص٣١.

⁽٦) المرجع السابق، ص ٣١، ويوافقه على هذا الإسناد الأستاذ السيد عفيفي في كتابه حياة الإمام أبي حنيفة وهو شافعي أيضًا، ص٧.

طابت خلاله وبلغ الغاية كماله، أو فعلان من النعمة، فأبو حنيفة نعمة الله على خلقه (١).

وهذا كلام شافعي وليس بحنفي يتعصب لإمامه وقد نقلناه بنصه.

هذا ما قالوه في اسمه (٢) ، وأما عن كنيته (أبي حنيفة) فقد قالوا: إن حنيفة مؤنث حنيف وهو الناسك المسلم الذي مال عن الدنيا إلى الحق، لأن الحنف في الأصل الميل (١).

وقال آخرون: إن سبب تسميته بهذه الكنية أنه كان ملازما للدواة يحملها أينما راح فقيل له: أبو حنيفة، والدواة هي الحنيفة بلغة أهل العراق(1).

وقيل: إن ابنته الكبرى اسمها حنيفة، ولكن أعترض الكثيرون على هذا التعليل لأنه لا يعلم لأبي حنيفة ولد غير ابنه حماد.

هذا ما نريد قوله عن اسم أبى حنيفة ونسبه وأصله، ونحن نرجح أنه كان من أصل فارسى ولكنه عربى المولد والمنشأ، ولا أظن أحدا يغضب من هذا أو يمانع فيه فإن الإسلام يتفاضل أهله بالتقوى، والنبى والمنتي يقول: «إن الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم، ولكن ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم» (قال أيضًا: «من أبطأ به عمله لم يسرع به نسبه» بل إن فقهاء الدنيا في عصر

⁽١) المرجع السابق، ص ٣١.

⁽۲) وأوصل نسبه في الجواهر المضيئة ۲/۱ه إلى يعقوب ثم إلى آدم فقال: النعمان بن ثابت بن كاوس ابن هرمز بن مرزبان بن مهران بن مهكرز بن ماحسير بن حسنسل بن أدرفور بن بردفيروز ابن سيدوس بن رفتار بن أيتكرو بن كردبو بن شيردار بن وادين بن شيدوثي بن يزد بن بحت تود بان شاران بن هرمز ديار بن خانساوا بن دينار بن كيار بن درين بن شيدوش بن كودرد بن ساسان شاران بن بابك الملك بن بهرمس بن الملك بن ساسان بن بهمن بن أسفنديا -الملك بن كستاسب الملك بن بهراس الملك بن كتمس الملك بن متوجهر الكيا بن الملك وهو نهود الفارس بن يعقوب الني.

⁽٣) البداية ١٢٧/١٠.

⁽٤) تاريخ بغداد ٣٤٧/١٣.

⁽o) أخرجه مسلم في الصحيح، كتاب البر والصلة، باب تحريم ظلم المسلم وخلله: ١٩٨٧/٤.

أبى حنيفة وعصر التابعين كانوا موالى وليسوا عربا. فقد روى عن عطاء أنه قال: دخلت على هشام بن عبد الملك بالرصافة فقال: يا عطاء هل لك علم بعلماء الأمصار؟ قلت بلى يا أمير المؤمنين، فقال: فمن فقيه أهل المدينة؟ قلت: نافع مولى ابن عمر، قال: فمن فقيه أهل مكة؟ قلت: عطاء بن أبى رباح، قال: مولى أم عربى؟ قلت: لا بل مولى. قال: فمن فقيه أهل اليمن؟ قلت: طاوس بن كيسان، قال: مولى أم عربى؟ قلت: لا بل مولى، قال: فمن فقيه أهل اليمامة؟ قلت: يحيى ابن أبى كثير، قال: مولى أم عربى؟ قلت: لا بل مولى، قال: فمن فقيه أهل اليمامة؟ قلت: يحيى ابن أبى كثير، قال: مولى أم عربى؟ قلت: لا بل مولى، قال: فمن فقيه أهل الجزيرة؟ قلت: ميمون بن مهران، قال: مولى أم عربى؟ قلت: الضحاك بن مولى، قال: فمن فقيه أهل البصرة؟ عربى؟ قلت: لا بل مولى، قال: فمن فقيه أهل البصرة؟ قلت: الخسن وابن سيرين، قال: موليان أم عربيان؟ قلت: لا بل موليان، قال: فمن فقيه أهل الكوفة؟ قلت: إبراهيم النخمى، قال: مولى أم عربى؟ قلت: لا بل عربى، قال هشام: لولا قولك عربى لكادت نفسى تخرج(۱).

ونحن هنا مع عطاء ولسنا مع هشام، لأن الله يؤتى الحكمة من يشاء، وسيأتى معنا حديث «لو كان الدين بالثريا لتناوله رجال من فارس» فقد صرح النبى على الله عمل الله علم السلمين من هؤلاء، فلا يجوز أن نحسد أو نحقد فإنهم أخذوا من فضل الله وأخذ العرب جانبا آخر، فلا يجوز أن نتحاسد فى فضل الله أو أن نحاول إنقاص الآخرين لأنهم ليسوا من عرقنا، وإلا فما هى رسالة الإسلام إذن التى جاءت للأبيض والأسود والأحمر وأين قوله تعالى: ﴿إن أكرمكم عند الله أتقاكم ﴾ (١)، أم هى شعارات نطلقها ولا نحب تطبيقها ؟

⁽١) انظر: حياة الإمام أبي حنيفة تأليف السيد عفيفي، ط. دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٢م، ص١٠٠.

⁽٢) سورة الحجرات آية ١٣.

(۲) مولده ونشأته

ينهب أكثر المؤرخين الذين رجعت إلى كتبهم أنه ولد سنة ثمانين من الهجرة (١) وشذ بعضهم فقال: قيل: إنه ولد سنة إحدى وستين، وقيل: إنه ولد سنة اثنتين وسبعين. والأصح ما عليه الجمهور.

وتكلم كثير من المؤرخين عن نقاء مولده فقالوا: إن ثابتا والد أبي حنيفة كان شابا ورعا زاهدا، وكان يوما يتوضأ من جدول فجاءت تفاحة في الماء فأمسكها وأكلها وبعد الفراغ من الوضوء ثم بصق فرأى في بصاقه دما ، فقال في نفسه: لعل ما أكلته حرام وإلا لما تغير بصاقى فتبع رأس الجدول فوجد شجرة تفاحها مثل ما أكل فطلب صاحبها وقص عليه القصة وأعطاه درهما، وقال: اجعلني في حل، فلما رأى صاحب التفاحة ورعه وصلابته في دينه أحبه وقال: لا أرضى بدرهم ولا بألف درهم ولا بأكتر، فقال ثابت: فبم ترضى ؟ قال: إن لى ابنة لا ترى ولا تنطق ولا تسمع ولا تمشى فإن تزوجتها جعلتك في حل، وإلا أخاصمك يوم السؤال والحساب، فلبث ثابت في التفكر ساعة ثم قال في نفسه: عذاب الدنيا أسهل وينقضي وعذاب الآخرة أشد وأبقى، وتزوج بها، فلما دخل عليها تقبلته بقبول حسن فاشتبه على ثابت الأمر لأنه وجدها حسناء سميعة مبصرة ناطقة، فقالت له: أنا زوجتك بنت فلان، قال: وجدتك على خلاف ما وصفك أبوك، قالت: نعم فإنى كنت من سنين لم أطأ خارج البيت ولم أنظر الأجانب ولم أسمع كلامهم ولم يسمعوا كلامي، فعرف ثابت الحال وقال: ﴿ الحمد لله الذي أذهب عنا الحزن إن ربنا لغفور شكور ﴾ اه'''.

 ⁽۱) سير أعلام النبلاء ٢٩٠/٦، وتاريخ بغداد ٣٢٣/١٣ وتذكرة الحفاظ ١٦٨/١، والأنساب ٢٦٤٦، وفيات الأعيان ٤٠٥/٥، ميزان الاعتدال ٢٦٥/٤ طبقات ابن سعد ٤٧٨/٣، فهرست النديم ٢٥٥٠ شذرات الذهب ٢٢٧/١، العبر ٣١٤/١، وبقية المراجع التي ذكرناها في بدأية ترجمة الإمام.

⁽٢) حياة الإمام أبى حنيفة للسيد عفيفى ص٦.

وهنا تبرز العصبية عند سماع هذه القصة فينكرها بعض المؤرخين ويتنطع عليها، وأما أميل إليها، لأن الزهد والورع الذى كان عليه أبو حنيفة لا بد أن يكون له أصل من منشأ ورعاية ووراثة، كما قال النبى والله والورع والتقوى، وهذا فإن العرق دساس، وقد دس على أبى حنيفة عرق الزهد والورع والتقوى، وهذا الزهد والورع عند أبى حنيفة لا بد أن يكون أتى وابتدأ من هذا.

(٣) ذكر الخلاف في كونه من التابعين أم لا؟

فى هذه النقثة يثور جدل شديد بين الحنفية من المترجمين وبين غيرهم، فكثير من الحنفية يثبت لقبه لعدد من الصحابة وروايته عنهم وينكر بقية المؤرخين أن يكون قد روى هن أنس أو غيره من الصحابة، ونحن سوف نترك الخلاف ونسمع ما يقوله أحمد بن حجر الشافعى.

صح ما قاله الذهبى وغيره إنه رأى أنس بن مالك وهو صغير، وفى رواية عن أبى حنيفة: رأيته مرارا وكان يخضب بالحمرة (١٠). ثم يقول: وأكثر المحدثين على أن التابعى من لقى الصحابى وإن لم يصحبه، وصححه النووى وابن الصلاح.

وجاء من طرق أنه روى عن أنس أحاديث ثلاثة لكن قال أئمة الحديث: مدارها على من اتهمه الأثمة بوضع الحديث.

وفى فتاوى الحافظ ابن حجر: أنه أدرك جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة بعد مولده بها سنة ثمانين فهو من طبقة التابعين (٢٠).

ولم يثبت ذلك لأحد من أثمة الأمصار المعاصرين له كالأوزاعى بالشام والحمادين بالبصرة والثورى بالكوفة ومالك بالمدينة الشريفة والليث بن سعد بمصر.

وحينئذ فهو من أعيان التابعين الذين شملهم قوله تعالى: ﴿ والذين الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجرى تحتها

⁽١) تاتريخ الإسلام ١٣٧/٦ ، وسير أعلام النبلاء ٦/ ٣٩٢، والعبر ١٩٥١.

⁽۲) الخيرات الحسان ص٣٣.

الأنهار خالدين فيها أبدا ذلك الفوز العظيم كه".

وذكر جماعة بمن صنف في المناقب وغيرهم أنه سمع أيضاً من جماعة من الصحابة غير أنس منهم عمرو بن حريث (١٠).

واعترض بأن الصحيح أنه مات سنة خمس وثمانين، والقول بأنه عاش إلى سنة ثمان وتسعين لم يثبت.

وأجيب بأن الصواب الذي عليه جمهور المحدثين واستقر عليه العمل أن الصغير إذا ميز صح سماعه وإن كان ابن خمس سنين.

ومنهم عبد الله بن أنيس الجهني (١٦) واعترض بأنه مات سنة أربع وخمسين.

وأجيب بأن هذا اسم لخمسة من الصحابة فلعل من روى عنه أبو حنيفة واحد غير الجهني المشهور.

ورد بأن غير هذا لم يدخل الكوفة.

وأخرج بعضهم بسنده إلى أبى حنيفة قال: ولدت سنة ثمانين وقدم عبد الله بن أنيس صاحب رسول الله والله والكه الكوفة سنة أربع وتسعين ورأيته وسمعت منه عن رسول الله والله والله والله الله والله و

واعترض بأن هذا السند مجهول وبأن الذى دخل الكوفة ابن أنيس الجهنى وقد تقرر أنه مات قبل ولادة أبى حنيفة بدهر.

⁽١) سورة التوبة آية ١٠٠.

⁽٢) هو عمرو بن حريث بن عثمان بن عبد الله بن عمرو بن مخزوم القرنى المخزومي رأى النبي عليه وسمع منه ومسح رأسه ودعا له بالبركة وقبض النبي وهو دون الحلم.

الاستيعاب لأسماء الأصحاب في معرفة أسماء الأصحاب. ابن عبد البر، تحقيق محمد على البجاوى، ط. مطبعة نهضة مصر بالقاهرة، ١٩٧٧م: ٣: ٨٧٠.

⁽٣) الأنصاري حلف مني سلمة هو أحد الذين كسروا آلهة بني سلمة. الاستيعاب ٣/ ٨٧٠.

ومحهم عبد الله بن الحارث بن جزئ الزبيدى (۱) ، واعترض بأنه مات سنة ست وثمانين بمصر: لسقط أبى تراب - قرية من الغربية قرب سمنود والمحلة وكان مقيما بها .

وأما ما جاء عن أبى حنيفة من أنه حج مع أبيه سنة ست وتسعين وأنه رأى عبد الله هذا يدرس بالمسجد الحرام وسمع منه حديثا فرده جماعة منهم الشيخ قاسم الحنفى من مشايخ مشايخنا بأن سند ذلك فيه قلب وتحريف وفيه كذاب اتفاقا، وبأن ابن جزء مات بمصر ولأبى حنيفة ست سنين وبأن عبد الله ابن جزء لم يدخل الكوفة في تلك المدة.

ومنهم جابر بن عبد الله (۱۱). واعترض بأنه مات سنة تسع وسبعين قبل ولادة أبى حنيفة بسنة، ومن ثمة قالوا فى الحديث المروى عن أبى حنيفة عن جابر أنه على أمر من لم يرزق ولدا بكثرة الاستغفار والصدقة ففعل فولد له تسعة ذكور. إنه حديث موضوع.

ومنهم عبد الله بن أبى أوفى " وتعقب بأنه مات سنة خمس أو سبع وثمانين وأجيب بما مر فى عمرو بن حريث، ومن ثم جاء عن أبى حنيفة أنه روى عن عبد الله هذا الحديث المتواتر «من بنى لله مسجدا ولو كمفحص قطاة بنى الله له بيتا فى الجنة».

قال بعضهم: لعل أبا حنيفة سمعه منه وعمره خمس أو سبع. ومنهم واثلة بن الأسقع (1) روى عنه حديثين «لا تظهر الشماتة بأخيك

⁽١) هو من زبيد حليف أبي وداعة السهمي سكن مصر، وعمر طويلا، الاستيعاب ٨٨٣/٣.

 ⁽٢) هو جابر بن عبد الله بن حرام الأنصارى السلمى أسلم مع أبيه وشهد العقبة صغيرا، توفى سنة ٧٤هـ،
 الاستيماب ٢١٩/١.

 ⁽٣) واسم أبى أوفى (علقمة) أسلمى من هوازن شهد الحديبية وخيبر ثم تحول إلى الكوفة وبها توفى سنة سبع وثمانين، الاستيعاب ٣/ ٨٧٠.

⁽٤) واثلة بن الأسقع بن كعب بن عامر من بنى ليث بن عبد مناة أسلم قبل تبوك وشهدها ، وكان من أهل الصفة ، ثم نزل الشام ومات بها سنة ٨٣هـ. الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر المسقلاني . تحقيق محمد على البجاوى طبع دار نهضة مصر بالقاهرة ١٩٦٩م: ١٨٦٩ه.

فيعافيه الله ويبتليك» و «دع ما يريبك إلى ما لا يريبك» (١٠).

الأول رواه الترمذى من وجه آخر وحسنه، والثانى جاء من رواية جمع من الصحابة وصححه الأثمة، واعترض بأنه مات سنة ثلاث أو خمس وثمانين وجوابه ما مر آنفا.

ومنهم معقل بن يسار (٢٠) ، واعترض بأنه مات في إمارة معاوية ومعاوية مات سنة ستين .

ومنهم أبو الطفيل عامر بن واثلة، ووفاته سنة ثنتين ومائة بمكة وهو آخر الصحابة موتا (١٦).

ومنهم عائشة بنت عجرد. واعترض على ذلك.

وحاصل كلام النهبى وشيخ الإسلام بن حجر أن هذه لا صحبة لها وأنها لا تكاد تعرف، وبذلك رد ما روى أن أبا حنيفة روى عنها هذا الحديث الصحيح (أكثر جند الله تعالى في الأرض الجراد لا آكله ولا أحرمه)(1).

ومنهم سهل بن سعد ووفاته سنة ثمان وثمانين وقيل: بعدها (٠٠٠).

ومنهم السائب بن خلاد بن سويد ووفاته سنة إحدى وتسعين ".

ومنهم السائب بن يزيد بن سعيد ووفاته سنة إحدى أو اثنتين أو أربع وتسعين ^(۲).

⁽١) أحمد في المسند ١٠٠/١، والترمذي في السنن ٦٦٨/٤ وقال حسن صحيح.

 ⁽۲) هو معقل بن يسار بن عبد الله المزنى أسلم قبل الحديبية وشهد بيمة الرضوان نزل البصرة وبنى بها دارا واختلف فى وفائه وقال البخارى لم يزيدوا على السبمين . الإصابة ١٨٥/٦ .

⁽٣) أدرك من حياة النبي علم الله الله الله الله عنه ما الله والنتين . الاستيعاب ٧٩٨/٢ .

⁽٤) أخرجه أبو داود في السنن ١٦٥/٤ وابن ماجه في السنن ١٠٧٣/٢ والبيهقي ٢٥٧/٩.

⁽٥) هو الساعدي. كان ابن خمس عشرة سنة لما توفي النبي ﷺ سنة ٨٨هـ. الاستيعاب ٢/ ٦٦٤.

⁽٦) هو أبو سهلة الأنصاري الخزرجي. لم يذكروا له تاريخ وفاة. الاستيعاب ٧١/٢ه.

 ⁽٧) كان حليف بنى أمية. ولد فى السنة الثانية من الهجرة، وتوفى سنة ست وتسمين وقيل غير ذلك.
 الاستيماب ٧٧/٧ه.

ومنهم عبد الله بن بسرة ووفاته سنة ست وتسعين.

ومنهم محمود بن الربيع ووفاته سنة تسع وتسعين (١٠).

ومنهم عبد الله بن جعفر واعترض بأنه مات سنة ثمانين بأرض حمص (٢٠).

ومنهم أبو أمامة $^{(1)}$ ، واعترض بأنه مات سنة إحدى وثمانين بأرض حمص $^{(1)}$.

ثم يختم لنا أحمد بن حجر كلامه بتنبيه ثم يرد عليه، فيقول:

"قال بعض متأخرى المحدثين عمن صنف فى مناقب الإمام أبى حنيفة كتابا حافلا ما حاصله: جزم خلائق من أثمة الحديث بأنه لم يسمع من أحد من الصحابة شيئا، واحتجوا بأشياء:

منها أن أثمة أصحابه الأكابر كأبى يوسف ومحمد وابن المبارك وعبد الرزاق وغيرهم لم ينقلوا شيئا عنه من ذلك، ولو كان لنقلوه، فإنه مما يتنافس فيه المحدثون ويعظم افتخارهم به، فإن كان سند فيه أنه سمع من صحابى لا يخلو من كذاب أو بأشياء أخر".

قالوا: وأما رؤيته لأنس وإدراكه لجماعة من الصحابة بالسن فصحيحان لا شك فيهما، وما وقع للعينى أنه أثبت سماعه من الصحابة رده عليه صاحبه الشيخ قاسم الحنفى.

والظاهر أن سبب عدم سماعه ممن أدركه من الصحابة أنه أول أمره اشتغل بالاكتساب حتى أرشده الشعبى لما رأى من باهر نجابته إلى الاشتغال بالعلم

⁽١) سيأتي إن شاء الله.

⁽٢) هو أول مولود وله في الإسلام بعه هجهة الحبشة. قيل: توفي سنة خمس وثمانين. الاستيماب ٨٨١/٣.

 ⁽٣) هو الباهيلي واسمه سدى بن عجالان. توفي بالشام سنة ست وثمانين من الهجرة.
 الاستيماب ١٩٠٢/٤.

⁽٤) الخيرات الحسان ص٢٥.

ولا يسع من له أدني إلمام بعلم الحديث أن يذكر خلاف ما ذكرته.

انتهى حاصل كلام ذلك المحدث".

ولم يقل لنا أحمد بن حجر من هو هذا المحدث ولكنه بعد أن نقل كلاما عقب عليه فقال: وقاعدة المحدثين أن راوى الاتصال مقدم على راوى الإرسال والانقطاع لأن معه زيادة علم تؤيد ما قاله العيمى فاحفظ ذلك فإنه مهم اه(٢٠).

أقول: وهذا تحقيق طيب من عالم لا يتمذهب بمـذهب أبى حنيفة ولا يتعصب له فقد أثبت أحمد بن حجر أنه رأى أو عاصر خمسة عشر صحابيا ورد الاعتراضات الواردة على أنه لم يرو ولم يسمع من الصحابة حرفا واحدا.

وسوف نسلط الضوء بعد هذا الكلام الكثير على ناحيتين مهمتين: الناحية الأولى: مقابلته لبعض الصحابة بعد سن التمييز، والناحية الثانية: مناقشة إمكان الالتقاء بين أبى حنيفة والصحابة الذين تأخرت وفاتهم إلى أن أصبح أبو حنيفة رجلا ودخل في طلب العلم.

الناحية الأولى:

ذهب أكشر المحدثين إلى أن التابعي هو: من لقى الصحابي وإن لم يصحبه ""، وقال الحافظ النوال المالح: هو الأقرب (١٠) ، وقال الحافظ النووى:

⁽١) الخيرات الحسان ٣٦.

⁽٢) المرجع السابق.

 ⁽٣) انظر تدريب الراوى في شرح تقريب النواوى للسيوطي جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر . تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ط . دار إحياء السنة النبوية سنة ١٩٧٩م: ص٣٥ .

⁻ مقدمة ابن الصلاح. تحقيق د. عائشة عبد الرحمن ط. دار الكتب العلمية بيروت ١٩٧٤م، ص٧٩.

⁻ شرح المنظومة البيقونية للشيخ عبد الله سراج الدين. ط. دار إحياء التراث الإسلامي بحلب. سوريا عام 1970م الطبعة الرابعة: ١٢.

⁽٤) مقلمة ابن الصلاح ٧٩.

هو الأظهر" ، وكذا قال ابن حجر في فتاويه" . وأثبت لأبى حنيفة رؤية أنس . ولم يمانع أحد في هذا إنما يمانع المحدثون روايته عن الصحابة وينكرون ذلك لأنه كان صغير السن ، ولم يكن يشتغل بالعلم .

الناحية الثانية:

إن أبا حنيفة اشتغل بالعلم وهو أبين ست عشرة سنة على أغلب الأفوال، أى سنة ست وتسعين، وفى هذه السنة كان على قيد الحياة من الصحاب عبد الله بن الحارث بن جزى وأبو الطفيل عامر بن واثلة والسائب بن يزيد ابن سعيد -على قول- وعبد الله بن بسرة ومحمود بن الربيع، فأين كان هؤلاء الصحابة ومتى حج أبو حنيفة وكم مرة حج ومتى التقى بهم؟

أما أبو حنيفة فقد حج مرارا فأولها سنة ست وتسعين من الهجرة وفيها التقى بابن جريج بمكة وسمع من عطاء وغيره (٢٦).

ثم حج سنة إحدى ومائة ثم ست ومائة وحج سنة عشر ومائة وأقام بمكة والحجاز وأخذ عن مالك وأخذ عنه مالك ثم حج في سنة عشرين ومائة (١).

فهل قابل أحدا من الصحابة في هذا الحج؟

أما أنس فقد اتفى المؤرخون على أنه رآه بالكوفة وهو صغير ابن خمس أو ثمان (٥).

وأما عبد الله بن الحارث بن جزى فقد توفى سنة خمس وثمانين بمصر

⁽١) شرح صحيح مسلم للنووى - محيى الدين أبي زكريا يحيى بن شرف ط. دار القلم بيروت. تحقيق م خليل الميس ط. الأولى ١٤٠٧هـ: ٧٧/١.

⁽٢) الفتاوي لابن حجر، مع فتاوي الرملي ط. مطبعة المشهد الحسيني القاهرة بدون تاريخ. ٢٢٢/١.

⁽٣) ألجولم المضيئة ١٦٧/١، والطبقات السنية ١١١/١، سير أعلام النبلاء ٤٠١/٦.

⁽٤) انظر المراجع كلها في أول ترجمة الإمام.

⁽ة) الاستيماب ٢/٨٨٨.

فلا يعقل أنه لقى أبا حنيفة (١).

وأما محمود بن الربيع فقد مات بمكة سنة سبع وتسعين وكذا محمود ابن لبيد. فليس مستبعدا أن يكون رآهما أبو حنيفة في حجته الأولى^{٢١}.

وفى نفس السنة أيضاً توفى السائب بن يزيد فى مكة أيضاً الأنه كان حليفا لقريش (١٣).

وأما عبد الله بن أبى أوفى فقد نزل الكوفة ومات بها سنة ست وثمانين أو سبع وثمانين، ولا مجال لإنكار أن يكون أبو حنيفة سمع منه خاصة وأنه بالكوفة (1).

وأما سهل بن سعد الساعدى فهو آخر من مات بالمدينة من الصحابة سنة ثمان وثمانين أو إحدى وتسعين وقيل: ست وتسعين أيضاً.

الترجيح:

ذهب الذهبي إلى أنه قد صح أن أبا حنيفة قد رأى أنسا في الم

وذهب ابن حجر فى فتاويه أنه رأى أربعة من الصحابة غير أنس وهم عبد الله بن أبى أوفى، وسهل بن سعد، وعبيد الله بن أنيس وعمرو ابن حريث (١٠).

وقال السيوطى: لقى سبعة من أصحاب رسول الله: أنس بن مالك وعبد الله بن أنيس وعبد الله الزبيدى وجابر بن عبد الله ومعقل بن يسار وواثلة

⁽١) الاستيعاب ١٣٧٨/٣.

⁽٢) الاستيماب ٧٧/٢ه.

⁽٣) الاستعاب: ٢/٧٧٥.

⁽٤) سير أعلام النبلاء ٣٩٠/٦، وتاريخ الإسلام ٦/ ١٣٥.

⁽۵) فتاوی ابن حجر ۲۲۳/۱.

⁽٦١) تدريب الراوي ٥٤.

ابن الأسقع وعائشة بنت عجرد، اهر.

وقدمنا أن أحمد بن حجر نقل عن بعضهم أنه لقى خمسة عشر، ولكن الذى أذهب إليه وأراه راجحا أن لقيه لأنس وعبد الله بن أبى أوفى ثابت قطعا كما ذهب إليه كثيرون. وكذلك عمرو بن حريث. بلا شك.

وأما الرواية فإنها ثابتة عن أبى الطفيل عامر بن واثلة وكذلك دون شك وإن خالف في هذا مخالف.

وعليه فننتهى إلى القول بأن أبا حنيفة تابعى ومن قال غير ذلك فإنما ينفى عنه الفضيلة حقدا وحسدا، وقد رأينا أن الذهبى وابن حجر والسيوطى وهم شافعيو المذهب أثبتوا له الرؤية والسماع. والله أعلم.

(٤) صفاته الخلقية والخلقية

أما صفاته الخلقية والجسدية فإن المؤرخين اتفقوا على أنه كان ربعة يميل إلى الطول قليلا من أحسن الناس صورة وأبلغهم نطقا، وأكملهم إيرادا، وأحلاهم نغمة وأبينهم حجة على ما يريد(١).

وروى عن حماد ابنه أنه كان يقول: كان طويلا تعلوه سمرة، جميلا حسن الوجه هيوبا لا يتكلم إلا جوابا ولا يخوض فيما لا يعنيه (٢).

وقال الإمام ابن دكين: كان أبو حنيفة حسن الوجه حسن اللحية حسن الهيئة والثياب حسن النعل حسن المجلس حسن السمت هيوبا شديد الكرم كثير المواساة لإخوانه كثير التعطر، كان إذا خرج من منزله يعزف بريح المسك قبل أن يراه الناس "".

وقال آخرون عن ولده حماد: إنه كان لباسا حسن الهيئة كثير التعطر (أن) أن أنيقا يتخير أحسن الثياب وأجملها ويتخير أطيب العطور، وهذا طبعا لا ينافى الزهد، لأن هذا سنة وفيه اتباع هدى النبى مَنْظِيَّةٍ.

وأما أخلاقه وحالته التي كان عليها فقد ألف في هذا مؤلفات كثيرة جدا من المتقدمين والمتأخرين (°).

⁽١) الجيرات الحسان ص٣٢.

 ⁽٢) الطبقات السنية في تراجم الحنفية للغزى. تقى الدين بن عبد القادر التيمى الغزى المصرى. تحقيق عبد الفتاح الحلو. طبع المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية عام ١٩٧٠م: ١١١/١.

⁽٣) تاريخ الإسلام للذهبي ٦/ ١٣٥.

⁽٤) تاريخ بغداد ١٣/٥/١٣.

⁽ه) انظر مثلا مناقب الإمام الأعظم لموفق بن أحمد المكى ط. حيدرآباد الدكن بالهند سنة ١٣٣١هـ. ومناقب الإمام الأعنثم لابى البزاز الكردى طبع الهند أيضاً سنة ١٣٣٨هـ. ومناقب الإمام الأعظم لعلى بن سلطان بن محمد القارى طبع ذيلا للجواهر المضيئة سنة ١٣٣٢هـ

فقد قالوا عن أخلاقه: إنه كان عابدا تقيا ورعا حليما كريما يحترم أساتذته ويعطف على تلاميذه، صبورا على مطالعة العلم والتعليم.

فأما عن عبادته فقد قال الذهبى: قد تواتر قيامه الليل وتهجده وتعبده، ومن ثم كان يسمى الوتد من كثرة قيامه فكان يحيى الليل بقراءة القرآن فى ركعة ثلاثين سنة، كما حفظ عنه أنه صلى صلاة الفجر بوضوء العشاء أربعين سنة فكان عامة الليل يبكى ويتعبد كما قال ذلك ابن المراك (۱).

ويفسر لنا مسعر بن كدام (٢) تعبده وقيامه الليل فيقول: رأيته يصلى الفجر، ثم يجلس للناس فى العلم إلى أن يصلى الظهر ثم يجلس إلى العصر، ثم إلى قريب المغرب ثم إلى العشاء فقلت فى نفسى: متى يتفرغ هذا للعبادة ؟ لأتعاهدنه، فلما هذأ الناس خرج إلى المسجد متطهرا كأنه عروس فانتصب للصلاة إلى الفجر، ثم دخل ولبس ثيابا ثم خرج لصلاة الصبح ففعل كما فعل قبل، فقلت فى نفسى: إن الرجل قد ينشط ليلة، لأتعاهدنه، فلما هذأ الناس خرج وفعل كفعله قبل فى ليله ويومه، حتى إذا صلى العشاء قلت: إن الرجل قد ينشط الليلتين لأتعاهدنه الليلة ففعل كفعله قبل، فقلت: لألزمنه إلى أن أموت أو يموت، قال: فما رأيته بالنهار مفطرا ولا بالليل نائما، وكان يغفو قبل الظهر غفوة خفيفة، ومات مسعر فى سجوده فى مسجد أبى حنيفة (٢).

وقال شريك: كنت معه سنة فما رأيته وضع جنبه على الفراش، وقرأ في

بحيدرآباد الدكن بالهند.

والخيرات الحسان في مناقب أبي حيفة النعمان وقد سبق أن نقلنا منه قريبا .

ومن المتأخرين: انظر حياة الإمام أبي حنيفة للسيد عفيفي وللشيخ محمد أبي زهرة، وكتاب أبو حنيفة بطل الحرية والتسامح، لعبد الحليم الجندي، وغير ذلك من الكتب التي لا تحصي.

⁽١) الخيرات الحسان ص٥٠.

 ⁽۲) مسمر بن كدام هو: ابن ظهير بن عبيدة بن الحارث بن هلال بن عامر بن صمصمة الهلالى العامرى
 الرواسى أبو سلمة الكوفى أحد الأعلام. تهذيب التهذيب: ١١٣/١٠.

 ⁽٣) تاريخ بنداد ٣٥٤/١٣ ، تاريخ الإسلام ١٣٠/٦٠ .
 الفوائد البهية في تراجم الحنفية للكنوى - أبي الحسنات محمد عبد الحي اللكنوى الهندى .
 ط. دار المرفة بيروت سنة ١٣٢٤هـ: ١٧٧ .

ليلة قوله تعالى: ﴿ بل الساعة موعدهم والساعة أدهى وأمر ﴾ (١) فظل يرددها فى صلاته حتى أصبح (١) . وقرأ فى ليلة أخرى قوله تعالى: ﴿ فمن الله علينا ووقانا عذاب السموم ﴾ (١) فما زال يرددها حتى أذن الفجر، وقالت أم ولده: ما توسد فراشا بليل مذ عرفته وإنما كان نومه بين الظهر والعصر فى الصيف وأول الليل بمسجده فى الشتاء (١) .

وقد كان سبب إحيائه الليل كما قال تلميذه أبو يوسف: كنت أمشى معه فسمع رجلا يقول لرجل: هذا أبو حنيفة الذى لا ينام، فقال لأبى يوسف سبحان الله ألا ترى الله تعالى نشر هذا التفكير أليس بقبيح أن يعلم الله تعالى منا ضد ذلك والله لا يتحدث الناس عنى بما لم أفعل (٥).

وقد قال أصحاب المناقب أكثر من هذا بكثير، واتفقوا عليه جميعا ونقل بعضهم عن بعض وأفرط بعضهم فذكر أشياء غريبة لسنا بصدد نقاشها.

وأما عن ورعه فقد تكلموا كثيرا جدا ولكنهم اتفقوا على قصة امتناعه عن القضاء وتحمله الضرب الشديد والسياط لئلا يدخله في ذلك شبهة قضائه للظلمة (۲) وكل أصحاب التراجم والمناقب ذكروها قاطبة دون تعليق اللهم إلا دعاؤهم على أبي جعفر المنصور وأما عندى فإن الحق مع أبي حنيفة كما أن الحق مع أبي جعفر المنصور، ولولا الدماء التي في رقبة أبي جعفر المنصور لقلت: إن الله سيدخل أبا جعفر الجنة ببركة تعذيبه لأبي حنيفة! لماذا؟ لأن أبا جعفر يعلم قدر أبي حنيفة ويعلم أنه لا يصلح للقضاء غيره، وقد ظل متمسكا به لأنه يعلم أن القضاء في كنفه سيكون في مأمن من الظلم والحيف، والمداهنة به لأنه يعلم أن القضاء في كنفه سيكون في مأمن من الظلم والحيف، والمداهنة

⁽١) سورة القمرية آية /٤٦.

⁽٢) الخيرات الحسان ص٥٠-٥١، وطبقات الحفاظ للسيوطي ٧٣.

⁽٣) سورة الطور آية ٢٧.

⁽٤) التاج المكلل ١٣٧.

⁽٥) تذكرة الحفاظ ١٦٨/١.

⁽٦) أنظر جميع المراجع المتقلمة.

فلا يجوز التفريط في مثل هذا الإمام ولو أدى هذا إلى ضربه وحبسه، صحيح أن فيها سوء أدب مع الإمام ولكنها تنم عن تقدير عظيم لعلمه وورعه، وكلما ازداد أبو حنيفة امتناعا زاد أبو جعفر تمسكا به، ففي نظر أبي جعفر أن أبا حنيفة علما وورعا قد تعين للقضاء وأصبح عليه فرض عين فمن تأخر عن الفرض جاز تعزيره، وأبو حنيفة يرى أنه لم يسلم من الشبهة، ولن يسلم من تسلط الظلمة عليه، فيحتمل أن يتدخلوا في أحكامه أو أن يخالفهم في أمر، فالنفس مجبولة على حب من أحسن إليها.

فإن كان تعذيب أبى حنيفة سيئة عند الناس ففى نظرى أكبر حسناته وما أظن أن الله سيحاسبه على هذه لأن حجته قوية، وإن كانت حجة أبى حنيفة أقوى، وأما عن عفة لسانه وحلمه: فقد ذكروا أن بعض مناظريه تطاول عليه وقال له: يا مبتدع يا زنديق، فقال له: غفر الله لك الله يعلم منى خلاف ما قلت: وإنى ما عدلت به أحدا منذ عرفته ولا أرجو إلا عفوه ولا أخاف إلا عقابه، ثم بكى عند ذكر العقاب وسقط صريعا، ثم أفاق، فقال له الرجل: اجعلنى فى حل فقال: أنت فى حل(1).

وتكلم فيه كثيرون، فبلغه فقال: كل من قال في شيئا من أهل الجهل فهو في حرج فإن في حل وكل من قال في شيئا بما ليس في من أهل العلم فهو في حرج فإن غيبة العلماء تبقى شيئا بعدهم. وقال له رجل مرة ليبكيه: اتق الله. فانتفض وطأطأ ثم قال: يا أخى جزاك الله خيرا ما أحوج الناس كل وقت إلى من يذكرهم بالله وقت إعجابهم بما يظهر على ألسنتهم من العلم حتى يريدوا الله تعالى بأعمالهم، وأنا أعلم أن الله سيسألني عن الجواب، ولقد حرصت على طلب السلامة (١).

وقال ابن المبارك للثورى: ما أبعد أبا حنيفة من الغيبة ما سمعته يغتاب

⁽١) الجواهر المضيئة ٢٩/١، وشذرات الذهب ٢٢٧/١، والكامل في التاريخ ٥/٩٨٥.

⁽٢) نفس المراجع السابقة.

عدوا قط، قال: والله هو أعقل في أن يسلط على حسناته ما يذهب بها.

وأما عن كرمه فقد اتفقت المصادر كلها على أنه كان لا يرد طالبا ولا يخيب طالب حاجة، قال سفيان بن عيينة - ومن هو سفيان؟ كان أبو حنيفة كثير الصدقة، وكان كل ما يستفيده لا يدع منه شيئا إلا أخرجه ولقد وجه إلى هدايا استوحشت من كثرتها فشكوت ذلك لبعض أصحابه فقال لى: لو رأيت هدايا بعث بها إلى سعيد بن أبى عروبة ؟؟؟ وما كان يدع أحدا من المحدثين إلا بره برا واسعا. وقال مسعر بن كدام: كان لا يشترى لنفسه كسوة أو لعياله أو فاكهة أو غيرها إلا اشترى قبل ذلك لشيوخ العلماء مثل ذلك".

وقال تلميذه أبو يوسف: كان يغتم لمن يشكره على شيء أعطاه إياه ويقول: اشكر الله تعالى فإنما هو رزق ساقه الله إليك، وكان يعولنى وعيالى عشرين سنة وإذا قلت له: ما رأيت أجود منك، يقول: كيف لو رأيت حمادا وما رأيت أجمع للخصال المحمودة منه (١).

وقال شقيق ^(۱) كنت معه فى طريق فرآه رجل فاختبأ منه وأخذ فى طريق آخر ، فصاح به فجاء إليه فقال: لم عدلت عن طريقك ؟ قال: لك على عشرة آلاف درهم وقد طال على الوقت وأعسرت فاستحييت منك، فقال: سبحان الله بلغ الأمر كل هذا، وهبته منك كله وأشهدت على نفسى فلا تتوار واجعلنى فى حل مما دخل فى قلبك منى، قال شقيق: فعلمت أنه زاهد على الحقيقة (١).

ونهاية القول فقد أجمع معاصروه على كمال ورعه وتقواه، قال ابن المبارك: قدمت الكوفة فسألت عن أزهد أهلها فقالوا: أبو حنيفة وقال مكى ابن

⁽١) الخيرات الحسان ٥٥.

⁽٢) الخيرات الخسان ص٥٠ ، وانظر أيضًا سير أعلام النبلاء ٣٩٦/٦.

⁽٣) هو شقيق أبو ليث. يروى عن عاصم بن كليب وكان قرينا لأبي حنيفة تهذيب التهذيب ٣٤٤/٤.

لسان الميزان لابن حجر - شهاب الدين أحمد بن على ط. دار الفكر، بيروت ١٩٦٢م: ٧٤٣/٧.

⁽٤) الخيرات الحسان ص٥٧.

إبراهيم: جانست الكوفيين فلم أر فيهم أورع من أبى حنيفة (١٠).

وهذا كلام الأثمة عن زهده وورعه وما نقلت إلا ما قاله أكثر المترجمين له، خاصة غير الحنفية - كما هو الملاحظ- حتى لا يشم رائحة التعصب المذهبى أو يظن غير ذلك، فقد رأينا الذهبى كيف أثنى عليه أكثر من غيره ولم يكتم شيئا مما قيل في فضله وما نقلنا معشار ما قاله. مع أن الذهبى معروف بتشده خاصة على أهل الرأى من غير الحنابلة، حتى أن تلمينه ابن السبكى يقول: لا يؤخذ قوله في مدح حنبلى ولا في ذم أشعرى (1).

ولكنها قضية مختلفة فهو في بحثنا يمدح مخالفا له في المذهب كما فعلى غيره من الشافعية والحنابلة والمحدثين.

⁽١) الخيرات الحسان ص٥٠.

⁽٢) طبقات الشافعية الكبرى لابن السبكى تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن على. تحقيق عبد الفتاح محمد الحلناوي، ط. عيسى الحلبي بالقاهرة - الطبعة الأولى ١٥٢/٠.

(٥) وفاته وما قيل فيه من المراثي

حتى وفاته رحمه الله كانت حديث الناس والكتب وقد سطر بالأيام الأخيرة من حياته سطورا للتاريخ لا يمحوها التاريخ وضرب للعلماء أروع مثل.

وقد اتفى المؤرخون أن المنصور طلبه للقضاء فامتنع فحلف عليه ليفعلن فحلف أن لا يفعل فأمر به إلى السجن وضيق عليه فلم يهتم فأمر به أن يضرب كل يوم عشرة أسواط فلم يؤثر عليه ذلك - وإن كان اهتم لحزن أمه عليه- وكان أثناء سجنه يبكى لأجل أمه كثيرا ويجأر إلى الله في الدعاء فلم تمض أيام حتى توفاه الله.

وهنا ينبرى كثير من المترجمين إلى اتهام المنصور بأنه قتله فى السجن أو إنه دس له طعاما مسموما أو شرابا مسموما، وبعضهم يقول: إن السياسة سبب ذلك لأنه كان مناصرا لإبراهيم بن عبد الله بن الحسن بن على بن أبى طالب وكان المنصور يخشى من إبراهيم ويخشى أن يستميل أبا حنيفة والناس معه، ولكنى لم أجد العلماء اتفقوا على هذه الحكاية وإن كانت غير مستبعدة من الحكام، إلا أننا -مهما كان- لا نتهم إلا بدليل قاطع.

وعلى كل الأحوال، لا نملك إلا أن نقول: رحم الله أبا حنيفة رحمة واسعة، ورحم الله علماء هذه الأمة الذين على شاكلته، وجزاهم الله عنا خير الجزاء.

أما ما حصل عند وفاة أبى حنيفة فإن الأمة فى عاصمة الدنيا قد استنفرت وخرجت كلها خلف جنازته حتى إنهم أعادوا الصلاة عليه مرارا كثيرة وكان يسمع ضجيج الناس وبكاؤهم لمسافة أميال(١١).

⁽١) الجواهر المضيئة ٢٩/١-٣٠.

وقد بكاه الناس والعلماء والشعراء، بل قيل: إن الجن رثته أحر الرثاء يوم موته. قال صدقة المقابرى -وكان مجاب الدعوة- بعد دفن أبى حنيفة فى مقابر الخيزران سمعت الهواتف ثلاث ليال تقول:

فاتقوا الله وكسونوا خلفا يحيى الليل إذا ما سجفا(١) ذهب الفقه فلا فقه لكم مات نعمان فمن هنذا الذي

وأبرز من رثاه من العلماء ابن المبارك حيث يقول (٢٠):

يزيد نباهة ويزيد خيسرا إذا ما قال أهل الحق حورا ومن ذا تجعلون له نظيسرا مصيبتنا به أمسرا كبيسرا ويطلب علمه بحرا غسزيرا رجال العلم كان بها بصيرا رأيت أبا حنيفة كل يوم وينطق بالصواب ويصطفيه يقايس من يقايسه بلب كفانا فقد حماد وكانت رأيت أبا حنيفة حين يؤتى إذا ما المشكلات تسدافعتها

وقال آخر يرثيه:

لقد طلع النعمان من أرض كوفة هو المرتضى فى الدين والمقتدى به إذا مرض الإسلام والدين مرضة وإن كسدت سوق الهدى وتوجعت وإن فتحت أبواب جهل وبدعة وإن غمة غمت فمنه انجلاؤها

كفرة صبح يتفيض انسلاجها وصدر الورى في الخافقية وتاجها فمن نكت النعمان يلغى علاجها فمن مذهب النعمان أيضا رواجها على الناس يوما كان منه رتاجها وإن شدة ضاقت فمنه انفراجها

⁽۱) تاریخ بغداد ۳/ ٤٢٢.

⁽٢) الطبقات السنية ١٦٥/١.

بكأس من الكافور كان مزاجها

سقاه إله الخلق في الخلد شربة

وقال الإمام أبو المؤيد الخوارزمي:

ملئت بسه الآفاق والأقطار تروى المناقب عنسه والأخسار

لأبى حنيفة في العلوم منار شيخ البرية في العلوم ومن له

وقال أيضًا:

نعمان كان سراج أفضل أسة للمعان كان سراج دائم اللمعان الخطق جسم والأثمة مقلة وإسامها النعمان كالإنسان

إلى غير ذلك من المسرائى التى حفظها لنا أصحاب التسراجم والمناقب، ولا نستطيع أن نزيد أكثر من هذا حتى لا نتهم بتعصب، ومع هذا فلنترك التعصب جانبا ولنقل كلمة حتى، فإن الأثم جميعا تباهى بعظمائها حتى ولو اختلفوا فى الرأى والميول ولا يجوز لنا أن نضرب صفحا عن فضائل أبى حنيفة ومناقبه ولا يجوز لنا أن ننقص من فضله لجرد الاختلاف فى الرأى فهذا لا يفعله إلا الجاهلون الحمقى الذين لو أتيت لهم بألف دليل ضد ما يعتقدون ما نظروا فى واحد منها. ولا يهمنا نحن من ذلك شيئا إنما نقرر شيئا لا نأتى به من عند أنفسنا ولكن من مخالفى أبى حنيفة أنفسهم فرحمه الله ورحمهم.

(٦) التحقيق فيما ورد في فضله من الأحاديث

أورد أصحاب التراجم والمناقب ثلاثة أحاديث في الإشارة أو التنصيص على فضيلة الإمام أبي حنيفة. وسوف نوردها واحدا واحدا ونسوق كلام أثمة الحديث عليها فما صلح أخذنا به وما لم يصلح نبهنا عليه.

الحديث الأول:

«لو كان العلم عند الثريا لذهب به رجل من أبناء فارس» وهذا الحديث بهذا اللفظ رواه أحمد ۲۹۲/۲ عن إسحاق بن يونس الأزرق عن عوف عن شهر ابن حوشب عن أبى هريرة. ورواه بلفظ (نائس ورجال) في أماكن كثيرة ٤٢٠ و ٤٢٢ و ٤٦٩ و ٣٠٨ و ٣٠٨ و ٣٠٨ و

ورواه البخارى بلفظ (۱) «لو كان الإيمان عند الثريا لناله رجال من هؤلاء أو رجل من هؤلاء» مشيرا إلى سلمان .

ولفظ مسلم: «لو كان الدين عند الثريا لذهب به رجل من فارس أو قال من أبناء فارس حتى يتناوله»(٢)

وأخرجه ابن حبان في صحيحه أيضًا بلفظ «لو كان العلم بالثريا لتناوله ناس من أبناء فارس» "".

وقال الهيثمي عن لفظ أحمد: فيه شهر بن حوشب وثقه أحمد

⁽۱) انظــر فتح البارى بشرح صحيح البخارى ابن حجـر -تحقيق عبــد العزيز بن عبـد الله بن باز. ط. دار المعرفة، بيروت- لبنان عام ١٤٠٥هـ: ٨/ ٦٤١.

⁽٢) صحيح مسلم -أبي الحسن مسلم بن الحجاج القشيرى . ط . عيسى الحلبي القاهرة- تحقيق فؤاد عبد الباقي سنة ١٣٨٥هـ ١٩٧٢/٤ رقم ٢٠٤٦.

⁽٣) انظر موارد الظمآن إلى زوائد ابن حبان. تخقيق محمد عبد الرزاق حمزة ط: المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٨٧هـ: ص٤٧ه رقم ٢٣١٩.

وفيه خلاف وبقية رجاله رجال الصحيح".

وبناء على ما تقدم فإن حديث أحمد حسن واللفظ الثانى في الصحيحين. فماذا يعنى هذا الحديث؟؟؟

هذا الحديث لا شك يتكلم عن فضائل أبناء فارس الذين سيدخلون دين الإسلام وأنهم سوف يستمسكون به حتى لو كان فى الثريا، ويفسر الدين هنا بالإيمان وبالعلم أيضاً لأن الألفاظ كلها صحيحة ولكن فى لفظ أحمد تخصيص على أنه رجل وهذا الرجل من فارس، فمن يا ترى هذا الفارسي الذي يلحق العلم والدين حتى ولو كان بالثريا أليس هو الرجل الذي ملأ الأرض علما وظلت الدولة الإسلامية تعمل بمذهبه أكثر من ألف عام ؟ وكان هو المذهب الرسمي للدولة وما زال في كثير من الدول الإسلامية ؟

أ ليس هو الزاهد الورع الوتد الذي يختم القرآن في ركعة؟ أ ليس هو الذي صلى الفجر بوضوء العشاء أربعين سنة؟ وأنفق على أجل تلاميذه قاضي القضاة - عشرين سنة؟ فمن من أبناء فارس جمع الإيمان والعلم والدين في جوارحه ورفض الدنيا وقد أجبر عليها وكانت تجرى في يديه.

لا شك كما قال الكثيرون: إنه أبو حنيفة بلا منازع، وإن نازع أحد فهو لا يعرف قيمة الرجال، ولا قيمة للسلف عنده، فإذا كان أبو حنيفة من التابعين ولم يكن من السلف، فمن هم السلف.

الحديث الثاني:

عن عبد الرحمن بن عوف قال: قال رسول الله مَلِيَّةِ: وترفع زينة الدنيا سنة خمسين ومائة، هذا اللفظ قال عنه في الخيرات الحسان (٢٠): إنه موضوع

⁽۱) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للهيشي، نور الدين على بن أبي بكر المشهور ط. دار الكتب اللبناني، بيروت، ١٤٠٧هـ، ١٤٠٧.

⁽۲) الخيرات الحسان ص٥٠.

ولم أجده عند الأثمة، ووجدت حديثا بلفظ: «ترفع زينة الدنيا سنة خمس وعشرون ومائة» رواه البزار (۱۱)، وقال في مجمع الزوائد (۱۲): رواه أبو يعلى والبزار وفيه مصعب بن مصعب وهو ضعيف. بل وهاه الفتني (۱۱) وابن عراق (۱۱) والسيوطي (۰۱).

أقول: وعلى فرض صحته فلا علاقة له بوفاة الإمام أبى حنيفة رحمه الله وهذا واضح أنه من المتعصبين -أقصد لفظ سنة خمسين ومائة- .

الحديث الثالث:

«إن في أمتى -أو يكون في أمتى- رجلا اسمه النعمان وكنيته أبو حنيفة هو سراج أمتى هو سراج أمتى».

وقد ذكر هذا الحديث كثيرون وبألفاظ متعددة.

فأخرجه ابن عدى فى ترجمة أحمد بن عبد الله بن الهروى المعروف بالجوبارى وقال بإسناده: يكون فى أمتى رجل يقال له النعمان بن ثابت يكنى أبا حنيفة يجدد الله سنتى على يديه. وقال عن الجوبارى: يضع الحديث (٢٠).

وذكره ابن حبان في الجروحين (٢٠٠٠ بلفظ «يكون في أمتى رجل يقال له محمد بن إدريس أضر على أمتى من إبليس ويكون في أمتى رجل يقال له

⁽١) كشف الأستار ٤/ ١٠١ رقم ٣٢٩٢ باب رفع زينة الدنيا.

⁽٢) مجمع الزوائد ٢/٧٥٢.

 ⁽٣) تذكرة الموضوعات للفتني. محمد طاهر بن على الهنسدى الفتني، ومعم قانون الموضوعات
 ط. دار إحياء التراث العربي. بيروت، ١٣٩٩هـ: ٢٢٢.

 ⁽٤) تنزيه الشريمة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة لابن عراق الكناني، أبي الحسن على بن محمد ابن عراق، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ٣٤٨/٢.

⁽٥) اللآلئ المسنوعة في الأحاديث الموضوعة لجلال الدين السيوطي، ط. ونشر المكتبة الحسينية المصرية بالأزهر. الطبمة الأولى ٢/ ٢٠٩.

⁽٦) الكامل ١٨٢/١.

الجروحين لابن حبان. الجروحين من الحدثين والضعفاء والمتروكين، تحقيق محمود إبراهيم زايد،
 ط. دار الوعي، حلب، ط. الأولى ١٣٩٦هـ.

أبو حنيفة هو سراج أمتى» وذكره في ترجمة مسرور بن سعيد التميمي وقال: إنه يروى الموضوعات عن الثقات.

وذكره الخطيب في تاريخ بغداد عد ترجمة أبي حنيفة (١) وقال: هو حديث موضوع تفرد بروايته محمد بن سعيد البورقي -أو الدورقي- .

وذكر ابن الجوزى في الموضوعات (٢) ألفاظا كثيرة لهذا الحديث وقال: إنها كلها موضوعة.

وأورده ابن عراق في تنزيه الشريعة " وقال فيه الجوباري: "وناهيك به كذابا".

وعليه فهو حديث موضوع والوضع ظاهر عليه، وقد دكروا سبب وضع هذا بأن البورقى شتم إمامه أبا حنيفة وكان الشاتم شافعيا فقال هذا الكلام على التو. وكله من التعصب الممقوت الذى يؤخر الأم ويضر الدين ولو نزهنا أنفسنا عن شتم العلماء لما خسزنا شيئا، ولكن ماذا نقول لهذه الأمة التى أفنت عمرها فى مدح فلان وذم فلان دون أية أسباب مؤدية إلى التطاحن والتشاحن. اللهم اهدنا واهد المسلمين إلى سواء الصراط.

الموضوحات لابن الجوزى، أبى الفرج حبد الرحمن بن على، تحقيق حبد الرحمن محمد عثمان ط. الأولى ١٣٨٦هـ، ١٨٨٤.

^{· (}٢) الموضوحات لابن الجوزى، أبى الفرج حبد الرحمن بن على، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان ط. الأولى ١٣٨٦هـ، ٤٨/٢.

⁽٣) تنزيه الشريعة ٣٠/٢.

ثالثا: حياته العلمية

	•	
٠	4 .	
٠	~,	

- (١) بداية طلبه للعلم.
- (٢) نبوغه العلمي المبكر.
 - (۳) رحلته العلمية.
- (٤) شيوخه والتعريف بمهم.
 - (٥) أشهرتلاميذه.
 - (٦) مدرستمالفقهية.
 - (٧) مناظراته العلمية.
- آثاره العلمية المجموعة و المدونة.

(١) بداية طلبه للعلم

كان أبو حنيفة في بداية حياته تاجرا لا يجيد إلا التجارة وهو ما زال في ربعان شبابه، وكانت علامات النبوغ والنجابة ظاهرة على وجهه وبادية من حركته، وقد لفت ذلك أنظار الشعبى (١) إليه وقد كان الشعبى محدث الكوفة وفقيهها فلما مر عليه ذات يوم قال له: إلى من تختلف؟ فقال له: اختلف إلى السوق فقال: لم أعن الاختلاف إلى السوق، إنما عنيت الاختلاف إلى العلماء فقال له: أنا قليل الاختلاف إليهم، فقال: لا تفعل وعليك بالنظر في العلم ومجالسة العلماء فإني أرى فيك يقظة وحركة، قال أبو حنيفة: فوقع في قلبي من قوله فتركت الاختلاف إلى السوق وأخذت في العلم فنفعني الله تعالى من قوله فتركت الاختلاف إلى السوق وأخذت في العلم فنفعني الله تعالى بقوله (١).

هكذا كان سبب البداية في طلبه العلم، وأصبح أبو حنيفة يتردد على العلماء، فقيل: إنه أول ما وقع له مجلس في المسجد عند شيخ يتكلم في المعقائد وأصول الدين فأخذ من علم الكلام الكثير حتى نبغ فيه، وقيل: إنه سأل قبل أن يتعلم.

يقول الخطيب: أخبرنا الخلال أخبرنا على بن عمر الحريرى أن على ابن محمد النخعى حدثهم قال: حدثنا محمد بن محمود الصيدنانى حدثنا محمد ابن شجاع بن الثلجى حدثنا الحسن بن أبى مالك عن أبى يوسف قال: قال أبو حنيفة: لما أردت طلب العلم جعلت أتخير العلوم وأسأل عنها وعن عواقبها فقيل لى: تعلم القرآن، فقلت: إذا تعلمت القرآن وحفظته فما يكون آخره؟

⁽١) سوف تأتي ترجمته بعد قليل إن شاه الله.

⁽٢) الخيرات الحسان ص٣٧ ، تاريخ بغداد ٣٤٧/١٣ ، سير أعلام النبلاه ٦٩٥/٦.

قالوا: تجلس فى المسجد ويقرأ عليك الصبيان والأحداث ثم لا تلبث أن يخرج منهم من هو أحفظ منك أو يساويك فى الحفظ فتذهب رياستك. قلت: فإن سمعت الحديث وكتبته حتى لم يكن فى الدنيا أحفظ منى اقالوا: إذا كبرت وضعفت حدثت واجتمع عليك الأحداث والصبيان ثم لا تأمن أن تغلط فيرمونك بالكذب فيصير عارا عليك فى عقبك. فقلت: لا حاجة لى فى هذا، ثم قلت: أتعلم النحو، فقلت: إذا حفظت النحو والعربية ما يكون آخر أمرى اللوا: تقعد معلماً فأكثر رزقك ديناران إلى ثلاثة، قلت: وهذا لا عاقبة له.

قلت: فإن نظرت فى الشعر فلم يكن أحد أشعر منى ما يكون أمرى. قالوا: تمدح هذا فيهب لك أو يحملك على دابة أو يخلع عليك خلعة، وإن حرمك هجوته فصرت تقذف المحصنات. قلت: لا حاجة إلى هذا، قلت: فإن نظرت فى الكلام ما يكون آخره ؟ قالوا: لا يسلم من نظر فى الكلام من مشنعات الكلام فيرمى بالزندقة، فأما أن تؤخذ فتقتل وأما أن تسلم فتكون منموما ملوما، قلت: فإن تعلمت الفقه قالوا: تسأل وتفتى وتطلب للقضاء، وإن كنت شابا، قلت: ليس فى العلوم شىء أنفع من هذا فلزمت الفقه وتعلمته (۱۱). انتهى كلام الخطيب.

وقد أورد الذهبي هذه الحكاية وقال: إنها مختلفة وفي إسنادها من ليس بثقة.

أقول: وأنا مع الذهبي في رد هذه الحكاية وإن أجمع المترجمون على ذكرها وليس اعتراضا على أبي حنيفة ولكنها تنقض من قيمة أبي حنيفة .

يقول الذهبى مناقشا هذه الحكاية: قلت من طلب العلم للرئاسة قد يفكر في هذا، وإلا فقد ثبت قول المصطفى من المسجد، وهل من تعلم القرآن وعلمه ياسبحان الله! وهل محل أفضل من المسجد، وهل نشر العلم يقارب تعليم

⁽۱) تاریخ بنداد ۳۳۲/۱۳۳.

القرآن؟ كلا! والله، وهل طلبة خير من الصبيان الذين لم يعملوا الذنوب، وأحسب هذه الخكاية موضوعة ففي إسنادها من ليس بثقة (١٠).

ثم يعترض أيضا على قضية أن يعرض أبو حنيفة عن الحديث فإن أبا حنيفة طلب الحديث سنة مائة، وبعدها، ولم يكن إذ ذاك يسمع الحديث الصبيان، هذا اصطلاح وجد بعد ثلاثمائة سنة بل كان يطلبه كبار العلماء بل لم يكن للفقهاء علم بعد القرآن سواه ولا كانت قد دونت كتب الفقه أصلا(").

ثم بعد نهاية الحكاية يقول: قلت: قاتل الله من وضع هذه الخرافة وهل كان في ذلك الوقت وجد علم الكلام؟

أقول: وأيضا فكيف يطلب أبو حنيفة الفقه آملا أن يصبح مفتيا وأن يطلب للقضاء كيف هذا وقد قلمنا أنه تواتر رفض أبي حنيفة للقضاء مرتين مرة لما طلبه ابن هبيرة للقضاء في عهد بني أمية فسجن ولم يقبل وظل مصرا فلما واتته فرصة هرب إلى مكة ولم يعد إلى الكوفة إلا بعد سقوط الدولة الأموية كلها في أيدى العباسيين ولم يكن بلغ الخمسين آنذاك فلو أن نيته من البداية أن يصل إلى القضاء لسارع دون تأخر. وهذا دليل دامغ على أن الحكاية مختلفة، ودليل في نفس الوقت على جهل من اختلقها، لأن ما وصل إليه أبو حنيفة أكبر من أن نخترع الحكايات المهترئة لنبرهن على عقل أبي حنيفة أو نبين أنه كان عاقلا قبل طلب العلم، أو أنه كان خارق الذكاء منذ صغره، فما لنا ولهذه الافتعالات؟ ألا يكفينا أن ننظر إلى ما قاله الأثمة عنه كالإمام مالك والشافعي وأحمد وغيرهم، ثم ننظر إلى ما فعل وما صار إليه أمره.

سير أعلام النبلاء ٦/ ٣٩٥- ٣٩٦.

⁽٢) المرجع السابق ٦/ ٣٩٧.

(۲) نبوغه العلمي المبكر

لما دخل أبو حنيفة في طلب العلم دخل بنفس راضية وهمة عالية، فلم يطلب العلم للتكسب ولا لطلب الرياسة (ويخطئ من ظن ذلك لأن الحكاية السابقة مختلقة، كما بينا) بل طلب العلم لذاته ولم يكن محتاجا للدنيا لأنه كان تاجرا وتجارته تدر عليه ربحا وفيرا ولذا نبغ بعد سنوات قليلة من طلبه العلم وذاع صيته بين الناس، فلو نظرنا في قضية إحيائه الليل أربعين سنة والتي ذكرها المؤرخون جميعا بل قال الذهبي إن هذا تواتر عنه. فكم عاش أبو حنيفة ؟ لقد عاش سبعين سنة فإذا أنقصنا الأربعين بقي ثلاثون، حيث ذاع صيته في مثل هذه السن المبكرة. فقد رووا لنا أنه كان يمشي مع أبي يوسف وسمع رجلا يقول ذلك فآلي على نفسه ألا يخالف ما يظنه الناس فيه من الخير. وهذا يدل على أن صيته قد ذاع وهو مازال في مقتبل العمر.

وقد طلب أبو حنيفة العلم ودرس العلوم حتى برز فيها قبل أن يبرز فى الفقه، حتى أنه كانت له حلقة خاصة فى المسجد الذى كان يدرس فيه شيخه حماد.

يقول الذهبى (١): تصدر أبو حنيفة للتدريس مبكرا وكان قد تبحر فى العلوم إلا الفقه، وكان يجلس بالقرب من حلقة حماد، فجاءته امرأة فسألته عن رجل يريد أن يطلق امرأته للسنة كيف يفعل? فلم يجد جوابا فأمرها أن تسأل حمادا ثم تعلمه بجوابه، ففعلت فترك الحلقة وجلس فى حلقة حماد فكان يحفظ جميع ما يقوله ويخطئ فيه أصحابه فلما وجده كذلك أجلسه بحذائه عشر سنين.

ثم نازعته نفسه للاستغلال مرة أخرى (شأنه كشأن بني آدم) فلما عزم على

⁽١) سير أعلام النبلاء ٦/ ٣٩٥ ، والخيرات الحسان ص٣٨.

تصدر حلقة إذ دهم حمادا أمر اضطره للسفر فأوصى أبا حنيفة أن يجلس فكان فغاب شهرين سئل فيهما ستين سؤالا فأجاب عنها، فلما جاء شيخه حماد عرض عليه المسائل فوافقه فى أربعين وخالفه فى عشرين، فآلى على نفسه أن لا يفارقه حتى يموت ولازمه عشر سنوات أخرى، فلما مات حماد بعد هذه العشر تصدر مجلسه وكثر تلاميذه والآخذون عنه وما زال كهلا لم يتجاوز الأربعين إلا بقليل (۱).

وقد يظن إنسان أن أبا حنيفة لم يكن ذا اطلاع على العربية وغيرها من العلوم كالحديث والتفسير؟ يجيب أحمد بن حجر (٢) عن هذا السؤال فيقول: احذر أن تتوهم من ذلك أن أبا حنيفة لم يكن له خبرة تامة بغير الفقه؟ حاشا لله، كان في العلوم الشرعية من التفسير والحديث والآلة من العلوم الأدبيه والمقاييس الحكمية بحرا لا يجارى وأما ما لا يبارى، وقول بعض أعدائه فيه خلاف ذلك منشأه الحسد وحجته الترفع على الأقسران ورميهم بالزور والبهتان ويأبى الله إلا أن يتم نوره.

ومما يكذب ذلك أن له مسأئل فقهية بنى أقواله فيها على علم العربية بما أن من وقف عليه من تأمله لقضى بتمكنه من هذا العلم بما يبهر العقل وأن له من النظم البليغ ما يعجز عنه كثير من نظرائه، وقد انفرد بها بالتأليف الزمخشرى وغيره "، اه. ثم يطيل أحمد بن حجر في الحديث عن الرد على افتراءات من ادعى أن أبا حنيفة لا يعلم العربية.

وعن علم الحديث: فقد قال عنه سفيان بن عيينة أمير المؤمنين فى الحديث: أول من أقعدنى للحديث بالكوفة أبو حنيفة، قال لهم: هذا أعلم الناس بحديث عمرو بن دينار، وسئل عن الثورى فقال: اكتبوا عنه فإنه ثقة ماعداً

⁽١) الخيرات الحسان ٣٩.

⁽٢) نفس المرجع والصفحة.

⁽٣) الخيرات الحسان ص ٣٩.

أحاديث أبي إسحاق عن جابر الجعفي (١١).

ولعل ظانا يقول إن هذه ليست بفضيلة علمية أن يدل إنسانا على باب من الخير فهذا محض استهتار فإن سفيان ابن عيينة كان قد بلغ الغاية في علم الحديث وأصبح أحد أعمدته فلم يجلسه للتحديث إلا أبو حنيفة ولم يوثقه إلا أبو حنيفة ولم يالله أبو حنيفة بالأخذ عنه.

وكذلك سفيان الشورى فإن العلماء أطبقوا على إمامته ولكنهم يقولون إن في ما يحدث عن أبى إسحاق عن جابر الجعفى فيه نظر، وجابر نفسه ضعفه كثير من اهل الحديث (٢).

(١) الخيرات الحسان ص ٣٩.

⁽۲) لأنه كان يدلس كثيرا فإن صرح بالتحديث أو السماع فهو ثقة كما قال شعبة، ولكن قال الدورى عن ابن معين: لم يدع جابرا بمن رأه إلا زائدة وكان جابر كذابا، وقال في موضع آخر: لا يكتب حديثه ولا كلامه. وقال بيان بن عمرو عن يحيى بن سعيد: تركنا حديث جابر قبل أن يقدم علينا الثورى، وروى أن الشعبى قال جابر يا جابر لا تموت حتى تكذب على رسول الله وينه والله السماعيل: فما مضت الأيام والليالي حتى اتهم جابر بالكذب، وقال النسائي متروك الحديث يؤمن بالرجعة وأعدل الأقوال فيه ما قاله ابن عدى: إنه له حديث صالح وهو أقرب إلى الضعف وعامة ما قذفوه به أنه كان

يؤمن بالرجعة. انظر تهذيب التهذيب ٢٧/٢ وما بعدها، الجرح والتعديل رقم ٢٠٤٣، التاريخ لابن معين ٢٦٨٣، التاريخ الصغير ٢/٢، ومنهم من جعل أحاديثه موضوعة وواهية: انظر العلل المتناهية ٢٩٨/١ والموضوعات ١٨٨/١، واللاكئ المصنوعة ١/ ٢٥٩ وعليه فإن أبا حنيفة لم يخطئ فيه إطلاقاً.

(٣) رحلته العلمية

أطال الكثيرون في الكلام حول رحلات إبي حنيفة العلمية والواقع أنه لم يثبت لأبي حنيفة سوى رحلته إلى البصرة ومكة. أما لماذا ؟ فإنه معروف أن أكثر أصحاب رسول الله والله والله والله والله وانس وغيرهم من مشاهير الصحابة ولم يكن بينهم وبين أبي حنيفة إلا رجل واحد أو رجلان في بعض الأحيان ولذا فقد كانت الكوفة محط أصحاب النبي والله المشهورين بالفقه والعلم وكثرة الرواية فيكفي أنه رأى أنسا وأخذ علمه عن قتادة وغيره وأخذ علم ابن مسعود وعلى من أكابر أصحابهما. ثم إنه رأى نفسه أنه محتاج لعلم البصرة والمدينة. ولذا فقد رحل إلى هاتين المدينتين وأكثر من الرحلة إليها.

رحلته إلى البصرة:

قال أبو حنيفة ترددت إلى البصرة أكثر من عشرين مرة، كنت أدخلها وأقيم فيها وقد تطول إقامتي فيها سنة، أنظر ما عند أهلها من العلم ثم أعود (١١).

وهـ نه رحلة علمية خاصة ليست للتجارة ولا للتكست صحيح أن أبا حنيفة كان تاجرا ولكنه لم يكن يباشرها بنفسه منذ أن طلب العلم، فقد وكل غيره بادارة تجارته وكان يرضى بما يأتيه من أرباح وهو جالس فى حلقة علمه متعلما أو عالما". فلا يختلف إلى السوق إلا بمقدار ما يعرف به سير متجره واستقامته أحواله وعدم خروجه عما يوجبه الدين فى الاتجار، هذا ما يجب قوله

⁽١) تاريخ بغداد ٣٤٠/١٣ سير أعلام النبلاء ٣٩٦/٦.

⁽٢) مناقب أبي حنيفة للمكي ٩/١٥، أبو حنيفة: حياته وعصره /٢٠ لأبي زهرة.

لتكون الاخبار متفقه في جملتها غير متناقضة بقدر الإمكان (١١).

إذن فقد رحل إلى البصرة لأخذ العلم تلك هى المدينة العراقية الثانية التى تناوىء الكوفة فى كثير من العلوم وخاصة فى علوم العربية، فما يذكر البصريون ولا يخطر على البال الكوفيون مباشرة. بل أن كثيرا من المصادر تفيد أن تردد أبى حنيفة إلى البصرة كان فى أغلب أحيانه ينردد على علماء العربية فقد كان فيها الخليل آنذاك وكان فيها سيبوبه أيضا، فلا غرو أن يهرع إليها أبو حنيفة بين الفينة والفينة. لأن الفقه يحتاج إلى علم العربية وتفسير القرآن يحتاج إلى علم العربية وكلاهما يحتاجهما الفقه، فلا فقه إلا بقرآن ولا فقه إلا بالسنة ولا فقه إلا بالعربية".

وليس هذا تفسيرا لتردده على البصرة بل إننا سوف نسوق فى المبحث التالى كيف أخذ أبو حنيفة عن علماء البصرة وكيف تردد إليهم وكيف تردد إلى النحويين إيضا.

رحلته إلى الحجاز:

كان أبو حنيفة يحج كثيرا حتى أفرط بعضهم فقال: إنه قد حج خمسا وخمسين حجة وهذا كلام مبالغ فيه جدا فمعناه أنه كان يحج كل عام منذ طلب العلم. وهذا لم أجده عند أصحاب التراجم. ولكنه حج كثيرا وحددها بعضهم بخمسة عشر مرة وهذا عدد معقول، وصاحبه يتحرى الدقة (٢٠).

وأما رحلته الطويلة إلى الحجاز والتي مكث فيها كثيرا فإنها حدثت عند ما شعر بالضغط الشديد من بني أمية وحكامهم وإرادتهم إياه على القضاء وإسناد

⁽١) أبو حنيفة حياته وعصره للإمام أبي زهرة /٢١.

⁽٢) أبو حنيفة حياته وعصره. للشيخ محمد أبي زهرة ص٣٦- ٣٩.

⁽٣) الخيرات الحسان ص٥٥.

المناصب العليا إليه(١)، قال المكي في مناقب أبي حنيفة وغيره(١):

كان ابن هبيرة واليا على الكوفة في زمان بني أمية، فظهرت الفتن في العراق فجمع فقهاء العراق ببابه فيهم ابن أبي ليلي وابن شبرمة وابن أبي هند، فولى كل واحد منهم صدرا من عمله وأرسل إلى أبي حنيفة فأراد أن يجعل الخاتم في يده ولا ينفذ كتاب إلا من تحت يده، فامتنع أبو حنيفة، فحلف ابن هبيرة إن لم يقبل أن يضربه فقال له هؤلاء الفقهاء: إنا ننشدك الله أن تهلك نفسك فإنا إخوانك وكلنا كاره لهذا الأمر ولم نجد بدا من ذلك، فقال أبو حنيفة: لو أرادني أعد له أبواب مسجد واسط لم أدخل في ذلك فكيف وهو يريد منى أن يكتب دم رجل يضرب عنقه وأختم أنا على ذلك الكتاب فوالله لا أدخل في ذلك أبدا، فقال ابن أبي ليلي: دعوا صاحبكم فهو المصيب وغيره الخطئ، فحبسه صاحب الشرطه وضربه أياما متتالية، فجاء الضارب إلى ابن هبيرة وقال له: إن الرجل ميت، فقال ابن هبيرة: قل له: تخرجنا من يميننا، فسأله فقال: لو سألنى أن أعد له أبواب المسجد ما فعلت ثم اجتمع الضارب مع ابن هبيرة فقال: ألا ناصح لهذا الحبوس إن يستأجلني فأوجله، فأخبر أبو حنيفة بذلك فقال: دعوني استشر إخواني وأنظر في ذلك، فأمر ابن هبيرة بتخلية سبيله فركب دوابه وهرب إلى مكة، وكان هذا في سنة مائة وثلاثين فأقام بمكة حتى صارت الخلافة إلى العباسيين فقدم أبو حنيفة الكوفة في زمن أبي جعفر المنصور (۱۱) اه.

وفى هذه الرحلة الإجبارية لم يخرج أبو حنيفة متعلما أو طالبا للعلم فقط بل اجتمع حوله الناس في الحجاز يأخذون عنه، وهناك جالس مالكا وقال مالك

⁽١) مناقب أبي حنيفة للمكي ٢٣/١-٢٤.

 ⁽۲) مناقب أبى حنيفة للمكى ١٤/١ وانظر أيضاً: أبو حنيفة حياته وعصره لأبى زهرة ص ٣٩،
 وتاريخ بغداد ٣٤٥/٣.

 ⁽٣) مناقب أبى حنيفة للمكى ٢٤/١ وانظر أيضاً: أبو حنيفة حياته وعصره لأبى زهرة ص ٣٩، وتاريخ بغداد ٣٤٥/٣.

عنه قولته المشهورة: جالست رجلا لو قال إن هذه السارية من ذهب لقام بحجته، وحسبه هذه الشهادة من إمام دار الهجرة وشيخ مشايخ المحدثين.

هذه رحلات الإمام أبى حنيفة، وبعنهم ادعى أنه رحل إلى الشام ولكنى تتبعت هذا الخبر فلم أجده إلا عند المعاصرين ولم أجد له أصلا فى كتب العلماء من أصحاب التراجم والمناقب.

(٤) شيوخه والتعريف بأشهرهم

أغلب من ترجم لأبى حنيفة قال: إن شيوخه وتلامينه لا يحصون ولا يمكن ذلك. ولكنهم استطاعوا أن يعدوا منهم ثمانمائة وهم من المشهورين. وقد ألف بعض العلماء كتابا خاصا في شيوخه بعد أن ذكر أنهم أكثر من ثلاثة آلاف شيخ، وهذا ليس بمستبعد إذا علمنا أن الكوفة في القرن الأول الهجرى والثاني كانت تغص بالآف من المشايخ والبصرة كذلك والمدينة والحجاز أيضا. وهذه أماكن رحلته كما قدمنا.

وسوف نذكر مشاهيرهم ثم نعرف بأشهرهم هنا ونعرف آخرين في فصل مستقل إن شاء الله.

☆ فمن أشهر شيوخ أبى حيفة:

عطاء بن أبى رباح، الفقيه المفتى المحدث، وعامر بن شراحيل الشعبى إمام الحديث، وجبلة بن سحيم من شيوخ المحدثين، وعدى بن ثابت، والأعرج عبد الرحمن بن هرمز صاحب أبى هريرة وراويته، وعمرو بن دينار، المحدث الكبير وطبحة بن نافع أبو سفيان، ونافع مولى ابن عمر أحد الفقهاء السبعة، وقتادة راوية أنس، وعون بن عبد الله بن عتبة، والقاسم ابن عبد الرحمن ابن عبد الله بن مسعود أصحاب عبد الله بن مسعود، والثانى حفيده، ومحارب ابن دثار وعبد الله بن دينار والحكم بن عتبة، وعلقمة بن مرثد، وعلى بن الأقمر، وعبد العزيز بن رفيع، وهؤلاء كلهم محدثون ثقات، وعطية العوفى راوى التفسير عن ابن عباس (على ضعف فيه) وحماد بن أبى سليمان شيخه الذى الم يفارقه، وزياد بن علاقة وسلمة بن كهيل، وعاصم بن كليب، وسماك ابن حرب وهؤلاء كلهم محدثون أيضا، وعاصم بن بهدلة صاحب القراءة المشهورة،

وسعيد بن مسروق والد سفيان الثورى، وعبد الملك بن عمير وأبو جعفر الباقر -من آل البيت- وابن شهاب الزهرى -الغنى عن التعريف- ومحمد بن المنكدر، وأبو إسحاق السبيعى، من أشهر الحدثين منصور بن المعتمر، ومسلم البطين -محدث مشهور- ويزيد بن صهيب، وأبو الزبير وأبو حصين الأسدى وعطاء بن السائب وهشام بن عروة أحد فقهاء المدينة السبعة، وشيبان النحوى ومالك بن أنس، وهو من تلامينه أيضا فهما أخذا عن بعضهما وأبو حنيفة أكبر.

هؤلاء هم مشايخ أبى حنيفة المشهورون النين أخذ عنهم العلم وهؤلاء هم الذين خصصتهم بالذكر كلهم ثقات عدا عطية العوفى فإنه ضعيف عند الجمهور ومنهم من وثقه وسوف نتناوله فى فصل خاص. (روايته عن الضعفاء).

أما أشهر هؤلاء المشهورين فإن أبا حنيفة تخير منهم بالذكر جماعة وكان يفاخر بالأخذ عنهم فعند ما سأله المنصور عمن أخذت العلم؟ قال: أخذت علم ابن عمر عن أصحاب على، وعلم ابن مسعود عن أصحاب ابن مسعود وعلم أنس عن أصحاب أنس، وعلم أبى هريرة من أصحاب أبى هريرة ". ولذا سوف نتكلم عن أشهر راو لكل واحد من هؤلاء الصحابة ونترجم له ترجمة موجرة.

🕁 عطاء بن أسلم (أبي رباح):

هو مفتى الإسلام والمسلمين ومفقه الحجيج أبو محمد القرشى مولاهم المكى، ولد فى خلافة عثمان رضى الله عنه، وروى عن الصحابة وأكثر عن ابن عباس، كما روى عن أبى هريرة وعائشة وأم سلمة وابن الزبير ورافع ابن خديج وغيرهم.

وروى عنه مجاهد وأبو إسحاق السبيعى وقتادة وعمرو بن شعيب ومالك ابن دينار، وأبو حنيفة وجرير بن حازم وأسامة بن زيد الليثى وإسماعيل

⁽١) تاريخ بغداد ١٣/١/١٣، سير أعلاء النبلاء ٢٩٦/٦.

ابن مسلم المكي وبرد بن سنان وآلاف غيرهم.

قال عنه الأثمة: انتهت فتوى أهل مكة إليه، بركان ينادى فى الحج ألا يفتين الناس إلا عطاء، وكان من كبار التابعين ثبت عنه أنه قال: أدركت ماثتين من أصحاب رسول الله موضية، كان رضى الله عنه ثقة فقيها عالما كثير الحديث وكان النس يتهافتون على الأخذ منه برغم أنه كان أسود أعور أفطس أشل أعرج، قطعت يده مع ابن الزبير واجتمع الناس مرة على أبى جعفر الباقر فقال: عليكم بعطاء هو والله خير منى.

عاش رضى الله عنه عمرا مديدا تجاوز المائة، توفى رحمه الله سنة أربع عشرة ومائة (١٠).

🖈 عبد الرحمن بن هرمز

المشهور بالأعرج المدني الهاشمي - مولاهم - أبو داود:

كان حافظا حجة ثقة فقيها مقرئا روى علم أبى هريرة وسمع أبا سعيد الخدرى، وكان يكتب المصاحف.

وروى عنه أبو الزناد وهو راويه، والزهرى وصالح بن كيسان ويحيى ابن سعيد الأنصاري وابن لهيعة وأبو حنيفة وكثيرون.

روى عنه أنه قال: ما أدركت الناس إلا وهم يلعنون الكفرة فى رمضان، وكان القارئ يقرأ سورة البقرة فى ثمانى ركعات فإذا قام بها فى ثنتى عشرة ركعة رأى الناس أنه قد خفف. كما أنه كان عالما بالعربية وأنساب قريش وأخذ العربية عن أبى الأسود الدؤلى.

عاش الأعرج في المدينة ثم رحل في أخر عمره إلى مصر ومات مرابطا

 ⁽۱) سير أعسالام النبالاه ۷۸/۰، تهذيب التهذيب ۱۹۹/۰ ، وفيات الأعيان ۲٦١/۳ ، حليسة الأولياء
 ٣٠١/٣ ، التاريخ الكبير ٤٦٣/٦ ، التاريخ لابن معين ٤٠٣/٣ ، الجرح والتعديل - ٦ رقم ١٩٣٩ لسان الميزان ٥٠٢/٠ ، البداية والنهاية ٢٠٦/٩ .

بالإسكندرية رحمه الله، وكان ذلك سنة سبع عشرة ومائة وقيل أكثر وقد تجاوز الثمانين (١١).

🖈 نافع مولی ابن عمر:

هو الإمام العالم المفتى الثبت عالم المدينة وفقيهها أبو عبد الله القرشى -مولاهم- وهو الذي روى علم ابن عمر رضى الله عنهما.

وكذلك روى عن أبى هريرة عن عائشة ورافع بن خديج وأبى سعيد الخدرى وكثير من أصحاب رسول الله مرائقية.

وروى عنه الزهرى وأيوب السختياني وحميد الطويل وابن جريج وابن عون وأبو حنيفة ومالك والليث ويونس بن يزيد.

كان مولى لابن عمر وقد بلغ من العلم الذروة وهو عبد فقال عبد الله ابن جعفر لابن عمر: أتبيعه باثنى عشر ألفا فأبى ثم أعتقه لوجه الله قال نافع: أعتقه الله.

وكان عمر بن عبد العزيز يعرف قدره فلما أصبح خليفة ولإه صدقات اليمن. ورى عنه أنه لما احتضر بكى، فقيل له: ما يبكيك؟ قال: ذكرت سعدا وضغطة القبر.

توفى رحمه الله سنة عشرين ومائة وقيل: سبع عشرة ومائة (٢٠).

⁽۱) سير أعسلام النبلاء ٥٠٥، تهذيب التهذيب ٢٩٠/٦، الثقات لابن حبان ١٠٧٥، تذكسرة الحفاظ ٩٧/١، التاريخ لابن معين ٣٠ ٣٦٥، الجرح والتعديل جه رقم ١٤٠٨، مشاهير علماء الأمصار رقم ٥٥٩، شذراً تالفعب ١٥٣/١، الطبقات الكبرى لابن سعده/ ٢٠٩.

⁽٢) سير أحلام النبلاء ٥٠/٥، تُهنيب التهنيب ١٠/ ٤١٢، تذكرة الحفاظ ٩٩/١، الثقات ٥/ ٤٦٧، التاريخ الكبير ٨/ ٨٤، البداية ٩/ ٣١٩، مشاهير علماء الأمصار ٧٧٥، الجرح والتمديل ١٠٧٠٨-٢٠٨٠، التاريخ لابن معين ٣/ ٢٠٢.

قتادة بن دعامة بن عبد العزيز

☆

- أو عكابة - السدوسي أبو الخطاب:

الحافظ المفسر الفقيه، قدوة المفسرين والمحدثين، كان ضريرًا، أقام بالبصرة بعد أن كان بالكوفة أيام أنس وهو راويه، كما روى عن عبد الله ابن سرجس وأبى الطفيل الكنانى وزرارة بن أبى أوفى وكذلك روى عن عكرمة وسعيد ابن المسيب والحسن البصرى.

وروى عنه أثمة الإسلام أيوب السختياني وابن أبي عروبة ومعمر بن راشد والأوزاعي وشعبة وحماد بن سلمة.

كان من أوعية العلم يضرب المثل فى قوة حفظه، وقد أجمع العلماء على عدالته وإمامته ولكنهم قالوا عنه: كان يرى القدر، وعن هذه القضية فيه قال النهبى: كان يرى القدر -نسأل الله العفو- مع هذا فما توقف أحد فى صدقه وعدالته وحفظه ولعل الله يعذر أمثاله ممن تلبس ببدعة يريد بها تعظيم البارى وتنزيهه وبنل وسعه والله حكم عدل لطيف بعباده ولا يسأل عما يفعل، ثم إن الكبير من أثمة العلم إذا كثر صوابه وعلم تحريه للحق واتسع علمه وظهر ذكاؤه وعرف صلاحه وتقواه يغفر له زلله ولا نظله ونطرحه وننسى محاسنه، نعم! لا نقتدى به فى بدعته وخطئه ونرجو له التوبة من ذلك. توفى رحمه الله سنة ثمان عشرة ومائة (۱).

⁽۱) سير أعسلام النبلاء (۲٦٩، طبقات ابن سعد ۱/۷-۳، تذكسرة الحفاظ ۱۱۰/۱، جلية الأولياء ۲۳۳/۲، لسان الميسزان ۲۳۱/۷، الثقات (۲۳۲، التاريخ الكبيسر ۱۸۵/۷، تاريخ ابن معين ۴۸٤/۳، وفيات الأعيان ٤/۵۸، مشاهير علماء الأمصار ۷۰۲.

هشام بن عروة بن الزبير بن العوام أبو المنذرى القرشى الأسدى المدينى:

كان من الفقهاء المعدودين وراوية أبيه، وأبوه هو رواية عائشة وكنلك روى عن عمه عبد الله بن الزبير وكثير من الصحابة.

وروى عنه الأثمة الكبار مثل مالك وشعبة والثورى. قال وهيب: قدم علينا هشام بن عروة فكان مثل الحسن وابن سيرين وكان ثقة ثبتا حجة كثير الحديث دخل الكوفة ثلاث مرات وحدث بها وما روى أنه اختلط فغير صحيح.

وكان فى حياته كريما يستدين ليقضى حوائج الناس، روى أنه دخل على المنصور فقال يا أمير المؤمنين اقض عنى دينى، قال: وكم دينك؟ قال: مائة ألف، قال: وأنت فى فقهك وفضلك تأخذ مائة ألف ليس عندك قضاؤها؟ قال: يا أمير المؤمنين شب فتيان من فتياننا فأحببت أن أبوئهم واتخذت لهم منازل وأولمت عليهم خشية أن ينتشر على من أمرهم ما أكره ففعلت ثقة بالله وبأمير المؤمنين. قال: فرد عليه: مائة ألف استعظاما لها.

توفى رحمه الله ببغداد سنة ست وأربعين ومائة".

☆ حماد بن أبى سليمان (مسلم) أبو إسماعيل الكوفى مولى الأشعريين:

أصله من أصبهان، كان علامة العراق وإمامها وفقيهها أكثر من ثلاثين سنة يرجع إليه ويؤخذ بقوله أخذ علم النخعى وبه تفقه وروى عن أنس، وكان أشهر أصحاب الرأى قبل أبى حنيفة وكان أعلم الناس بالقياس والمناظرة،

⁽۱) سير أعلام النبلاء ٣٤/٦، وفيات الأعيان ٦/ ٨٠، تهذيب التهذيب ٢٨/١١، البعاية والنهاية ١٠٣/١، الثقات ٥١٢/٥، التاريخ الكبير ١٩٣/٨، التاريخ لابن معين ٦١٨/٣.

كان من الأغنياء والأذكياء الـذين لا نظير لهم، وكان كريما سخيا ذا ثروة وحشمة وتجمل.

قيل لإبراهيم النخعى: من نسأل بعدك؟ قال الشافعى. فما سمعت الشيبانى يذكر حمادا الا أثنى عليه، وقد أثنى عليه ابن شبرمة وشعبة ابن الحجاج وقال أبو حاتم الرازى: هو مستقيم فى الفقه فإذا جاء الأثر شوش وقال النسائى: ثقة مرجئ وقد دافع أصحاب التراجم عن هذه الفرية فمنهم من قال: انه تاب كما قال معمر: كنا نأتى أبا إسحاق فيقول: من أين جئتم فنقول من عند حماد، فيقول: ما قال لكم أخو المرجئة؟ فكنا إذا دخلنا على حماد قال: من أين جئتم؟ قلنا من عند أبى إسحاق فيقول: الزموا الشيخ فانه يوشك أن يطغى، قال فمات حماد قبله.

قال معمر قلت لحماد: كنت رأسا وكنت إماما في أصحابك فخالفتهم فصرت تابعا، قال: لأن أكون تابعا في الحق خير من أن أكون رأسا في الباطل، فهذه الرواية أنه رجع عن الإرجاء. ولعل تهمة الإرجاء التي لحقت بأبي حنيفة جاءت من هنا أو إن أبا حنيفة كان يناضل عنه نضال المستميت، وما نقل عن الأعمش أنه كان يقول: انه غير ثقة فقد قال أبو بكر بن عياش: هذا كذب لم يثبت.

ولذا قال ابن عدى: يقع في أحاديث حماد غرائب وأفراد وهو لا بأس به متماسك في الحديث (١٠).

أقول: وهذه التهمة لم تأت إلا من أقرانه، وكذا التهمة هذه لم توجه إلى أبى حنيفة إلا من أقرانه كما سنعلم.

وهؤلاء هم شيوخ أبي حنيفة وقد رأينا أن علوم أشهر الصحابة وأكثرهم رواية قد أخذها أبو حنيفة عن أصحابهم. وقد أخذها عنه المحدثون فيما بعد.

⁽۱) سير أعلام النبلاء ٥/ ٢٣١، تهذيب التهذيب ١٦/٣، التاريخ الكبير ١٨/٣.، الثقات ١٥٩/٤، الجرح التاريخ لابن معين ١/ ١٣١، الطبقات الكبرى ٣٢٠/٦، لسان الميزان ٢٠٤/٧، الجرح والتعديل ٢/ ٦٤٢، شذرات الذهب ١٥٧/١.

(٥) تلاميذه والتعريف بأشهرهم

أوصل بعض أصحاب التراجم تلاميذ أبى حنيفة إلى ثلاثة آلاف تلميذ وأشهر هؤلاء مائة ذكرهم أكثر أصحاب التراجم وسوف أوردهم مرتبين على الحروف تيسيرا للبحث عنهم. ثم أترجم لأشهر هؤلاء المشهورين.

إبراهيم بن طهمان، وهو عالم خراسان، وأبيض بن الأغر بن الصباح وأسباط بن محمد، وإسحاق الأزرق، وهؤلاء محدثون مشهورون، وأسد بن عمرو البجلي، وإسماعيل بن يحيى الصيرفي، وأيوب بن هانئ، والجارود بن يزيد النيسابوري، وجعفر بن عون، والحارث بن نبهان، وحبان بن على العنزي، وهؤلاء محدثون مشهورون أيضا، والحسن بن زياد اللؤلؤى وهذا فقيه مشهور من أشهر تلامينه، والحسن بن فرات الفزاري، والحسن بن الحسن بن عطيه العوفي - وهو ضعيف- وحفص بن عبد الرحمن القاضي وحكام بن مسلم، والحكم ابن عطية أبو مطيع، وحماد ابنه، وحمزه الزيات، وهو قرينه وكان من أشهر الفقهاء في عصره، وخارجة بن مصعب، وداود الطائي وهما من أشهر المحدثين، وزفر بن الهذيل الفقيه، وهو من أشهر تلاميذه وهو ثالثهم، وزيد بن الحباب، وسابق الرقمي، وسعد بن الصلت القاضي، وسعيد بن أبي الجهم، وسعيد ابن سلام العطار وسلمة بن سالم البلخي، وسليمان بن عمرو النخعي، وسهل ابن مزاحم وشعيب بن إسحاق، والصباح بن محارب والصلت بن الحجاج، وأبو عاصم النبيل، وعامر بن الفرات، وعائذ بن حبيب وعباد بن العوام وهو من أشهر محدثي عصره، وعبد الله بن المبارك الزاهد المحدث المشهور وهو من أشهر تلامينه الحدثين. وعبد الله بن يزيد المقرئ، وعبد الحميد الحماني أبو يحيى، وعبد الرزاق صاحب المصنف المشهور، وعبد العزيز بن خالد

الترمذي، وعبد الكريم بن محمد الجرجاني، وعبد الجيد بن أبي داود، وعبد الوارث التنوري، وعبد الله بن الزبير القرشي، وعبد الله بن عمر الرقي، وعبـد الله ابن موسى، وعتاب بن محمد، وعلى بن ظبيان القاضي، وعلى ابن عاصم، وعلى بن مسهر القاضى، وعمرو بن محمد العنقرى، وعمرو ابن الهيثم أبو قطن -محدث مشهور- وعيسى ابن يونس -مشهور جـدا-وأبو نعيم الفضل بن دكين -شيخ البخارى- والفضل بن موسى، والقاسم ابن الحكم العرني، والقاسم ابن معن، وقيس بن الربيع، ومحمد بن أبان الكوفي العنبري، ومحمد بن بشر، ومحمد بن الحسن بن أنس، ومحمد بن الحسن الشيباني -تلمينه المشهور وثاني تلامينه وهو شيخ الشافعي- ومحمد بن خالد الوهبي، ومحمد بن عبد الله الأنصاري، ومحمد بن الفضل بن عطية، ومحمد ابن القاسم الأسدى، ومحمد ابن مسروق الكوفي، ومحمد بن يزيد الواسطى، ومروان بن سالم، ومصعب ابن المقدام، والمعافي بن عمران، ومكي بن إبراهيم، ونصر بن عبد الكريم البلجي الصيقل، ونصر بن عبدالملك العتكي والنضر ابن عبد الله الأزدى، وهوذة وهياج بن بسطام، ووكيع بن الجراح المحدث المشهور -شيخ الشافعي- ويحيى ابن أيوب المصرى، ويحيى بن نصر ويحيى ابن يمان ويزيد بن زريع، ويزيد ابن هارون، ويونس بن بكير، وأبو إسحاق الفزارى، وأبو حمزة السكرى، وأبو سعد الصاغاني، وأبو شهاب الخناط، وأبو مقاتل السمرقندي، وأبو يوسف القاضي، أول تلامينه وأكبرهم وأشهرهم.

وسوف نترجم لأربعة من أشهر هؤلاء التلاميذ وهم أبو يوسف، ومحمد ابن الحسن، وزفر والحسن بن زياد فهؤلاء أعمدة مذهب أبى حنيفة والذين فقهوا الآفاق على مذهبه وإليهم ترجع الكلمة في الفقه.

أما تلاميـنه المحـــدثون فسوف نعقـد لهـم فصـلا خاصـا مطـولا إن شاء الله تعالى.

﴿ أبو يوسف القاضى:

هو يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن خنيس بن سعد بن حبته الأنصارى صاحب أبي حنيفة المقدم وقاضى القضاة في عهد الهادى والمهدى والرشيد، يقال: إنه لم تجتمع ولاية القضاء للمشرق والمغرب إلا لأبى يوسف، وأبى داود.

وهو عالم فقيه مجتهد وإنه صحب أبا حنيفة، وثقه أحمد وابن معين، وابن المديني وأثنى عليه العلماء في كل عصر.

تتلمذ على أبى حنيفة عشرين سنة، وكان فقيرا، قال: كان أبو حنيفة ينفق على وعلى عيالى عشرين سنة، وكانت أمه تعترض على ذهابه إلى الدرس فقال: دعيه فو الله ليأكلن الفالوذج بالفيروزج، ولما أصبح قاضى القضاة حلف هارون الرشيد على زوجته إلا تبيت في ملكه وكان ملكه من الصين شرقا إلى الحيط غربا فقال: تبات في المسجد لأن المسجد ليس من ملكه وإنما هو لله قال تعالى: ﴿ وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا ﴾ فخرج هارون بفتواه ودقة انتباهه كما فرحت زوجة الرشيد بذلك فدعته إلى الطعام في بيتها عند هارون ووضعت له الفالوذج بالفيروزج وخلعا عليه الخلع وظل في قضاء القضاء إلى أن مات رحمه الله.

وقد روى عن أبي حنيفة علمه وروى عن هشام بن عروة وعطاء ابن السائب وروى عنه محمد بن الحسن وأحمد بن حنبل ويحيى بن معين وأحمد ابن منيع وأكابر المحدثين والفقهاء. وهو أول من خوطب بقاضى القضاة. ولد سنة ثلاث عشرة ومائة (١) وتوفى يوم الخميس ببغداد لخمس ليال

 ⁽١) انظر تاريخ بغداد ٢٤٢/١٤، الجواهر المضيئة ٦١١/٣، أخبار القضاة لوكيع ٢٥٤/٣، أخبار
أبى حنيفة وأصحابه للصيمرى ٩٠، وفيات الأعيان ٢٧٨٧، تذكرة الحفاظ ٢٩٢/١، البداية
والنهاية ١٠/١٨٠، شذرات الذهب ٢٩٨/١، الفوائد البهية ٣٢٥.

خلون من ربيع الآخر سنة احدى أو اثنتين وثمانين ومائة وقد ألف الكوثرى كتابا خاصا عنه سماه حسن التقاضي في سيرة الإمام أبي يوسف القاضي.

☆ محمد بن الحسن بن فرقد أبو عبد الله الشيباني - مولاهم -:

الإمام المجتهد الفقيه أصله من دمشق من قرية حرستا، قدم أبوه العراق فولد عمد بواسط ونشأ في الكوفة هو الذي نشر علم أبي حنيفة بالشام تولى قضاء الرقة لهارون الرشيد ثم عزلته فرجع إلى بغداد سمع محمد بن الحسن من شيوخ أبي حنيفة كالإمام مالك والشعبى وصنف الكتب ودون المسائل وتتلمذ على يده كبار العلماء وشيوخ الحديث كالشافعي الذي قال: أخذت عن محمد ابن الحسن وقر بعير، أي كتب يحملها جمل، وكان يثنى عليه كثيرا، كان الرشيد يجله ويحترمه حتى إنه دخل مرة فقام الناس جميعا إلا محمد بن الحسن فأمهل الرشيد يسيرا ودخل الناس من أصحاب الخليفة ثم خرج الآذن فنادى على محمد بن الحسن فجزع أصحابه له فأدخل ثم أمهل ثم خرج طيب النفس مسرورا فقال قال لى: مالك لم تقم مع أصحابك قلت: كرهت أن أخرج عن الحبية التي جعلتني فيها. إنك أهلتني للعلم فكرهت أن أخرج إلى طبقة المناس قياما فليتبوأ مقعده من النار، وإنه إنما أراد بذلك العلماء فمن قام بحق الخدمة وإعزاز الملك فهو هيبة للعدو ومن قعد اتبع السنة التي عنكم أخذت فهو زين لكم . قال: صدقت يامحمد .

توفى رحمه الله سنة سبع وثمانين ومائة من الهجرة (١) .

⁽١) تأريخ بغداد ١٧٢/٢، وفيات الأعيان ١٨٤/٤، العبر ٣٠٢/١، أخبار أبي حنيفة وأصحابه للصيمري

ي زفر بن الهذيل بن قيس بن سلم العنبرى التميمى:

الإمام المجتهد الفقيه العابد الربانى أبو الهذيل صاحب أبى حنيفة وأحد أعمدة مذهبه وعلم من أعلام مدرسته. قال عنه أبو حنيفة فى يوم خطبة زفر: هذا زفر بن الهذيل إمام من أئمة المسلمين وعلم من أعلامهم فى شرفه وحسبه وعلمه. كان وكيع يختلف إليه ويأخذ عنه فلاموه فى ذلك فقال: غررتمونا عن أبى حنيفة حتى مات ما تريدون إن تغرونا عن زفر حتى نحتاج إلى أسيد وأصحابه. وقال عنه الفضل بن دكين: قال لى زفر: أخرج إلى حديثك كله أغربله لك.

تولى قضاء البصرة أيام المهدى وتوفى بها سنة ثمان وخمسين ومائة وهو ما زال كهلا لم يبلغ الخمسين بعد ينقصها عامان. رحمه الله.

قال ابن معين: ثقة مأمون، وقال ابن حبان: كان فقيها حافظا قليل الخطأ، وقال أبو نعيم: كان ثقة مأمونا(١٠٠٠).

☆ الحسن بن زياد الأنصارى اللؤلؤى أبو على الكوفى:

الفقيه الجتهد إمام العراق وفقيهها، أجبر على القضاء فقضى زمنا ثم استعفى منه فاعتزل، كان محبا للسنة واتباعها حتى إنه كان يكسو نفسه كما يكسو مواليه وقالوا: كان عالما بروايات أبى حنيفة وكان حسن الخلق، وكان مشاركا في نشر مذهب أبى حنيفة، قال محمد بن سماعة سمعت الحسن بن زياد يقول: كتبت عن ابن جريج اثنى عشر ألف حديث كلها

١٣٠-١٣٠ مرآة الجنان ٢/٢٤، البداية والنهاية ٢٠٢/١٠، النجوم الزاهرة ١٣٠/١، الجواهر المضيئة ١٢٢/٣، وانظر بلوغ الأماني في سيرة محمد بن الحسن الشيباني للشيخ محمد زاهد الكوثري.

⁽۱) سير أعسلاً، ١٨/٨، وفيات الأعيان ٢/ ٣١٧، الوافي بالوفيات ٢٠٠/١٤، لسان الميسزان ٢٠٢/٢ ، لسان الميسزان ٢٢/٢٠ . الثقات لابن حبان ٣٣٩/٦ التاريخ لابن معين ١٧٢/٣ .

يحتاجها الفقهاء.

وقد صنف فى الفقه وفرع تفريعات كثيرة، أخذ عنه محمد بن شجاع الثلجى وشعيب بن أيوب، وكان أحد الأذكياء البارعين فى الرأى والقياس أثنى عليه العلماء ولينه ابن المدينى، وسيأتى تفصيل هذا إن شاء الله.

توفى رحمه الله سنة أربع ومائتين(١١).

⁽۱) تاريخ بغداد ۳۱٤/۷، الجواهر المضيئة ۳۲/۲، سير أعلام النبلاء ٥٤٣/٩، الثقات ١٦٨،١٧٣/، ١٦٨،١٧٣، الجرح والتعديل ٣/ ٤٩، التاريخ لابن معين ١١٤/٣.

(٦)مدرسته الفقهية

تكلم كثيرون فى هذا الموضوع وكل من تكلم فإنما يصف مدرسة أبى حنيفة بأنها مدرسة الرأى وأول ما يتبادر للذهن -كما هى شهرة الخلاف بين أهل الحديث وأهل الرأى- أن الرأى غير الحديث وأن الرأى أيضا ليس من الدين.

وأريد أن أقول هنا كلمة دون أن أتحدث عن مدرسة أبى حنيفة فهذا قد كتب فيه مؤلفات. والكلمة التي أريد أن أقولها:

ما هو الرأى والقياس؟ هذه هى كتب الأصول عند الحنفية وهذه القاعدة الأساسية عند أصحاب الرأى والقياس أنهم يقولون: لا قياس مع النص والنص عندهم: كتاب أو سنة صحيحة أو أثر عمل به الصحابة أو إجماع أجمع عليه علماء الأمة فى أى عصر وذن فالرأى لا يتعارض مع الحديث وهذا أبو حنيفة نفسه يقول: نعمل بكتاب وأما ما جاء عن رسول الله فعلى الرأس والعين وإذا جاء الأثر عن الصحابة فإننا نتخير ولا نخرج عن أقوالهم، وأما ما جاء عن التابعين فهم رجال ونحن رجال (١).

وهل في هذا الكلام من غضاضة؟ ماذا نفعل لو عرض لنا أمر لم نجد له حكما لا من الكتاب ولا من السنة؟ هل نسكت ونقول: لم يرد شيء أو نقول: لا نعلم. ألم يصح عن رسول الله عليه أنه قال لمعاذ حينما بعثه إلى اليمن قاضيا: بم تقضى إن عرض لك قضاء؟ قال: أقضى بكتاب الله، قال: فإن لم تجد، قال: أجتهد رأيي لا آلو(١).

⁽١) تاريخ بغداد ٣٥٣/١٣، سير أعلاء النبلاء ٦/ ٣٩٩، الجواهر المضيئة ٢/ ٤٢، أبو حنيفة حياته وعصره للشيخ محمد أبي زهرة ص٢١٧.

 ⁽٢) سوف يأتى الكلام عن طرق هذا الحديث في باب مستقل إن شاء الله وسنورد له طرقا صحيحة عند المدثين.

ثم إن الفقهاء الأربعة أليسوا أئمة في الحديث؟ أليس مالك شيخ شيوخ المحدثين؟ أليس أحمد شيخ الحديث في عصره؟ ألم يعمل هذان بالقياس؟ إنهم قاسوا واستحسنوا وهذه كتبهم مليئة بذلك، وسوف نورد طرقا منها في فصل مستقل إن شاء الله.

إذن فالمدرسة الحنفية ليست منفردة بالرأى والقياس، وإنما تشاركها فى ذلك المدرسة الشافعية والمدرسة الحنبلية وكذلك المدرسة المالكية التى يزعم البعض أنها تناوئ المدرسة الحنفية وتناصبها العداء، وهذا كلام غير صحيح إطلاقا، ألم يستحسن مالك رأى أبى حنيفة ألم يثن عليه خير الثناء وعلى قياسه ورأيه، ألم يقل لأصحابه ولمشاهير العلماء: جالست رجلا لو قال: ان السارية هذه من ذهب لقام بحجته.

ألا فلننصف بعضنا، وليحترم كل منا الآخر، ولنعط العالم حقه، الا فلننبذ هذه التهاترات التى لا معنى لها وهذا التعصب البغيض، مع أن شيوخ هذه المذاهب كانوا يجلون بعضهم ويحترمون آراء بعضهم، ألم يدخل الشافعي العراق فلما صلى على قبر أبي حنيفة صلى على مذهبه مع أنه يخالفه عن عقيدة ودليل ولكنه احترام واحقاق للحق وإنما يعرف الفضل من الناس ذووه. وهذا هو الحق فكل من ينتقص إماما من الأثمة ومن الأربعة بشكل خاص فإنما يدعو إلى عصبية.

(٧) مناظراته العلمية

اجتمع أبو حنيفة والباقر في المدينة فقال له الباقر أأنت الذي حولت دين وأحاديثه بالقياس، فقال أبو حنيفة: معاذ الله، قال: بل حولته، قال أبو حنيفة: اجلس مكانك كما يحق لك حتى أجلس كما يحق ان فان لك عندى حرمة كحرمة جدك والله على أصحابه. فجلس الإمام الباقر وجثا أبو حنيفة بين يديه ثم قال أبو حنيفة: إنى سائلك عن ثلاث كلمات فأجبنى/الرجل أضعف أم المرأة؟ قال: المرأة. قال: كم سهم المرأة من الغنائم؟ قال: للرجل سهمان، وللمرأة سهم، قال أبو حنيفة: هذا قول جدك، فلو كنت حولت دين جدك لكان ينبغى في القياس أن يكون للرجل سهم وللمرأة سهمان لأنها أضعف من الرجل.

ثم قال: الصلاة أفضل أم الصوم؟ قال الباقر: الصلاة قال أبو حنيفة هذا قول جدك ولو حولت دين جدك لكان القياس أن المرأة اذا طهرت من الحيض أمرتها أن تقضى الصلاة دون الصوم. ثم قال: أيهما أنجس البول أم النطفة؟ قال الباقر: البول، قال أبو حنيفة: فلو كنت حولت دين جدك بالقياس لأمسرت أن يغتسل من البول ويتوضأ من المنى ولكن معاذ الله أن أحول دين جدك بالقياس، فقام محمد الباقر وقبل جبينه وأكرمه(۱).

نثبت هنا مناظرة رويت عنه بعد أن استوى للفقه، وصار كله له، وقد كانت بينه وبين الخوارج الذين يكفرون مرتكب الذنب، فإنه يروى أنه جاء وفد منهم، فقال لأبى حنيفة: هاتان جنازتان على باب المسجد. أما إحداهما فجنازة رجل شرب الخمر حتى كظته وحشرج بها فمات، والأخرى امرأة زنت

١١١ مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة -الكردى- ابن البزار الكردى ط دار الحكمة - بيروت ١٣٤٢هـ مناقب الإمام الأعظم أبي

حتى إذا أيقنت بالحمل قتلت نفسها، قال: من أى الملل كانا، أمن اليهود؟ قالوا: لا، قال أفمن النصارى؟ قالوا: لا، قال: أفمن الجوس؟ قالوا: لا، قال: من أى الملل كانوا؟ قالوا: من الملة التى تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسول. قال: أخبرونى عن هذه الشهادة أهى من الإيمان ثلث أو خمس أو ربع؟ قالوا: إن الإيمان لا يكون ثلثا ولا ربعا ولا خمسا، قال فكم هى من الإيمان؟ قالوا: الإيمان كله، قال: فما سؤالكم إياى عن قوم زعمتم وأقررتم أنهما كانا مؤمنين؟ قالوا: دعنا عنك، أمن أهل الجنة هما أم من أهل النار؟ قال: أما إذا أبيتم فإنى أقول فيهما ما قاله نبى الله إبراهيم فى قوم كانوا أعظم جرما منهما: إذا أبيتم فإنى أؤل فيهما ما قاله نبى الله إبراهيم فى قوم كانوا أعظم جرما منهما:

وأقول فيهما ما قاله نبى الله عيسى فى قوم كانوا أعظم جرما منهما: ﴿ إِن تعلنهم فإنهم عبادك وإِن تغفر لهم فإنك أنت العزيز الحكيم ﴾ (سورة المائدة:١١٨).

وأقول فيهما ما قاله نبى الله نوح إذ قالوا: ﴿ أَنُومَنَ لَكَ وَانْبَعْكَ الْأَرْذَلُونَ ، قَالَ وَمَا عَلَى ربى لو تشعرون، وما أنا بطارد المؤمنين ﴾ (سورة الشعراء:١١١).

وأقول ما قال نوح عليه السلام: ﴿ ولا أقول للذين تزدرى أعينكم لن يؤتيهم الله خيرا، الله أعلم بما في أنفسهم إنى إذا لمن الظالمين ﴾ (هود:٣١). وعندما سمع الخوارج هذا ألقوا السلاح (١٠).

⁽١) أبو حنيفة: حياته وعصره للإمام محمد أبو زهرة ص ٢٤.

(A) آثاره العلمية المجموعة والمدونة

نقول: إن مسانيد أبى حنيفة التى رويت عنه خمسة عشر مسندا موجودة فى مكتبات العالم مبثوثة هنا وهناك، والعثور عليها صعب للغاية إلا أنه قد جمعها لنا الإمام أبو المؤيد محمد بن محمود الخوارزمى فرتبها وحذف المكرر ثم أورد الحديث وذكر وجوده فى هذه المسانيد ومن أى طريق روى عنهم، والمسانيد الخمسة عشرة هى:

المسند الأول: مسند أبي محمد عبد الله بن محمد ابن

يعقوب بن الحارث الحارثي البخاري عن

أبي حنيفة.

المسند الثاني : مسند أبي القاسم طلحة بن محمد بن جعفر

العدل المعروف بالنفار . عن أبي حنيفة .

المسند الثالث: مسند أبي الحسن محمد بن محمد ابن

المظفر بن موسى بن عيسى بن محمد. عنه.

المسند الرابع: مسند أبي نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد

الأصفهاني. عنه.

المسند الخامس: مسند أبي بكر محمد بن عبد الباقي ابن

محمد بن عبد الله الأنصاري المعروف

بقاضی بیمارستان . عنه .

المسند السادس: مسند أبي أحمد عبد الله بن عدى

الجرجاني الحافظ، عنه.

المسند السابع: مسند الحسن بن زياد اللؤلؤى صاحب أبي

حنيفة. عنه.

المسند الثامن : مسند القاضي أبي الحسن الأشناني . عنه .

المسند التاسع : مسند أبي بكر أحمد بن محمد بن خالد

ابن خلى الكلاعي. عنه.

المسند العاشر : مسند أبي عبد الله الحسين بن محمد ابن

خسرو البلخي. عنه.

المسند الحادي عشر: مسند أبي يوسف يعقوب بن إبراهيم قاضي

القضاة صاحب أبي حنيفة. عنه.

المسند الثاني عشر: مسند محمد بن الحسن الشيباني عن شيخه

أبي حينفة.

المسند الثالث عشر: مسند حماد بن أبي حنيفة عن أبيه.

المسند الرابع عشر: مسند محمد بن الحسن الشيباني: رواية

ئانية.

المسند الخامس عشر: مسند أبي القاسم عبد الله بن محمد بن أبي

العوام السعدى.

هذه هى المسانيد التى رويت عن أبى حنيفة ولكنها عرفت بأسماء جامعيها رواتها عن أبى حنيفة.

لنا لا بدأن نذكر نبنة من ترجمة هؤلاء الجامعين لهذه المسانيد.

الباب الأول

أبو حنيفة ورواية الحديث وفيه ثلاثة فصول

الفصل الأول: رواية أبى حنيفة للحديث.

الفصل الثانى : أبو حنيفة بين الجرح والتعديل.

الفصل الثالث: آثاره الحديثية.

الفصل الأول

روايــة أبى حنيفــة للحديث

وفيه:

أولا: طلبه للحديث.

ثانيا : شيوخه في رواية الحديث من خلال مسانيده.

ثالثا : تلامينه في الحديث وأخذ الثقات عنه.

أولا: طلبه للحديث

يكثر اللغط حول دراية أبى حنيفة للحديث ويتبجح الكثير بأن أبا حنيفة لم يكن من علماء الحديث وإنما كان من علماء الرأى، وهؤلاء جميعا مخطئون يردون على أنفسهم مع العلم بأن هذا الكلام لم يخرج إلا من المتأخرين الذين أعماهم التعصب المذهبي، ويخرج من قليل من المتقدمين الذين آثر فيهم الحسد أو كانوا يجهلون ما هو الرأى وكيف يبنى الرأى?

ولو علموا أن الرأى -وهو القياس- لا يكون إلا عن كتاب أو سنة، لأن قاعدة مذهب أبى حنيفة أن القياس أهم أركانه حكم الأصل المقيس عليه وحكم الأصل لا بد أن يكون مصدره الكتاب أو السنة أو إجماع الأمة، وفى مذهب أبى حنيفة لا يقاس على قياس وهى قاعدة أصولية معروفة مشهورة (١١).

ولو علموا هذا لما قالوا ما قالوه. وكذلك القاعدة الأخرى التي تقول: لا قياس مع النص^(۱) ومهما يكن من قول فإن أبا حنيفة طلب الحديث في مقتبل عمره ولكنه أكثر الأخذ عن فقهاء المحدثين وهذا هو الصواب، والدليل على أنه طلب الحديث في مقتبل عمره ما يرويه أبو داود الطيالسي

⁽١) أصول السرخسى: محمد بن أحمد بن أبي شبل، تحقيق أبى الوفاء الأفغاني، ط. دار الكتاب العربى: ٢/ ١٤٩.

التوضيح على التلويح، أو التوضيح على تنقيح التلويح لصدر الشريعة عبد الله بن مسعود، التلويح
 للتفتازاني مع حاشية الغزى وملا خسرو، ط. المطبعة الخيرية بمصر ١٣٠٦هـ ٢٤٩/٢.

⁽٢) أنظر كشف الأسرار عن أصول البزدوي ٣٤ ٣٤٤ ، التوضيح على التلويح ٣٤٩/٢ ، وانظر:

⁻ إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول للشوكاني، محمد بن على بن محمد ط. الحلبي. القاهرة ط. الأولى ١٣٥٦هـ: ٢٠٥.

⁻ الإحكام في أصول الأحكام للآمدى - على بن محمد، تحقيق د. سيد الجميلي ط. دار الكتاب العربي. بيروت، ط. الأولى ١٤٠٨هـ: ٣-١٤٨.

⁻ المحصول للرازى، فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين، تحقيق طه جابر فياض العلوانى -ط. المملكة العربية السعودية ١٣٩٩هـ: ٤٨٣/٢ ، المستصفى -للغزالى- مع مسلم الثبوت ط. بولاق عام ١٣٢٤هـ: ٤٥٣.

عن أبى حنيفة رحمه الله قال: ولدت سنة ثمانين وقدم عبد الله بن أنس صاحب رسول الله على الله على عشرة سنة أربع وتسعين ورأيته وسمعت منه وأنا ابن أربع عشرة سنة سمعته يقول: «حبك الشيء يعمى ويصم»(١).

وما رواه عنه أبو يوسف القاضى قال: حدثنا أبو حنيفة قال: ولدت سنة ثمانين وحججت مع أبى سنة ست وتسعين وأنا ابن ست عشرة سنة، فلما دخلت المسجد الحرام رأيت حلقة عظيمة فقلت لأبى: حلقة من هذه ؟ فقال: حلقة عبد الله بن الحارث بن جزى الزبيدى صاحب رسول الله علي فتقدمت فسمعته يقول: سمعت رسول الله علي يقول: «من تفقه فى دين الله كفاه الله همه ورزقه من حيث لا يحتسب» (٢١).

فهذا دليل على أنه طلب الحديث في مقتبل عمره، هذا إلى جانب أخذه الحديث عن كبار التابعين ومحدثيهم وعلمائهم وما قيل: إنه لما أراد أن يتعلم تخير، لأنه قيل له: إن الحديث نهايته أنه إذا أخطأ الراوى كذبوه وسلطوا عليه الصبيان فهذا كلام غير صحيح كما سيأتى بيانه، وذلك لأن الفقيه إذا لم يفقه الكتاب والسنة فليس بفقيه إذ كيف نسلم له بالفقه وأنه بلغ ذروته -أو كما يقول الشافعى رحمه الله الناس عيال في الفقه على أبي حينفة - كيف نسلم له هذا ثم نقول: إنه لا دراية له بالحديث؟ هذا تناقض عجيب!!. بل إننا سوف نجد أنه أخذ الحديث عن مئات من المحدثين الكبار وتحمل عنهم وجالسهم بل إن مسانيده التي رويت عنه - كما سنبين ذلك - تدل على أنه أول من رتب الحديث وضنفه على أبواب الفقه قبل أن يضع الإمام مالك موطأه وغير ذلك من المحدثين.

هذا وقد تقدم معنا أيضًا الحديث عن رحلة أبي حنيفة رحمه الله في

 ⁽١) جامع مسانيد أبى حنيفة للخوارزمى، أبى المؤيد محمد بن محمود تصوير دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ، عن طبعة قديمة بدون تاريخ، ٢٣/١.

⁽٢) جامع المسانيد: ١/ ٢٤.

طلب العلم والحديث، ورأينا كيف أنه كان يجوب الآفاق بحثا عن مسألة أو حديث.

ثانيا: شيوخه في الحديث من خلال مسانيده

لكى نستطيع حصر شيوخ أبى حنيفة الذين أخذ عنهم الحديث لا بد أن نحصى هؤلاء من خلال أسانيده التى وصلت إلينا منفردة أو مجتمعة وقد سبق إلى هذا الإحصاء الخوارزمى رحمه الله فجمع مسانيد أبى حنيفة ثم سرد فى النهاية شيوخ أبى حنيفة مرتبة على الأحرف الهجائية، ولكنه فصلهم بمشايخهم وتلامينه، وذكر أنهم يزيدون على ثلاثمائة ولكنى بعد الإحصاء فى مسانيده لم أجدهم تجاوزوا المائتين، ولكنى سوف أقسمهم إلى قسمين، أما الثقات فسوف اختصر ترجمتهم اختصارا شديدا وعزو ذلك إلى التقريب أو "التعجيل" وأما الضعفاء فسأبسط الترجمة قليلا مع ذكر أقوال أهل الجرح والتعديل، ومدى اعتماد أبى حنيفة على أحاديثهم وإنما سأفصل القول فى الجروحين لأن الرجل يؤاخذ على أخذه عن الضعفاء فى بعض الأحيان، وسوف نلقى مزيدا من الضوء حول هذا الموضوع لأن أكثر المتكلمين في أبى حنيفة تناولوه من هذه الناحية، وسوف نرى أن رواية أبى حنيفة عن الضعفاء -شديدى الضعف- قليلة جدا لا تكاد تذكر.

وهؤلاء هم شيوخ أبى حنيفة مقسمين إلى ثقات ومقبولين، وإلى متكلم فيهم وسنبتدئ بالثقات والمقبولين أولا.

والله المستعان.

شيوخ أبى حنيفة رحمه الله تعالى (الثقات والمقبولين)

🖈 إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهرى:

قال العجلى: تابعى ثقة، وذكره ابن حبان فى ثقات التابعين. وقال يعقوب ابن شيبة: كان ثقة يعد فى الطبقة الأولى من التابعين، ولا نعلم أحدا من ولد عبد الرحمن روى عن عمر سماعا غيره. وقال ابن حجر: قيل له رؤية، وسماعه من عمر أثبته يعقوب بن أبى شيبة.

روی له البخاری ومسلم وأبو داود والنسائی وابن ماجة. مات سنة (خمس- وقیل ست وتسعین)(۱).

إبراهيم بن المنتشر: (إبراهيم بن محمد بن المنتشر بن الأجدع الهمداني الكوفي.

ثقة من الخامسة، روى له الجماعة (٢).

وأبوه: محمد بن المنتشر بن الأجدع: ثقة من الرابعة روى له الجماعة .

إسحاق بن سليمان الرازى أن أبو يحيى. كوفى الأصل: ثقة فاضل.
 روى له الجماعة. مات سنة (مائتين وقيل قبلها).

🖈 إسماعيل بن حماد بن أبي سليمان الأشعرى. مولاهم الكوفي: صدوق

 ⁽١) انظر: الثقات لابن حبان ٤/٤ ، والعجلي ص٥٥، سير أعلام النبلاء: ٢٩٢/٤ ، التهذيب ١/٩٣٩ ، التقريب ١٨/١.

⁽٢) أنظر: التهذيب ١٠٧/١، التقريب ٤٣/١.

⁽٣) انظر: الكاشف: ١١٠/١ ، التقريب: ٥٨/١.

والرازى: بفتح الراء - نسبة إلى الرى، وهي مدينة كبيرة مشهؤرة من بلاد الديلم بين قومس والجبال (اللباب ٦/٢).

من الثامنة. روى له أبو داود والترمذي والنسائي (١٠).

🖈 إسماعيل بن أبي خالد الأحمسى: ثقة. ثبت. روى له الجماعة (١٠).

أيوب بن أبى تميمة. كيسان. أبو بكر البصرى السختيانى ولـد
 سنة ٦٨هـ. ثقة. ثبت حجة عدل. توفى سنة إحدى وثلاثين ومائة (١٠).

الموحدة والفوقية، وسكون المهملة نسبة إلى بحتر بطن من طئ. الكوفي.

قال أبو حاتم: ثقة. صالح الحديث، صدوق.

وقال البخارى: كان يرمى بالإرجاء.

وقال النسائي: ثقة.

وقال ابن حبان في: الثقات كان مرجئا يخطئ.

☆ وقال أبو داود: لا بأس به. وفي رواية: ثقة إلا أنه مرجئ.
 وقال العجلي: كوفي تابعي ثقة. روى له الجماعة⁽⁰⁾.

🖈 بكر بن عبد الله المزنى، أبو عبد الله المصرى:

⁽١) انظر: التقريب ٦٨/١، تهذيب الكمال: ٩٩/١.

⁽٢) انظر: التقريب ١٨٨١.

⁽٣) انظر: تعجيل المنفعة ص٣٠.

⁽٤) انظر: ط. ابن سعد ٢٤٦/٧، ت الكبير ٤٠٩/١، الجرج والتعديل: ٢٥٥/٧، التذكرة ١٣٠/١، التهذيب ٢٩٧/١، التقريب: ٨٩/١.

⁽٥) انظر: تهذيب التهذيب: ٤٠٦/١ ، التقريب: ٩٠/١.

ثقة. ثبت جليل. روى له الجماعة. مات سنة ست ومائة (١٠٠٠).

☆ بهز بن حكيم بن معاوية بن حيدة أبو عبد الملك القشيرى اختلف في
 توثيقه.

قال المديني عنه: أنه ثقة. وقال أبو زرعة صالح ولكنه ليس بالمشهور. وقال أبو حاتم: هو شيخ يكتب حديثه ولا يحتج به.

وقال النسائى: ثقة، وقال الحاكم: كان الثقات ممن يجمع حديثه. وإنما سقط من الصحيح روايته عن أبيه عن جده لأنها شاذة. ولا متابع عليها.

وقال أبو داود: هو عندى حجة، وعند الشافعى -رحمه الله- ليس بحجة، وأما أحمد وإسحاق -رحمهما الله- يحتجان به وغير ذلك(٢).

🖈 بيان بن بشر الأحمسي - أبو بشر الكوفي المعلم.

ثقة. ثبت. اتفقوا على توثيقه. روى عنه الجماعة ^(۱۲).

☆ جبله بن سحيم بمهملتين مصغرا - المقيمى. ويقال الشيباني أبو سويرة .
 ويقال أبو سريرة الكوفى .

روى عن ابن عمر . قال ابن معين : ثقة . ثبت .

وقال أبو حاتم: ثقة صالح الحديث. توفي سنة ١٢٦هـ(١٠).

☆ جنید -غیر منسوب. قال أبو حاتم: حدیثه عن ابن عسر مرسل
 وذکره ابن حبان فی ثقات التابعین. وقال: شیخ یروی عن ابن عسر.

انظر: الكاشف: ١٦٢/١، التقريب: ١٠٦/١.

⁽٢) انظر: تهذيب التهذيب: ٤٩٨ وما بعدها، تقريب: ١٠٩/١.

⁽٣) طبقات ابن سعد ٣٣١/٦، الجرح والتعديل ٤٢٤/٢، تهذيب التهذيب: ٥٠٦/١، تقريب التهذيب: ١١١/١.

⁽٤) انظر: تهذيب التهذيب: ٦١/٢، تقريب: ١٢٥/١.

قال ابن حجر: قيل: ولم يسمع منه، مستور، روى له الترمذي(١٠).

لخسن البصرى: الحسن بن أبى الحسن البصرى، واسم أبيه: يسار
 الأنصارى مولاهم، وكنيته أبو سعيد.

ثقة فقيه، فاضل مشهور، كان يرسل كثيرا ويدلس، وهو رأس أهل الطبقة الثالثة، روى له الجماعة.

مات سنة ١١٠ وقد قارب التسعين ٢١٠.

لحكم، هو ابن عتبة -بالمثناة ثم الموحدة مصغرا-. أبو محمد الكندى
 الكوفى.

ثقة. ثبت. فقيه إلا أنه ربما دلس، وذكره الحافظ في المرتبة الثانية. روى له الجماعة. مات سنة خمس عشرة ومائة أو قبلها (١٦).

☆ حماد بن أبى سليمان الأشعرى - مولاهم أبو إسماعيل الكوفى فقيه.
 صدوق. له أوهام. روى عن أنس وسعيد بن المسيب وعكرمة وغيرهم.

قال شعبة حماد بن أبى سليمان صادق اللسان. وقال ابن معين: ثقة. وقال أبو حاتم: صدوق لا يحتج بحديثه وهو مستقيم في الفقه.

وقال العجلي كوفي ثقة. وقال النسائي ثقة إلا أنه مرجئ (١٠).

⇒الد بن سعید بن عمرو بن سعید بن العاص الأموى: ثقة. صدوق مأمون، ذكره ابن حبان في الثقات. وقال الدارقطني: ليس به بأس (۰۰).

الله بن علقمة الهمداني الوادعي - بالفتح ومهملتين نسبة إلى

⁽١) التاريخ الكبير ٢/ ٢٣٥، الجرح والتعديل: ٣٥٣/٢، الثقات: ١١٥/٤، التقريب: ١/ ١٣٥٠.

⁽٢) انظر: تهذيب التهذيب ٢/ ٢٣١، طبقات ابن سعد ١٥٦/٧، التاريخ الكبير ٢٨٩/٧، الجرح والتعديل ٤٠/٣)، الكاشف ١٦٥/١، ثقات ابن حبان ١٢٢/٤، تقريب التهذيب: ١٦٥٠١.

⁽٣) انظر: تقريب التهذيب: ١٩٢/١، تهذيب الكمال ١/ ٣١٢، تعريف أهل التقديس ص٥٥.

⁽٤) انظر: تقريب التهذيب: ١٩٧/١، تهذيب التهذيب: ١٧/٣.

⁽٥) انظر: تقريب التهذيب: ٢/١٤/١، تهذيب التهذيب: ٩٤/٣.

بني وداعة بطن من همدان، أبو حية الكوفي.

قال ابن معين والنسائي: ثقة.

وقال أبو حاتم شيخ.

وقال البخاري وأحمد وأبو حاتم: ثقة.

وذكره ابن حبان في الثقات. روى له النسائي وأبو داود(١٠٠).

خصيف بن عبد الرحمن الجزرى أبو عون الحضرمي الحراني الأموى.
 مولاهم: صدوق.

قال ابن معين: ليس به بأس. وقال مرة: ثقة.

وقال أبو حاتم: صالح يخلط.

وقال النسائي: ليس بالقوى. وقال مرة: صالح.

قال ابن سعد: كان ثقة.

مات سنة ١٣٧ هـ وقيل غير ذلك. روى له الأربعة (٢٠).

داود بن أبى هند القشيرى مولاهم، كنيته أبو بكر أو أبو محمد
 البصرى. ثقة متقن. كان يهم بآخره من الخامسة.

روى له البخاري تعليقا . ومسلم والأربعة ٣٠٠. مات سنة ١٤٠هـ .

بن زید القرشی. مولاهم الصنعانی. ثقة فاضل روی له أبو داود
 والنسائی.

⁽١) أنظر: تقريب التهذيب: ٢١٦/١، تهذيب التهذيب: ١٠٨/٣.

⁽٢) انظر تهذيب الكمال ٢٥٧/٨، تهذيب التهذيب ١٤٣/٣.

 ⁽۳) تهذیب التهذیب: ۱۷۷/۳ ، التاریخ الکبیر ۳/ ۲۳۱، الجرح والتعدیل: ۳/ ٤١١، طبقات خلیفة ۲۱۸ ، تاریخ الإسلام ۲۲۰/۰ ، تذکرة الحفاظ: ۱۶۲/۱ ، الکاشف: ۲۲۰/۱ ، سیسر أعلام النبلاء ۲۲۰/۳ ، شذرات السذهب ۲۰۸/۱ ، ثقات العجلی ۱٤۸ ، ثقات ابن شاهین ۱۲۱ ، تقریب التهذیب: ۲۳۰/۱ .

مات سنة سبع وثمانين ومائة^{١١١}.

الربيع بن سبرة الجهنى. ثقة. روى له مسلم وأصحاب السنن ".
وأبوه: سبرة -بفتح أوله وسكون الموحدة - ابن معبد -أبو ثرية - بفتح
المثلثة وكسر الراء وتشديد التحتانية الجهنى - صحابى أول مشاهده
غزوة الخندق. نزل المدينة وأقام بذى المروة، ومات بها فى خلافة معاوية
-رضى الله عنهما - ".

🖈 ربيعة الرأى بن أبي عبد الرحمن. ثقة. فقيه مشهور. له عند الجماعة (١٠).

لله حبوحدة مصغر- ابن الحارث بن عبد الكريم بن عمرو بن كعب، اليامي بالتحتانية. كنيته أبو عبد الرحمن الكوفي.

ثقة. ثبت، عابد من السادسة. روى له الجماعة. مات سنة ١٢٢ أو بعدها (٥).

☆ زياد بن علاقة -بكسر المهملة وبالقاف- ابن مالك الثعلبي بالمثلثة
 والمهملة. كنيته أبو مالك الكوفي ابن أخي قطبة.

ثقة. رمى بالنصب، من الثالثة، روى له الجماعة. مات سنة ١٣٥ هـ وقد جاوز المائة (١٦٠).

الزهرى: هو محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب ابن عبد الله بن شهاب ابن عبد الله بن الحارث بن زهرة بن كلاب القرشي الزهري، وكنيته

⁽١) أنظر: الطبقات الكبرى لابن سعد ٥/ ٥٤٧، الجرح والتعديل: ٤٩٠/٣ ، التقريب: ١/ ٢٤٢.

⁽٢) انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد ٥/٢٥٢، الجرح والتعديل: ٣/ ٤٦٢ ، التقريب: ١/ ٢٤٥.

⁽٣) انظر: الطبقات الكبرى: ٣٤٨/٤ ، ١٠ اربخ الكبير ١٨٧/٤ ، المشاهير ٣٥ ، الإصابة: ١٤/٢ .

⁽٤) انظر: تقريب التهذيب: ١/٢٤٧.

⁽٥) انظر: تهذيب التهذيب: ٢٦٨/٣، التاريخ الكرير المرحد. الحرح والتعديل ٦٢٣/٣، ثقات ابن حبان ٢٨١١/٦، ميزان الاعتدال ٢٦٢/٦، الكاشف ٢٤٧/١، التقريب: ٢٥٧٠.

⁽٦) انظر ترجمته في: تهذيب التهذيب ٣٢٧/٣، التقريب ٢٦٩/١، الجرح والتعديل ٤٠/٣، ثمات ابن شاهين ١٢٧٠، ثقات ابن حبان ٢٥٨/٤، الكاشف ٢٦٦١/١.

أبو بكر الفقيه الحافظ.

فقيه حافظ، متفق على جلالته، وإتقانة، وهو من رؤوس الطبقة الرابعة. روى له الجماعة.

مات سنة ١٢٥ . وله ٧٢ سنة (١) .

قال أحمد ثقة .

وقال ابن معين: صالح. وقال أبو حاتم: صدوق. وقال العجلى جزرى ثقة.

وقال النسائي ليس به بأس. له عند البخاري حديثان (٢٠).

☆ سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب القرشى العدوى -أبو عبد الله أو
 أبو عمرو المدنى أحد الفقهاء السبعة .

ثقة. ثبت. مات آخر سنة ست ومائة^{٢٦٦}.

الكوفى. مولاهم كنيته أبو محمد -ويقال أبو عبد الله الكوفى.

قتل بين يدى الحجاج سنة ٩٥ ولم يكمل الخمسين.

وهو ثقة. ثبت. فقيه. روايته عن عائشة وأبي موسى ونحوهما مرسلة.

⁽۱) انظر: تهذيب التهذيب ٩٩ ، ٣٩٥، التقريب ٢٠٧/٢، التاريخ الكبير ٢٢١/١، الجرح والتعديل ٢١/٨، السرر أعسلام النبلاء ٣٦٦/٥، طبقات الحفاظ ص ٤٩، شذرات السفهب ١٦٢/١، وفيات الأعيان ١/ ٤٥١، حلية الأولياء ٣٦٠/٣.

⁽٢) انظر: تهذيب التهذيب: ٤٤١/٣، التقريب ٢٨٦/١.

 ⁽٣) انظر: طبقات ابن سعد ١٩٥/٠، التاريخ الكبير ١١٥/٤، الجسرح والتعديل ١٨٤/٤، التهريب ٢٨٠/١.

من الثالثة. روى له الجماعة (١٠).

سعید بن أبی سعید - كیسان المقبری أبو سعید المدنی: ثقة، تغیر قبل موته بأربع سنین وروایته عن عائشة وأم سلمة مرسلة.

روى له الجماعة.

قال ابن معين: أثبت الناس فيه ابن أبي ذئب.

وقال ابن خراشي: أثبت الناس فيه الليث بن سعد.

وقال الحافظ فى الهدى: أكثر ما أخرج له البخارى من حديث هذين عنه. وأخرج أيضا من حديث مالك وإسماعيل بن أمية وعبيد الله ابن عمر العمرى وغيرهم من الكبار.

مات في حدود العشرين ومائة أو قبلها وقيل بعدها(٢).

عت مى حدود العسرين ومانه او فبنه وين سعيد بن مسروق: هو الثورى، والد سفيان.

ثقة. روى له الجماعة.

☆

مات سنة ست وعشرين ومائة ^{٢٦}).

الأشجعية وابن عن مولاته عزة الأشجعية وابن عمر وأبي هريرة والحسن والحسين وغيرهم.

قال أحمد وابن معين وأبو داود: ثقة.

وذكره ابن حبان في الثقات.

وقال ابن سعد: كان ثقة وله أحاديث صالحة.

وقال العجلى: ثقة.

⁽۱) انظر: التهذيب ۱۱/٤ ، التاريخ الكبير ٣/ ٤٦١ ، الجسرح والتعسفيل: ٩/٤ ، ثقات ابن حبان ٢٧٥/٤ ، الكاشف: ٢٨٢/١ التقريب: ٢٩٢/١ .

⁽۲) انظر: التهذيب: ۲۸/۶، هدى السارى ص٤٠٥ ، التقريب: ۲۹۷/۱.

⁽٣) أنظر: الطبقات الكبرى ٦/٢٧، الجرح والتعديل: ٦٦/٤، التقريب ٢٠٥/١.

وقال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة. له أحاديث عند الجماعة ".

ملمة بن تمام أبو عبد الله الشقرى -الشقرى: بفتح أوله والقاف. نسبة إلى شقرة ابن الحارث بن تميم- الكوفى روى عن الحكم والشعبى وغيرهم.

قال ابن معين: ثقة.

وقال أبو حاتم: ثقة صدوق لا بأس به.

وقال النسائي: ليس بالقوى، وذكره ابن حبان في الثقات.

روى له النسائي^(۱).

☆ سلمة بن كهيل بن حصين الحضرمي، كنيته أبو يحيى الكوفي، ولد
 سنة ٤٧. ومات سنة ١٢٢ هـ وقيل بعدها. ثقة، من الرابعة، روى له
 الجماعة^(۱).

☆ سلمة بن نبيط -بنون وموحدة مصغرا- ابن شريط- بفتح المعجمة
 الأشجعي- أبو فراس الكوفي.

وثقه الإمام أحمد وابن معين والعجلي والنسائي.

وقال أبو حاتم: صالح ما به بأس.

ونقل العقيلي عن البخارى أنه قال: يقال اختلط بآخره. قال ابن حجر: ثقة. يقال اختلط.

روى له أصحاب السنن سوى الترمذي في الشمائل(1).

⁽١) انظر: التهذيب: ١٤٠/٤، التقريب ١/٥١٥.

⁽۲) انظر: التهذيب: ٤/ ١٤٢، التقريب: ١/٣١٦.

 ⁽٣) التهذيب: ١٣٧/٤، الجرح والتعديل ١٧٠/٤، التاريخ الكبير: ١/ ٧٤، الكاشف: ٣٠٨/١، ثقات ابن شاهين ص ١٥٠، ثقات ابن حبان ٣١٧/٤، التقريب: ٣١٨/١.

⁽٤) الجرح والتعديل: ١٧٣/٤، الضعفاء الكبير ٢/١٤٧، المينزان: ١٩٣/٢، التهذيب ١٩٨/٤، التقريب: ١/٣١٩.

لا سليمان بن بريدة بن الحصيب الأسلمى المروزى. قاضيها. ثقة. أخرج
 له مسلم وأصحاب السنن.

مات سنة خمس ومائة وله تسعون سنة(١).

سليمان بن أبي سليمان ، واسمه فيروز ، ويقال خاقان .

ويقال عمرو، كنيته أبو إسحاق الشيباني مولاهم الكوفي ثقة. من الخامسة. روى له الجماعة.

مات سنة ١٤١هـ وقيل قبلها(٢).

لأعمش.
 لأعمش.

ثقة. حافظ، عارف بالقراءة، ورع، لكنه يعلس.

من الخامسة، روى له الجماعة.

ولدسنة ٦١ ومات سنة ١٤٧ أو بعدها(١٠).

☆ سليمان بن يسار الهلالي المدني -مولى ميمونة- وقيل أم سلمة، كنيته أبو أيوب.

ثقة. فاضل، أحد الفقهاء السبعة، من كبار الثالثة، روى له الجماعة.

⁽١) الطبقات الكبرى ٢٢/٧، الجرح والتعديل ١٠٢/٤، التقريب: ١/٢٢١.

 ⁽۲) التهنیب: ۱۷۲/۷، التقـــریب: ۱/۳۲۰، الجـرح والتمــدیل: ۱۲۲/۷ الثقات ۲۰۱/۵، الاردین الکبیر ۱۲/۵.
 الــکاشف ۱/۰۱۳، التاریخ الکبیر ۱۲/۵.

⁽٣) انظر: التقريب ٢٧٧/١.

 ⁽³⁾ انظر: التهذيب: ١٩٠/٤ ، التقريب: ٣٣١/١ ، الجرح والتمديل: ١٤٦/٤ ، التاريخ الكبير ٢٧٧٤ ، وزان الاحتمال ٢٧٤/٢.

مات سنة ۱۰۰ وقيل بعدها^{۱۱۱}.

 ضماك بن حرب، بكسر أوله وتخفيف الميم ابن حرب بن أوس ابن خالد الذهلي البكري، الكوفي، كنيته أبو المغيرة.

صدوق، وروايته عن عكرمة خاصة مضطربه، وقد تغير بآخره فكان ربما يلقن، من الرابعة.

روى له البخاري في التعاليق، ومسلم والأربعة(٢٠).

🖈 شداد بن عبد الله القرشي أبو عمار الدمشقي.

قال ابن معين والنسائي: ليس به بأس.

وقال أبو حاتم والعجلي: ثقة.

وقال ابن حجر: ثقة يرسل ٢٦٠.

☆ الشعبى. عامر بن شراحيل -بفتح المعجمة- كنيته أبو عمرو الكوفى،
 مات بعد سنة ١٠٠هـ وله نحو من ثمانين سنة (١٠٠).

ثقة، مشهور، فقيه فاضل. من الثالثة، روى له الجماعة.

⁽۱) انظر: النهذيب: ١٩٩/٤، التقريب ٣٣١/١، طبقات ابن سعد ١٣٠/٥، التاريخ الكبير ٤١/٤، المشاهير ٦٤، الجرح والتعديل ١٤٩/٤، طبقات الحفاظ ٤١، تذكرة الحفاظ ٩١/١، خلاصة تذهيب الكمال ٣١.

 ⁽۲) انظر: التهذيب: ۲۰٤/٤، التقريب: ١/ ٢٣٢، التاريخ الكبير ١٧٣/٤، الجرح والتعديل ٢٧٩/٤، المجروحين ٢٠٤/٦، سير أعلم النبلاء ٥/ ٢٤٥، طبقات ابن سعد ٣٢٣/٦، شذرات السنعب ١٢١/١، ثقات ابن حبان ٣٣٩/٤.

⁽٣) أنظر: التاريخ الكبير ٢٢٦/٤، تهذيب الكمال: ٢/ ٧٤ه، التقريب ٣٤٧/١.

⁽٤) انظر: التهذيب ٧٠/٥، التقريب ٢/٣٨٧، التاريخ الكبير ٢٥٠/٦ الجرح والتعديل ٣٢٢/٦، ثقات ابن حبان ١٨٥/٠، الكاشف ٢٩/٦، تاريخ بفداد ٢٢٩/١٢، تذكرة الحفاظ ٧٩/١، حلية الأولياء: ٣١٠/٤، العبر ١٢٧/١.

روى له الجماعة.

مات سنة أربع وستين ومائة(١).

☆ طاوس: هو ابن كيسان اليمانى أبو عبد الرحمن الحميرى مولاهم
 الفارسى.

يقال اسمه ذكوان. وطاوس لقب.

ثقة فقيه فاضل. روى له الجماعة.

مات سنة ست ومائة ، وقيل بعد ذلك(٢).

طلحة بن نافع الواسطى أبو سفيان .

قال أحمد والنسائي: ليس به بأس.

وقال ابن معين: ليس بشيء.

وقال ابن عدى: أحاديث الأعمش عنه مستقيمة.

وقال ابن حجر: صدوق. من الرابعة. روى له الجماعة (الم

🖈 عاصم بن كليب بن شهاب بن الجنون ، الجرمي الكوفي .

صدوق. رمى بالإرجاء. من الخامسة. روى له البخارى في التعاليق ومسلم والأربعة.

مات سنة ١٣٧هـ^(۱).

☆ عامر -أبو بردة ابن أبى موسى الأشعرى. قيل اسمه: عامر وقيل:
 الحارث.

⁽١) انظر: تهذيب الكمال: ٩٩١/٢، التقريب ١/٣٥٦.

⁽٢) انظر: تهذيب الكمال ٦٣٣/٢، التقريب: ٢٨١، سير أعلام النبلاء: ٦٩١/٦.

⁽٣) انظر: التاريخ لابن معين ٢٧٩/٢ ، التهذيب: ٢٦/٠ ، التقريب: ٢٨٠/١.

⁽٤) انظر: التهنيب: ٥/ ٤٩، التقريب: ١/ ٣٥٥، التاريخ الكبير: ٦/ ٤٨٧، طبقات ابن سعد ٦/ ٤٣١، المشاهر ١٦٥، الكاشف: ٢/ ٨٤٨، ميزان الاعتدال لللهبي: ٢/ ٣٥٦.

ثقة. أخرج له الجماعة.

مات سنة أربع ومائة وقيل غير ذلك(١٠).

🖈 عامر بن السمط الحراني أبو كنانة.

ثقة. له عند الأربعة (٢).

عامر بن شراحيل - الشعبي.

ثقة مشهور فقيه فاضل. من الثالثة. روى له الجماعة (١٦).

☆ عباية -بفتح أوله والموحدة الخفيفة، وبعد الألف تحتانية خفيفة- ابن
 رفاعة بن رافع بن خديج الأنصارى الزرقى أبو رفاعة المدنى.
 روى عن على بن أبى طالب.

ثقة. وثقة ابن معين والنسائي وذكره ابن حبان في الثقات(1).

عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة بن عبد الله بن مسعود المسعودى الكوفى.

وثقة أحمد وابن معين، وقال ابن نمير: كان ثقة واختلط بآخره.

ضعفه غير واحد بالاختلاط.

قال ابن حجر: صدوق اختلط قبل موته، وضابطه أنه سمع منه ببغداد فبعد الاختلاط.

روى له البخاري تعليقا والأربعة.

⁽١) الطبقات الكبرى لابن سعد ٢٦٨/٦، تهذيب الكمال ١٥٧٩/٣، التقريب ٣٩٤/٢.

⁽٢) انظر: التقريب: ١/ ٣٨٧.

 ⁽٣) انظر: التهذيب ٥٠/٠، التقريب ٢٨٧/١، التاريخ الكبير ٤٥٠/٦، الجرح والتعديل ٢/ ٣٢٢، ثقات ابن حبان ٥/٨٥، الكاشف ٢/ ٤٩، تاريخ بفهداد ٢٢٩/١٢، تذكسرة الحفاظ ٧٩/١، حلية الأولياتة ١٨٥/٤.

⁽٤) انظر: التقريب ١/ ٤٠٠، التهذيب: ٥/ ١٣٦.

سمع منه قبل الاختلاط: وكيع وأبو نعيم، وأمية بن خالد، وبشر ابن المفضل وجماعة.

وسمع منه بعد الاختلاط: عاصم بن على وأبو النضر هاشم وابن مهدى، ويزيد بن هارون، وحجاج بن محمد وأبو داود الطيالسى وعلى ابن الجعد.

مات سنة ستين ومائة وقيل سنة خمس وستين ومائة (١١).

🖈 عبد الرحمن بن هرمز -المعروف بالأعرج- أبو داود المدنى.

ثقة. ثبت. عالم روى له الجماعة.

مات سنة سبع عشرة ومائة (٢).

عبد العزيز بن رفيع -بالفاء مصغرا- الأسدى أبو عبد الله المكى. ثقة. روى له الجماعة.

مات سنة ثلاثين ومائة ويقال بعدها ".

☆ عبد الكريم بن معقل العقيلي البصرى.

سكت عنه البخاري وابن أبي حاتم.

قال ابن حجر: مجهول. روى له أبو داود(١٠).

☆ عبد الله بن أبي حبيبة الأذرع.

ذكره البخاري في التاريخ الكبير، ولم يذكره بجرح ولا تعديل (٠٠٠).

عبد الله بن الحسن بن على بن أبي طالب الهاشمي المدني أبو محمد.

⁽١) انظر: الميزان: ٢/ ٧٤ه، التهنيب: ٢/ ٢١٠، التقريب: ١/ ٤٨٧.

⁽٢) انظر: التقريب ١/ ٥٠١، تهذيب الكمال ٨٢٣/٢.

⁽٣) انظر: التقريب ١/ ٥٠٩، تهذيب الكمال ٢/ ٨٣٧.

⁽٤) انظر: التاريخ الكبير ٥/٥٧، الجرح والتعديل: ٦٠/٦، التقريب ١١/٣٦١.

⁽٥) انظر: التاريخ الكبير للبخاري ٥/٥٠.

ثقة، جليل القدر. مات في أوائل سنة خمس وأربعين ومائة وله خمس وسبعون سنة.

روى له أصحاب السنن(١١).

🖈 عبد الله بن خليفة الهمداني الكوفي.

روى عن عمر وجابر وروى عنه أبو إسحاق السبيعي.

ثقة. ذكره ابن حبان في الثقات. له أحاديث عند ابن ماجة (٢٠).

عبد الله بن عبد الرحمن بن أبى حسين بن الحارث بن عامر بن نوفل المكى النوفلي.

ثقة. عالم بالمناسك. من الخامسة. روى له الجماعة ().

عبد الله بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب الهاشمى روى عن أبيه وجده الأكبر على بن أبى طالب مرسلا وعن جده لأمه الحسن ابن على بن أبى طالب.

ذكره ابن حبان في الثقات.

صحح الترمذي والحاكم حديثه.

له عند النسائي (١).

☆ عبد الملك بن إياس الشيباني الكوفي الأعور.

روى عن إبراهيم النخعي.

قال جرير عن مغيرة هو أثبت من حماد فيما رواه عن إبراهيم وذكره ابن حبان ني الثقات.

⁽١) أنظر: التاريخ الكبير ٥/٧١، الجرح والتعديل ٣٣/٥، التقريب ٤٠٩/١.

⁽٢) أنظر: التقريب ١/ ٤١٢، تهذيب ١٩٨/٠.

⁽٣) انظر: التقريب ٤٢٨/١ ، الجرح والتعديل ٩٧/٥ ، التهذيب: ٥/ ٢٩٣، تهذيب الكمال ٧٠٣/٢.

⁽٤) أنظر: التقريب ١/ ٤٣٤، التهذيب ٣٢٤/٠.

له أحاديث عند أبي داود^(۱).

☆ عبد الملك بن عمير بن سويد اللخمى، حليف بنى عدى الكوفى
ويقال به الفرسى بفتح الراء والفاء ثم مهملة نسبة إلى فرس له سابق.
كان يقال له القبطى بكسر القاف وسكون الموحدة، وربما قيل ذلك
أيضا لعبد الملك.

مات سنة ١٣٦هـ وله مائة وثلاث سنين.

وهو ثقة فقيه. تغير حفظه وربما داس، من الثالثة. روى له الجماعة''.

ته عبد الله بن أبي يزيد المكي، مولى آل قارظ بن شيبة، ثقة كثير الحديث.

روى له الجماعة.

مات سنة ست وعشرين ومائة. وله ست وثمانون سنة^{٢٦}.

☆ عتبة بن عبد الله بن عبد الله ابن مسعود الهذلى المسعودى
 الكوفى -أبو العميس- بمهملتين مصغرا- ثقة من السابعة. روى له الحماعة(1).

☆ عثمان بن عاصم بن حصين الأسدى الكوفى -أبو حصين- بفتح
 المهملة.

ثقة. ثبت سني، وريما دلس. روى له الجماعة.

مات سنة سبع وعشرين وماثتين، ولم يذكره الحافظ في طبقات

⁽١) انظر: التقريب ١٧/١م، التهذيب ٦٨٦/٦.

 ⁽۲) انظر: التهنيب: ٣٦٤/٦، التقريب ٢١/١ه، التاريخ الكبير ٥٦٦٦، الجرح والتعديل ٣٦٠٠٠ سير
 أعلام النبلاء ٤٣٨٠، لليزان: ٢٠٠٢.

⁽٣) انظر: النبقات الكبرى لابن سعد ٥/ ٤٨١، الجرح والتعليل: ٥٣٣٧، التقريب ٢٣٣٥٠.

⁽٤) التقريب: ٢/١ الكاشف ٢/٥٤٦.

المدلسين".

🖈 عراك -بكسر أوله- ابن مالك الغفاري الكناني المدني.

ثقة. فاضل روى له الجماعة.

مات في خلافة يزيد بن عبد الملك بعد المائة (١٠).

☆ عطاء بن أبي رباح -بفتح الراء والموحدة- واسم أبي رباح أسلم القرشي.
 مولاهم المكي. مات سنة ١١٤ه على المشهور.

وهو ثقة فقيه. فاضل لكنه كثير الإرسال.

وقيل إنه تغير بآخر ولم يكن ذلك منه. من الثالثة.

روى له الجماع.

قال ابن المديني عنه: رأى ابن عمر ولم يسمع منه.

ورأى ابا سعيد الخدرى يطوف بالبيت ولم يسمع منه، ولم يسمع من زيد بن خالد إلخ¹⁷.

🖈 عطاء بن يسار الهلالي. أبو محمد المدني، مولى ميمونة.

ثقة فاضل صاحب مواعظ وعبادة.

روى له الجماعة.

مات سنة أربع وتسعين (١).

🖈 عطية بن الحارث الهمداني الكوفي -أبو ورق- بفتح الراء وسكون الواو

⁽١) انظر: التقريب ٢٠/٢، تهذيب الكمال ٩١١/٢، المغنى في الضبط ص ٧٧.

⁽٢) انظر: التقريب ١٧/٢ ، الثقات لابن حبان ٥٢٨١، تهذيب الكمال ٩٣٥/٢.

⁽٣) انظر: التهذيب ١٧٩/٧ ، طبقات ابن سعد ٥/٤٦٧ ، التاريخ الكبير ٢٦٣/٦ المشاهيسر ٣/ ٧٠، العبر ١/ ١٤١ ، سير أعلام النبلاء ٥/٨٧ ، البداية ٢٠٦/٩ ، النجوم الزاهرة ٢٧٣/١ ، شفرات النعب ١/١٤١ علل ابن المديني ص ٧١ ، المراسيل لابن أبي حام ص١٥٠ ، التقريب: ٢٢/٢.

⁽٤) انظر: التقريب ٢٣/٢، تهذيب الكمال ٩٣٨/٢.

بعدها قاف. صاحب التفسير.

قال أحمد والنسائي ويعقوب بن شيبة: ليس به بأس .

وقال أبو حاتم: صدوق. وقال ابن حجر: صدوق. من الخامسة.

روى له أبو داود والنسائي وابن ماجة (١).

ابن عباس ثقمة، ثبت، عبد الله -أبو عبد الله مولى ابن عباس ثقمة، ثبت، عالم بالتفسير.

روى له الجماعة.

مات سنة أربع ومائة، وقيل قبل ذلك".

☆ علقمة بن مرثد. هو الحضرمي أبو الحارث الكوفي ثقة. أخرج له
 الحماعة ⁽¹⁾.

عمرو بن دينار المكى. كنيته أبو محمد الأثرم الجمحى مولاهم، أحد الأعلام.

ثقة ثبت من الرابعة. روى له الجماعة.

مات سنة ١٢٦هـ وقد جاوز السبعين(١٠).

☆ عمرو بن شعیب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص القریشی
 السهمی .

وثقه النسائي والعجلي وابن راهوية وصالح جزرة.

وقال أحمد أنا أكتب حديثه وربما احتججنا به، وربما وجس في القلب

⁽١) انظر: التقريب ٢/ ٢٤، التهذيب ٧/ ٢٢٤.

⁽٢) انظر: التقريب ٣٠/٢، تهذيب الكمال ٢/ ٩٥٠.

⁽٣) انظر: التقريب ٢/ ٣٢، الجرح والتعديل: ٤٠٦/٦ ، الكاشف ٢٧٧/٢.

⁽٤) انظر: التقريب ٢٩/٢، التهذيب ٢٦/٨، التاريخ الكبير ٣٢٨/٦، الجسرح والتعديل ٢/ ٢٣١، المشاهير ص ٨٤، ثقات ابن سعد ٥/ ١٦٧، طبقات خليفة ٢٨١، طبقات ابن سعد ٥/ ٤٧٩، الكاشف ٢/ ٢٨٤.

مندشيء.

وقال ابن القطان إذا روى عنه ثقة فهو حجة.

وقال البخارى رأيت أحمد وابن المدينى وابن راهوية وأبا عبيدة وعامة أصحابنا يحتجون بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، ما تركه أحد من المسلمين.

وقال الساجى: قال ابن معين: هو ثقة في نفسه، وما روى عن أبيه عن جده لا حجة فيه وليس بمتصل.

وجد شعيب كتب عبد بن عمرو فكان يريها عن جده إرسالا وهي صحاح عن عبد الله بن عمرو غير أنه لم يسمعها .

قال الحافظ ابن حجر: فإذا شهد له ابن معين أن أحاديثه صحاح غير أنه لم يسمعها، وصح سماعه لبعضها (كما جزم البخارى أنه سمع من جده) فغاية الباقى أن تكون وجادة صحيحة وهو أحد وجوه التحمل. والله أعلم.

وقال يعقوب بن شيبة: ما رأيت أحداً من أصحابنا ممن ينظر فى الحديث وينتقى الرجال يقول فى عمرو بن شعيب شيئا. وحديثه عندهصحيح وهو ثقة ثبت والأحاديث التى انكروها من حديثه إنما هى لقوم ضعفاء رووها عنه وما روى عنه الثقات صحيح.

وقال الذهبى فى الميزان: ولسنا نقول إن حديثه من أعلى أقسام الصحيح بل هو من قبيل الحسن.

وقال ابن حجر: صدوق روى له البخارى في جزء القراءة والأربعة.

وذكره في المرتبة الثانية من طبقات المدلسين.

مات سنة ثماني عشرة ومائة(١١).

☆ عون بن أبى جحيفة السوائى - بضم المهملة الكوفى ثقة. قتل فى
 ولاية الحجاج على العراق.

روى له البخاري في الأدب، ومسلم وأصحاب السنن".

☆ عون بن عبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلى -أبو عبد الله الكوفى- ثقة
 عابد، روى له مسلم والأربعة.

مات قبل سنة عشرين ومائة ٣٠٠.

وأخوه: عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلي أبو عبد الله المدنى: ثقة فقيه ثبت. روى له الجماعة.

مات سنة أربع وتسعين وقيل غير ذلك(٤٠).

وأبوه: عبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلى ابن أخى عبد الله ابن مسعود، ولد في عهد النبي عليه وثقة العجلى وجماعة، وهو من كبار الثانية.

روى له الجماعة. سوى الترمذي.

مات بعد السبعين (٥).

القاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود المسعودى - أبو عبد الرحمن الكوفى القاضى، روى عن أبيه وعن جده مرسلا، وعن ابن عمر وجابر بن سمرة ومسروق وغيرهم، كان على قضاء الكوفة. وكان

⁽۱) انظر: الجرح والتمديل ٢٣٨/٦، التاريخ لابن معين ٤٤٦،٤٤٥/٢، سير أعـلام النبلاء ١٦٥/٥، الميزان ٣٦٦٢/٣، التهذيب ٨٨٨، التقريب: ٧٢/٧، تعريف أهل التقديس ص٧١.

⁽٢) انظر: الطبقات ٦/ ٣١٩، الجرح والتعديل ٦/ ٣٨٥، التقريب ٢/ ٩٠.

⁽٣) أنظر: التقريب: ٢/ ٩٠، الكاشف ٢/ ٣٥٨.

⁽٤) انظر: الكاشف: ٢٢٨/٢.

⁽٥) انظر: الكاشف: ١٠٧/٢.

لا يأخذ على القضاء أجرا وكان ثقة صالحا.

قال ابن سعد: كان ثقة كثير الحديث.

وقال ابن معين: ثقة.

وقال ابن حبان في الثقات. مات في ولاية خالد على العراق سنة عشرين ومائة وقيل غير ذلك.

له عند البخاري(١).

القاسم بن محمد الأسدى -أبو نهيك الكوفي-☆

وثقه ابن معين وأبو زرعة وذكره ابن حبان في الثقات. وقال ابن حجر: مقبول من السادسة، وذكره للتمييز.

وهو ثقة لتوثيق ابن معين وأبي زرعة، ولم يوجد من جرحه وقد روى عنه غير واحد من الثقات (٢).

القاسم بن معن -بفتح الميم وسكون المهملة- ابن عبد الرحمن ابن ☆ عبد الله ابن مسعود المسعودي -أبو عبد الله الكوفي قاضيا.

كان لا يأخذ على القضاء أجرا، كان رجلا صاحب شعر ونحو.

قال ابن معين كان رجلا نبيلا، وقال أبو حاتم: صدوق. ثقة. وكان أروى الناس للحديث والشعر وأعلمهم بالعربية والفقه. ذكره ابن حبان في الثقات. قال ابن سعد كان عالما بالحديث والفقه والشعر وأيام الناس وكان يقال له شعبي زمانه وولى قضاء الكوفة ولم يرتزق عليه شيئا حتى مات وكان سخيا.

مات سنة خمس وسيعين ومائة $^{(0)}$.

⁽١) انظر: التقريب ١١٨/٢، التهذيب ١٢١٨.

⁽٢) انظر: الجرح والتعديل ١١٩٩٧، التاريخ لابن معين ٣/ ٥١٠، التهذيب ١٢١/١٢، التهذيب ٣٣٨/٨.

⁽٣) انظر: التقريب ١٢١/٢، التهذيب ٣٣٨/٨.

☆ قتادة: هو ابن دعامة بن قتادة السدوسى، كنيته أبو الخطاب البصرى،
 يقال ولد أكمه سنة ٦١هـ ومات سنة ١١٧هـ أو بعدها.

ثقة. ثبت. وهو رأس الطبقة الرابعة.

روى له الجماعة (١).

تزعة بن يحيى. ويقال ابن الأسود، أبو الفادية البصرى مولى زياد ابن أبي سفيان، ويقال مؤلى عبد الملك.

ويقال هو من بني الحريش.

روى عن ابن عمرو بن العاص، وأبي سعيد الخدري وغيرهم.

وروى عنه قتادة ومجاهد وغيرهم.

قال العجلي: بصرى تابعي ثقة.

وقال ابن خراش: صدوق.

وذكره ابن حبان في الثقات.

وقال الجزار: ليس به بأس.

له أحاديث عند الجماعة (١).

🖈 قيس بن مسلم الجدلي العدواني -أبو عمرو الكوفي.

ثقة. وثقه ابن سعد وأحمد وابن معين وأبو حاتم، والنسائي.

مات سنة عشرين ومائة ^{١٣}.

☆ مبارك بن فضالة: بفتح الفاء وتخفيف المعجمة، ابن أبي أمية. كنيته

⁽۱) انظر: التهذيب ۱/۰۳۸، التقريب ۱۲۳/۲، التاريخ الكبير: ۱۸۰/۷، الجرح والتعديل ۱۳۳/۷، الميزان ۳/ ۳۵۸، سير أعسلام النبلاء (۲۶۹، الكاشف ۱۲۲/۳، تذكسرة الحفاظ ۱۲۳/۱ العبر ۱۶۶/۱، شذرات الذهب ۱۰۳/۱.

⁽۲) انظر: التقريب ۱۲٦/۲، التهذيب ۸/ ۲۷۷.

⁽٣) انظر: التاريخ الكبير ٧/١٥٤، الجرح والتعديل ١٠٣/٧، التهذيب ٤٠٣/٨، التقريب ١٣٠/٢.

أبو فضالة، البصري. مات سنة ١٦٦هـ.

صدوق يدلس ويسوى. من السادسة.

روى له البخاري في التعاليق وأبو داود والترمذي. وابن ماجة ١١٠٠.

☆ محارب -بضم أوله وكسر الراء- ابن دثار -بكسر المهملة وتخفيف المثلثة- السدوسي الكوفي. القاضي ثقة. إمام. زاهد.

مات سنة ست عشرة ومائة.

روى له الجماعة (٢١).

لله محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زرارة الأنصارى. وأبوه هو: ابن عبد الله . ويقال محمد بن عبد الرحمن بن سعد فينسب أبوه إلى جد أبيه.

مات سنة ١٢٤هـ.

ثقة. من السادسة، روى له الجماعة ⁽¹⁷⁾.

🖈 محمد بن قيس الهمداني . مقبول . روى له الأربعة (١٠) .

🖈 محمد بن مالك ابن زبيد الهمداني.

لا بأس به، وثقه ابن حبان في تعجيل المنفعة ٥٠٠٠.

محمد بن مسلم بن تدرس -بفتح المثناة وسكون الدال المهملة وضم
 الراء- أبو الزبير الأسدى. مولاهم كنيته أبو الزبير المكى.

⁽۱) انظر: التهذيب ۲۷/۱۰، التقريب ۲۲۲/۲، التاريخ الكبير ۲۲٦/۷ الجرح والتعديل ۳۳۸/۸ المشاهير ۱۰۵، تاريخ بغداد ٤٣١/١٣ سير أعملام النبلاء ۲۸۱/۷، تذكرة الحفاظ ۲۰۰/۱، الميزان: ۴۲۱/۳، الكاشف ۱۰٤/۳، العبر ۲۶۲، شذرات الذهب ۲۰۹/۱.

⁽٢) أنظر: الطبقات الكبرى ٣٠٧/٦، الجرح والتعديل ٨/٤١٦، التقريب ٣٢٠/٢.

⁽٣) التهذيب ٢٦٥/٩، التقريب ١٨٣/٢، التاريخ الكبير ١٤٨/١، ثقات ابن حبان ٥/٥٧٥، الكاشف ٣٠/٥٠.

⁽٤) انظر: التقريب: ٢٠٢/٢.

⁽٥) انظر: الثقات ٧/ ٣٨٩، تعجيل المنفعة: ٣٧٦.

مات سنة ١٢٦ه.

صدوق إلا أنه يدلس، من الرابعة.

روى له الجماعة (١١).

محمد بن مسلم بن شهاب: الزهرى. هو محمد بن مسلم ابن عبد الله ابن شهاب ابن عبد الله بن الحارث بن زهرة بن كلاب القرشى الزهرى.

كنيته أبو بكر. الفقيه الحافظ.

مات في حدود سنة ١٢٥هـ وله ٧٢ سنة.

وهو فقيه حافظ، متفق على جلالته وإتقانه،

وهو من رؤوس الرابعة.

روى له الجماعة (٢٠).

🖈 محمد بن المنكدر بن عبد الله بن الهديرة التيمي المدني.

ثقة. فاضل. روى له الجماعة.

مات سنة ثلاثين ومائة أو بعدها ١٦٠٠.

☆ مخول -بوزن محمد- وقیل بمکسورة معجمة. ابن إبراهیم بن مخول
 ابن راشد النهدی الکوفی. ذکره ابن حبان فی الثقات.

وقال ابن عدى: وهو من متشيعي الكوفة.

 ⁽۱) انظر: التهذيب ۳۹۰/۹، التقريب ۲/۲۰۷، التاريخ الكبير: ۲۲۱/۱، الجرح والتعديل ۸/۲۷، المساهير ص۸۷۸، المحاشف ۳/ ۵۸، تذكرة المساهير ص۸۷۸، الكاشف ۳/ ۵۸، تذكرة الحفاظ ۱۲۹۱، ميزان الاعتدال ۲۸۰/۱، شذرات الذهب: ۱۷۰/۱.

⁽٢) انظر: التهذيب ٩/ ٣٩٥، التاريخ الكبير - ٢٢١/١، الجسرح والتعسديل ٢١/٨، سير أعسلام النبلاء ٥/ ٣١٦، طبقات الحفاظ ص ٤٩، شنوات الذهب ١٦٢/١، وفيات الأعيان ١/ ٤٥١، حلية الأولياء ٣٦٠/٣.

⁽٣) انظر: التقريب ٢/٠١٢، تهذيب الكمال ١٢٧٦/٣.

وذكره العقيلي في الضعفاء.

وقال الذهبي: رافضي بغيض. صدوق في نفسه.

فهو صدوق. وينظر في أحاديثه التي يرويها في نصرة مذهبه".

مزاحم بن زفر بن الحارث الضبي. ويقال الثوري.

ويقال العلائي الجعفري العامري الكوفي.

وهو مزاحم بن أبي مزاحم.

روى عن عمر بن عبدالعزيز ومجاهد والشعبي وغيرهم.

قال ابن معين: ثقة.

وقال أبو حاتم: صالح الحديث.

وعلق له البخاري. وروى له مسلم والنسائي عن أبي هريرة.

وذكره ابن حبان في الثقات'".

☆ مسروق بن أوس. ويقال أوس بن مسروق التميمي.

ذكره ابن حبان في الثقات.

وقال ابن حجر: مقبول من الثالثة.

روی له أبو داؤود والنسائی وابن ماجه^{۱۱۱}.

مسلم بن سالم النهدى الكوفى -أبو فروة- ويقال: الجهنى.
 وثقه ابن معين.

وذكره ابن حبان في الثقات.

 ⁽١) انظر: الضعفاء للعقيلي ٢٦٢/٤، الثقات لابن حبان ٢٠٣/٩، الكامل ٢٤٣١/٦، المغنى في الضعفاء ٢/ ٦٤٩، الميزان ٢/٨٥٤. اللسان ١١/٦، التقريب ٢/ ٣٢٦.

⁽٢) انظر: التقريب ٢٤٠/٢، التهذيب ١٠٠/١٠.

⁽٣) انظر: الكاشف ٣/ ١٣٧، التهذيب ١١١١/١، التقريب ٢/ ٢٤٢.

وقال يعقوب بن سفيان: لا بأس به.

وقال أبو حاتم: صالح الحديث ليس به بأس.

وقال ابن حجر: صدوق. من السادسة.

روى له الجماعة إلا الترمذي(١١).

☆ مسلم بن عمران. ويقال ابن أبى عمران البطين أبو عبد الله الكوفى.
 روى عن عطاء ومجاهد وسعيد ابن جبير وغيرهم.

قال أحمد وابن معين وأبو حاتم والنسائي: ثقة.

وذكره ابن حبان في الثقات.

أحاديثه عند الجماعة (٢).

🖈 المسور بن رفاعة بن أبي مالك القرظي.

مقبول. من الرابعة.

روى له البخاري في الأدب المفرد.

مات سنة ۱۳۸ه^{۱۳}.

☆ معاوية بن إسحاق بن طلحة بن عبد الله التيمى أبو الأزهر الكوفى.
 روى عن أبيه وعن عائشة وأم الدرداء الصغرى. وغيرهم

قال أحمد والنسائي: ثقة.

وقال أبو حاتم: لا بأس به.

وقال أبو زرعة: شيخ واه.

⁽١) انظر: التهذيب ١٣٠/١٠ ، التقريب ٢١٥٠/٢.

⁽٢) انظر: التهذيب ١٣٤/١٠، التقريب ٢٤٦/٢.

 ⁽٣) انظر: التاريخ الكبير ٧/ ٤١١، الجرح والتعديل ٢٩٧/٨، الثقات (٤٣٦٠، التهذيب ١٣٦/١٠)
 التقريب ٢/ ٤٤٩.

وذكره ابن حبان في الثقات.

وثقه ابن سعد والعجلي.

وقال يعقوب بن سفيان: لا بأس به.

له أحاديث عند البخاري(١١).

معن بن عبدالرحمن الهذلي.

☆

ثقة. له أحاديث في الصحيحين^(۲).

☆ مقسم -بكسر أوله وسكون ثانيه- ابن بجرة - بضم الموحدة وسكون الجيم، ويقال نجدة بفتح النون وبدال أبو القاسم. ويقال أبو العباس مولى عبد الله بن الحارث بن نوفل، ويقال مولى ابن عباس للزومه له.

روى عن ابن عباس وعائشة وعبد الله بن عمر وغيرهم.

قال أبو حاتم: صالح الحديث لا بأس به.

وقال ابن سعد: كان كثير الحديث ضعيفا.

وقال الساجي تكلم الناس في بعض روايته.

وقال ابن شاهين في الثقات: ثقة ثبت لا شك فيه.

وقال العجلي: مكي تابعي ثقة.

وقال الدارقطني ثقة. وذكره البخاري في الضعفاء.

وقال ابن حزم ليس بالقوى. مات سنة إحدى ومائة ٣٠٠.

🖈 مكى بن إبراهيم بن بشير التميمي البلخي أبو السكن ثقة. ثبت.

⁽١) أنظر: التقريب ٢٠٨/٢، التهذيب ٢٠٢/١٠.

⁽٢) أنظر: التقريب ٢/٣٦٧.

⁽٣) انظر: التقريب ٢٧٣/٢، التهذيب ٢٨٨/١٠.

روى له الحماعة. مات سنة ١٥هـ ١١هـ ١٠٠

منذر بن عبد الله بن المنذر بن المغيرة بن عبد الله ابن خالد بن حزام ابن خويلد بن أسد القرشى الأسدى الحزامي المدنى.

مقبول. له عند النسائي (٢).

🖈 منصور بن زاذان - بزای وذال معجمة - الواسطی .

كنيته أبو المغيرة الثقفي.

مات سن ۱۲۹هـ وقيل ۱۳۱هـ.

وهو ثقة. ثبت عابد. من السادسة.

روى له الجماعة (۱).

☆ منصور بن دينار التيمي الضبي الكوفي.

مقبول. يروى عنه أبو حنيفة (١).

منصور بن المعتمر بن عبد الله بن ربيعة المسلمي.

كنيته أبو عتاب بمثناة ثقيلة ثم موحدة. الكوفي

مات سنة ١٣٢ه.

وهو ثقة ثبت لا يدلس. من طبقته الأعمش.

روى له الجماعة (٥).

⁽۱) انظر: طبقات ابن سعد ۳۷۳/۷، التاريخ الكبير ۷۱/۸، الجرح والتعديل ٤٤١/٨، تاريخ بغداد ۱۱۵/۳ الكاشف ۱۷۳/۳، التهذيب ۲۲۰/۰۱، التقريب ۲۷۳/۲.

⁽٢) انظر: التقريب ٢/ ٢٧٤، التهذيب ٣٠١/١٠.

⁽٣) التهذيب: ٢٧٢/١٠، التاريخ الكبير ٣٤٦/٧، الجرح والتعديل: ١٧٢/٨، المشاهير ١٧٢، سير أعلام النبلاء ١٧٤/٨، الكاشف ١٠٥/٣، ثقات ابن شاهين ٣٠٠، الثقات ٧/٤٧٤، التقريب ٢٧٥/٢.

⁽٤) تعجيل المنفعة: ٤١٢، الثقات ٧/ ٤٧٧.

⁽٠) التهذيب ٢٧٧/١، التقريب ٢٧٦/٢، التاريخ الكبير ٧/٢٤٦، الجرح والتعديل ١٧٧/٨، طبقات ابن سعد ٢/ ٢٧٧، الكاشف ١٥٦/٣.

موسى بن سالم أبو جهضم مولى آل العباس.

أرسل عن ابن عباس وروى عن عبد الله بن عباس وغيره.

صدوق.

☆

قال ابن معين وأبو زرعة: ثقة.

وقال أبو حاتم: صالح الحديث صدوق.

وذكره ابن حبان في الثقات.

وقال ابن عبدالبر لم يختلفوا في أنه ثقة.

له أحاديث عند الأربعة^(١).

موسى بن طلحة بن عبد الله التيمى أبو عيسى أو أبو محمد المدنى.
 نزيل الكوفة.

ثقة جليل. يقال إنه ولد في عهد النبي مَوْلِيَّةٍ.

روى له الجماعة. مات سنة ثلاث ومائة (٢١).

☆ موسى بن أبى كثير الأنصارى -مولاهم ويقال الهمدانى أبو الصباح الكوفى. ويقال الواسطى المعروف بموسى الكبير واسم أبى كثير الصباح.

قال ابن سعد كان من المتكلمين في الأرجاء. وكان ثقة في الحديث.

وقال ابن المديني كان مرجئاً . وقال ابن معين: ثقة مرجئ.

وذكره ابن حبان في الضعفاء وقال كان قدريا يروى المناكير عن المشاهير. روى له النسائي ".

ميمون بن مهران الجزري أبو أيوب، أصله كوفي. نزل الرقة.

ثقة فقيه، ولى الجزيرة لعمر بن عبد العزيز. وكان يرسل. مات سنة سبع

☆

⁽١) التقريب ٢٨٢/٢، التهذيب ١٠/ ٣٤٤.

⁽٢) التقريب: ٢/ ٢٨٤ . الكاشف ١٨٥/٣ ، تهذيب الكمال ١٣٨٧ .

⁽٣) التقريب ٢٨٧/٢ ، التهذيب: ٣٦٧/١٠.

عشرة ومائة.

روى له البخاري في الأدب وأصحاب السنن ١١٠٠.

☆ نافع بن عبد الله - أبو عبد الله المدنى، مولى ابن عمر ثقة. ثبت. فقيه مشهور.

مات سنة عشرة ومائة أو بعد ذلك(٢).

☆ النزال بن سبرة -بفتح المهملة وسكون الموحدة- الهلالى الكوفى
 مختلف في صحبته إسحاق

روى عن النبى مَرِ وأبى بكر مرسل. وعثمان وعلى وابن سعد وسراقة ابن مالك.

قال العجلى: كوفى تابعى: ثقة من كبار التابعين وذكره ابن حبان فى الثقات.

وذكره مسلم في الطبقة الأولى من تابعي أهل الكوفة وكذا ابن سعد. وقال كان ثقة. وله أحاديث.

وقال ابن أبي حاتم وابن معين: ثقة لا يسأل عنه.

وقال الحاكم عن الدارقطني تابعي كبير.

فهو معدود من كبار التابعين ٣٠.

☆ الهيثم بن حبيب. وهو الهيثم بن أبى الهيثم الصيرفى الكوفى أخو
 عبد الخالق بن حبيب.

صدوق. روى عن عكرمة وغيره.

⁽١) انظر: الطبقات الكبرى ٧/ ٤٧٧، الجرح والتعديل ٢٣٣/٨، التقريب ٢٩٢/٢.

⁽٢) انظر: التقريب ٢٩٦/٢، التهذيب ١٠/ ٤١٢.

⁽٣) انظر: التقريب ٢٩٨/٢، التهذيب ٤٢٣/١٠.

روى عنه أبو حنيفة وشعبة وغيرهم.

أثنى عليه أحمد. وقال: ما أحسن أحاديثه وأسند استقامتها. ليس كما يروى عنه أصحاب الرأى.

وقال إسحاق بن منصور ثقة.

وقال أبو زرعة وأبو حاتم ثقة في الحديث. صدوق.

وذكره ابن حبان في الثقات'''.

☆ واصل بن حيان الأحدب الأسدى الكوفى بياع المسابرى - السابرى:
 ېهملة وموحدة.

قال ابن معين في رواية أخرى: ثبت.

وقال أبو حاتم صدوق صالح الحديث.

وذكره ابن حبان في الثقات.

وقال أبو نعيم: مات سنة عشرين ومائة.

وقال ابن حبان مات تسع وعشرين ومائة.

وقال العجلى ويعقوب بن سفيان وأبو بكر البزار: ثقة (١٠).

🖈 وليد بن سريع الكوفي مولى آل عمرو بن حريث.

روى عن عمرو بن حريث وعبد الله بن أبي أوفي.

ذكره ابن حبان في الثقات.

⁽١) انظر: التقريب: ٢/ ٣٦٢، التهذيب ٩١/١١.

⁽٢) انظر: التقريب ٣٢٨/٢، التهذيب ١٠٣/١١.

⁽٣) تاريخ بغداد: ٩٤٢/١٣، جامع المسانيد ١٩٩٢ه.

صدوق. له عند مسلم والنسائي(١١).

يحيى بن سعيد بن قيس الأنصارى المدنى، كنيته إبو سعيد مات سنة ١٤٤هـ أو بعدها.

ثقة من الخامسة. روى له الجماعة (٢).

☆

يزيد بن أبى يزيد الضبعى - بضم المعجمة وفتح الموحدة بعدها مهملة. مولاهم أبو الأزهر البصرى الدراع -المعروف بالرشك- بكسر الراء وسكون المعجمة.

ثقة. عابد له أحاديث عند الحماعة.

قال أبو طالب عن أحمد: صالح الحديث.

وقال ابن معين: ليس به بأس.

وقال أيضاً: صالح صالح.

قال أبو زرعة وأبو حاتم والترمذي: ثقة.

وقال النسائي: ليس به بأس.

وذكره ابن حبان فى الثقات. وكان غيورا فسمى فالفارسية أرشك فقيل: الرشك.

مات سنة ثلاثين ومائة بالبصرة.

وقال ابن سعد: كان ثقة.

وقال ابن شاهين ضعفه ابن معين ٣٠٠.

⁽١) انظر: التقريب ٣٣٢/٢، التهذيب ١٣٤/١١.

⁽٢) انظر: التهذيب ١١/١٩٤، التقريب ٣٤٨/٢، التاريخ الكبير ٢٧٠/٨، الجرح والتعديل ١٤٢/٩، الخراب النقات ١٩٤٠، سير أعلام النبلاء ٥٩٨٠، تذكرة الحفاظ ١٧٢١٠.

⁽٣) انظر: التقريب ٢/ ٣٧٢، التهذيب ١١/ ٣٧١.

☆ يزيد بن صهيب الفقير - أبو عثمان الكوفى.
 ثقة له أحاديث في الصحيحين (١١).

☆ یزید بن عبد الرحمن بن الأسود الزعافری - أبو داود الأودی روی عن
 علی وأبی هریرة وغیرهم.

ذكره ابن حبان في الثقات.

وثقه العجلي.

مقبول. له عند الترمذي وابن ماجه (۲).

أبو إسحاق: هو عمرو بن عبد الله بن عبيد الهمداني كنيته أبو إسحاق السبيعي بفتح المهملة وكسر الموحدة. مات سنة ١٢٩هـ، وقيل قبل ذلك. وهو ابن ست وتسعون سنة. وهو مكثر، ثقة عابد من الثالثة.

اختلط بآخره. روى له الجماعة ٢٠٠٠.

ابو بردة بن أبى موسى الأشعرى. الشعرى. ثقة. روى له الجماعة (١٤).

أبو بكر بن حفص بن عمر الزهرى: عبد الله بن حفص . ثقة. روى له الجماعة (٥) .

🖈 أبو بكر بن أبي الجهم -اسمه وكنيته- وأبو الجهم اسمه عبد الله.

⁽١) انظر: التقريب: ٢/٣٦٧.

⁽٢) انظر: التقريب ٣٦٨/٢، التهذيب ٣٤٥/١١.

 ⁽٣) انظر: التهذيب ٥٦/٨، التقريب: ٧٣ /٧ التاريخ الكبير ٣٤٧/٦، الجرح والتعديل ٢٤٢/٦، تذكرة الحفاظ ١١٤/١، العبر: ١٦٥/١.

⁽٤) انظر: التقريب ٣٩٤/٢.

⁽٥) انظر التقريب: ٤٠٩/٢.

وأبو بكر بن أبي الجهم ثقة روى له مسلم (١٠).

ثبو حصين الأسدى: عثمان بن عاصم الأسدى الكوفى أبو حصين .
 ثقة. ثبت. روى له الجماعة (٢) .

أبو الزبير المكى: محمد بن مسلم بن تدرس.
 صدوق إلا أنه يدلس. من الرابعة. روى له الجماعة (17).

أبو صخرة: جامع بن شداد المحاربي الكوفي.
 ثقة.

قال البخاري له عن على نحو عشرين حديثا.

وقال ابن معين وأبو حاتم والنسائي: ثقة.

وقال يعقوب بن سفيان ثقة متقن.

وقال المجلى شيخ عال. ثقة من قدماء شيوخ الثوري.

قيل: مات سنة ١١٨ وغير ذلك(١).

أبو يعفور: هو وقدان -بسكون القاف- أبو يعفور -بفتح التحتانية وسكون المهملة وضم الفاء - العبدى، الكوفى مشهور بكنيته، وهو
 الكبير.

ويقال: اسمه واقد.

مات سنة ١٢٠ تقريبا.

⁽١) انظر التقريب: ٣١٧/٢.

⁽٢) انظر التقريب: ١٠/٢، التهذيب ١١٧/٧.

 ⁽٣) انظر: التهذيب: ٢٩٠/٩، تقريب ٢٠٧/٢، التاريخ الكبير ٢٢١/١، الجرح والتعديل ٨/ ٧٤،
 المشاهير ص٦٧٨، طبقات ابن سعد: ٥/ ٤٨١، سير أعلام النبلاء ٥٨٠/٩، الكاشف ٣٨٠/٨.

⁽٤) انظر: التهذيب ١٠٨/١١، التاريخ الكبير ١٩٠/، الكاشف: ٣/ ٢٠٨، الثقات ٥/ ٤٩٩.

وهو ثقة من الرابعة روى له الجماعة^(١).

أبو مالك الأشجعي هو سعد بن طارق.

ثقة. روى له مسلم^(۲).

☆

هؤلاء هم شيوخ أبى حنيفة الثقات وكلهم من رجال الكتب الستة إلا ثلاثة رجال فقط. وأهم من ذلك كله أن هؤلاء هم الذين يروى عنهم الإمام أبو حنيفة بكثرة وعليه فإن معظم أحاديثه صحيحة خاصة ونحن نعلم أن بين الإمام وبين الصحابى رجلا أو رجلين لأنه كلما علا الإسناد قل الوهم والخطأ.. ولو نظرنا إلى شيوخه الذين أكثر عنهم لوجدناهم أثمة فقهاء محدثين لا يدانيهم أحد فى العلم والفضل، فقد أكثر عن حماد شيخه وقد تقدم توثيقه وكلام الأثمة فيه كما أكثر عن علقمة بن مرثد وأبى الزبير المكى والزهرى والقاسم ابن عبد الرحمن ابن عبد الله بن مسعود والعطائين -عطاء بن أبى رباح وعطاء ابن يسار- وكل هؤلاء أئمة ثقات فضلاء فقهاء، وإذا كان فيهم من هو فى يسار- وكل هؤلاء أئمة ثقات فضلاء فقهاء، وإذا كان فيهم من هو فى درجة (مقبول) فإن حديثه إما فى الصحيحين وإما أن يكون من الأثمة الذين قبل المحدثون حديثه وإن نزلت رتبته عن الإتقان، فقد أشار الإمام مسلم فى مقدمته أن مثل هؤلاء الأثمسة يقبل حديثهم وإن لم يكونوا فى ذروة الضبط والإتقان.

ومثل هؤلاء كثيرون في الصحيحين ولا بأس في ذلك، أم هل نؤاخذ أبا حنيفة في الرواية عن مثل هؤلاء ونقبلها من غيره. هذا شيء لا يجوز وسوف نبسط الحديث عن هذه النقطة بعد الحديث عن مشايخه المتكلم فيهم.

⁽١) أنظر: التقريب ١٢٤/١.

⁽٢) أنظر: التقريب: ٢٨٧/١.

تقدم معنا أنه بعد الإحصاء وجدنا أن شيوخ أبى حنيفة لا يتجاوزون المائتين من خلال مسانيده التى وصلت إلينا، وتقدم معنا مائة وخمسة وعشرون شيخا كلهم ثقات أو مقبولون، وبقى معنا ما يقارب أربعين شيخا تكلم فيهم وسوف نوردهم مرتبين أيضًا على الأحرف الهجائية ثم نبسط القول فى ترجمتهم وسرد أقوال الموثقين والجروحين ثم نصل إلى نتيجة فى النهاية من خلالها نحكم على الرجل. ولن يكون الحكم مبتدأ من عندنا ولكنه سيكون بإذنه تعالى نقلا عن الأثمة أصحاب هذا الشأن لكى لانتهم بالتحيز والخروج عن الإنصاف وسوف نشفع ذلك بأكبر قدر من المراجع وأقوال العلماء حتى يظهر كيف أن كثيرا من المحثين تكلم فيهم بغير وجه حتى ومنهم من جرح غيره لتعصب منهبى أو لحسد الأقران وما إلى ذلك من الحظوظ النفسية التى لا يخلو منها بشر، مما يجعلنا دائما نتأنى فى تخريج الرجال خاصة لأنها مسؤولية كبرى أمام الله وأمام الأمة الإسلامية، لأنها قد تثير فرقة أو تدفع دليلا أو مسلوكية كبرى أمام الله وأمام الأمة الإسلامية، لأنها قد تثير فرقة أو تدفع دليلا أو مسلوكية بعد الحديث عن الشيوخ المتكلم فيهم.

إبراهيم بن مسلم الهجرى أبو إسحاق العبدى الكوفى، يروى عن عبد الله بن أبى أوفى وأبى الأحوص وأبى عياض، وعنه شعبة وابن عيينة ومحمد بن فضيل بن غزوان. ضعفه جماعة منهم ابن معين والبخارى والنسائى وأبو حاتم وأبو زرعة ولكن ضعفوه لأجل حفظه، وقال ابن عدى: يكتب حديثه مع ضعفه، وقال: إنما أنكروا عليه روايته عن أبى

☆

الأحوص عن عبد الله، وعامتها مستقيمة اهر.

وقال الفسوى: كان رفاعا لا بأس به، وقال الأزدى: هو صدوق ولكنه رفاع كثير الوهم، وقال ابن حجر: قال سفيان: أتيت إبراهيم الهجرى فدفع إلى عامة كتبه فرحمت الشيخ وأصلحت له كتابه .. "ثم يقول معلقا عليها: القصة المتقدمة عن ابن عيينة تقتضى أن حديثه عنه صحيح لأنه إنما عيب عليه رفعه أحاديث موقوفة اه(1).

أقول: وعليه فهو صدوق وحديثه مقبول وقد أصلح له سفيان المرفوعات ووهمه المنقول ليس بفاحش فليس فيه تخليط ولا زيادات فليس في قبول حديثه بأس.

فقد قال المنذرى: وثقه ابن حبان وابن خزيمة وخرجا له فى صحيحيهما("".

إبراهيم بن المهاجر بن جابر البجلى أبو إسحاق الكوفى، يروى عن طارق بن شهاب والشعبى وإبراهيم والنخعى وأبى الأحوص، وعنه شعبة والثورى ومسعر وأبو الأحوص وأبو عوانة.

ضعفه ابن معين وقال النسائى: ليس بقوى وكذا قال أبو حاتم ولكنه وثقه ابن سعد وقال أحمد بن حنبل لا بأس به، وروى عن النسائى أنه قال: لا بأس به أيضاً. وقال العجلى: جائز الحديث ولما ضعفه يحيى ابن معين فى مجلس ابن مهدى غضب وكره ذلك منه. وقال ابن عدى: يكتب حديثه فى الضعفاء.

وعليه فإن ضعفه ليس بشديد وإنما هو من جهة حفظه وإنما صدوق

⁽۱) انظر التهذيب ١/١٦٤، التاريخ الكبير ١/٣٢٦، التاريخ لابن معين ١٣/٣، الجرح والتعديل ٢/ رقم ٤١٧، الكامل لابن عدى ١/٢١٤، الجروحين ١٩٩١، ميزان الاعتدال ١٩٥١.

الترغيب والترهيب من الحديث الشريف للمنذرى الحافظ زكى الدين عبد العظيم بن عبد القوى المنظرى. تحقيق مصطفى محمد عمارة ط. دار الحديث. القاهرة ١٤٠٧هـ: ٩٦٧/٥.

لينه البعض ولكن وثقه آخرون كما رأينا وقد خرج به مسلم كما فى التقريب (١١).

اسماعیل بن عبد الملك بن أبی الصغیر (۱) الأسدی أبو عبد الملك المكی يروی عن عطاء وسعید بن جبیر وأبی الزبیر وعنه الثوری وعبد الحمید الحمانی ووکیع.

ضعفه أبو حاتم ولكن قال ليس حده الترك، وكذا ضعفه ابن مهدى. ولكن قال ابن معين: ليس به بأس وقال البخارى: يكتب حديثه وكذا قال ابن عدى وما روى عن ابن مهدى أنه ضعفه فقد رجع عن ذلك عن سفيان عنه (٢٠).

أقول: وهو صدوق له أوهام أو كثير الوهم كما قال ابن حجر فضعفه من جهة حفظه ولكن ليس بذاك الضعف فقد قبله أحمد وغيره. وعليه فهو مقبول.

لا اسماعیل بن مسلم المخزومی -مولاهم- أبو اسحاق المکی الفقیه. روی
 عن ابن سعید بن جبیر ومجاهد وعطاء، وعنه ابن المبارك ووكیع.

ضعفه بعضهم ولكن وثقه الذورى عن ابن معين وعبيد بن عمير وقال أبو زرعة الرازى لا بأس له ولم يلق الحسن، وقال أبو حاتم صالح الحديث ووثقه النسائى، وذكره ابن حبان في الثقات (1).

⁽۱) انظر تقريب التهذيب لابن حجر - أحمد بن على بن حجر العسقلاني، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، الطبعة الثانية ١٣٩٥هـ، الطبقات الكبسري ٢١٦/٦، والكاسل ٢١٦/١، التهذيب ١٦٧/١، الجروحين لابن حبان ٢٣/١.

⁽٢) الصفير، بالقاء مصغرا

⁽٣) التهذيب ٣١٦/١، التاريخ الكبير ٣٦٧/١، الكامل ١٧٦/١، لسان الميزان ١٧٨/٧، الجرح والتعديل جـ٢ رقم ١٨٦، التاريخ لابن معين ٣/ ٣، والجروحين ١٢١/١، ومجمع الزوائد ١٦/٤، وانظر:

[·] الضعفاء والمتروكين للدارقطني، تحقيق الشيخ عبد العزيز السيروان ضمن مجموع. ط. دار العلم. بيروت ١٤٠٠هـ: ص١٦٠.

⁽٤) انظر ميزان الاعتدال ٢٥٣/١، التاريخ الكبير ١/ ٣٧٢، والجرح والتعديل ١٩٧/٢، والثقات لابن حبان ٢٦/٦.

أقول: ويكفى توثيق هؤلاء الأئمة له، وعليه فتضعيفه لا يثبت وقد ضعف بغير وجه حق ولعل الذى ضعفوه واحد شبيه به كما نقل ابن حجر ذلك عن النسائى(١٠).

أيوب بن عتبة اليمامى أبو يحيى القاضى، يروى عن يحيى بن أبى كثير وعطاء وقيس بن طلق، وعنه الطيالسى وأسود بن عامر ومحمد ابن الحسن الفقيه وأحمد بن يونس، ضعفه أحمد وابن معين، وضعفه أبو زرعة في العراقيين فقط.

لكن نقل عن أحمد أنه وثقه أيضاً ووثقه أبو حاتم من حديث أهل اليمامة. وقال سليمان بن داود بن شعبة اليمامى: هو أروى الناس عن يحيى وأصح الناس كتابا عنه وقال ابن عدى يكتب حديثه (٢٠).

أقول: وهو على هذا ليس شديد الضعف بل يقبل حديثه خاصة إذا كان إماما يأخذ عنه فهو يعرف ماذا يأخذ عنه وماذا يدع.

خالد بن عبيد العتكى أبو عبيد البصرى، يروى عن أنس بن مالك والحسن البصرى، وعنه ابن المبارك، والحارث بن عمرو بن حماد والفضل بن موسى ومخلد بن الضحاك. قال البخارى: فيه نظر -أى يسير الضعف كما هو اصطلاح البخارى- وأفرط ابن حبان والحاكم فقالا: حدث عن أنس بأحاديث موضوعة، ولكن هذا الكلام غير مقبول لأن ابن عدى قال: ليس فى أحاديثه حديث منكر جدا، ثم إنه كان رجلا جليل القدر صالح الحال، قال أحمد بن سيار المروزى: كان شيخا نبيلا أحمر الرأس واللحبة وكان العلماء فى ذلك الزمان يعظمونه ويكرمونه وكان ابن المبارك ربما سوى عليه الثياب إذا ركب.

☆

☆

⁽١) التهذيب ١/٣٣٣.

 ⁽۲) التهذیب ٤٠٨/۱، الجرح والتعدیل ۲/ رقم ۲۵۳، التاریخ الکبیر ٤٢٠/۱، الضعفاء للدارقطنی ۱۸، المجروحین ١٦٩/١، وسیر أعلام النبلاء ٦٤٣/١، الطبقات الکبری ٥٦٥٥، الکامل ٣٤٣/١.

وقال أبو رجاء محمد بن حمدويه المروزى أخبرنا محمد بن عمرو قال: سمعت العلاء بن عمران يقول: كان خالد بن عبيد عتكيا كنيته أبو عصام وكانوا يكرمون خالدا لحال روايته عن أنس ولا ينكرون روايته أنس، وكان إذا صار إلى مجلس الحسين بن واقد وأبى حمزة وابن المبارك صار صدر المجلس " ومع كل هذا قال ابن حجر: متروك الحديث " " .

أقول: وعليه فليس وضاعا ولا متروكا كما قال ابن حبان والحاكم فهو وإن كان في حديثه نظر لكنه مقبول خاصة إذا توبع.

رباح الكوفى، قيل: إنه مولى عثمان بن عفان وروى عنه. روى له أبو داود حديث «الولد للفراش»، وروى عنه الحسن بن سعد مولى الحسن ابن على قال ابن حجر مجهول تبعا لابن حبان فى الثقات الذى قال: لا أعرفه ولا أباه، مع أنه لا يذكر اسم أبيه فواضح أن ابن حبان يقصد غيره، كما أن ابن أبى حاتم ذكره هكذا غير منسوب. وقال: روى عن عثمان وعن الحسن بن سعد سمعت أبى يقول ذلك. ولم يذكره بجرح ولا تعديل ألى وعليه فليس بمجهول الحال إذن . إلا إذا ولم يذكره بجرح ولا تعديل العين فهذه جهالة لا تضر.

☆ سليم مولى الشعبى، أبو سلمة الكوفى، يروى عن الشعبى وعنه

⁽١) تهذيب الكمال (المظبوعة) ١٢٥/٨ ، الجروحين ٢٧٩/١ ، وانظر:

⁻ المنخل إلى الصحيح للحاكم النيسابوري - أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه عقيق د. ربيع هادي منخلي ط. مؤسسة الرسالة، ١٤٠٤هـ: رقم ٤٨.

⁻ الكامل في ضَعفاء الرجال لابن عدى، أبي أحمد عبد الله بن عدى الجرجاني تحقيق لجنة ط. دار الفكر. الطبعة الثانية. بيروت ١٤٠٥هـ: ٣٠٩/١.

⁽٢) التقريب ٢١٤/١، ولكن ما أظن هذا إلا من خطأ النساخ فلعله مقبول الحديث لابن حجر قال عن أسوأ منه مقبول، أو صدوق كما مر.

⁽٣) الجرح والتعليل ٤٨٨/٣، رقم ٤٢١١، تهذيب الكمال ٩/ ٥٠، تهذيب التهذيب ٢١٦/١، الثقات لابن حبان ١٢٧٦١.

عفيف بن سالم ومحمد بن دينار الطاحى وأحمد بن عبد الله بن يونس وعبد الله بن رجاء.

ضعفه ابن معين وقال النسائى ليس بثقة. ولكن وثقه ابن حبان وروى به فى صحيحه وقال ابن عدى: ليس له متن منكر وإنما عيب عليه الأسانيد لأنه لا يتقنها(١٠).

أقول: إذن فالضعف من جهة حفظه، وأما المناكير فلم يحفظ أنه روى حديثا منكرا.

طريف بن شهاب السعدى أبو سفيان الأشل، يروى عن أبى نضرة العبدى وعبد الله بن الحارث البصرى والحسن، وثمامة بن عبد الله ابن أنس. وعنه الثورى وشريك وعلى بن مسهر ومحمد بن فضيل وعبد الرحمن بن محمد الحاربي.

وهذا لا جدال فيه فقد ضعفه ابن معين وأبو حاتم وقال ابن عبد البر: أجمعوا على ضعفه، ولكن أيضا من جهة حفظه حيث قال ابن عدى: روى عنه الثقات وإنما أنكروا عليه في متون الأحاديث أشياء لم يأت بها غيره. وأما أسانيده فهي مستقيمة (٢).

أقول: ومع التسليم بضعفه -لإجماعهم على ذلك- فإن ضعفه ليس بالشديد كما قال ابن عدى رحمه الله تعالى.

☆ عبد الرحمن بن حزم الكوفى، يروى عن أنس رضى الله عنه وروى له
 أبو حنيفة حديث دما زال جبريل يوصينى بالجار، قال ابن حجر فى

⁽۱) انظر ميزان الاعتدال ٢/ ٢٣٢، لسان الميـزان ١١٢/٣، الثقات لابن حبان ٤١٤/٦، الجـرح والتعديل ٤/ رقم ٦٢٢، التاريخ لابن معين ٢٣٨/٣.

⁽٢) التهذيب ١١/٥، ميزان الاعتدال ٣٢٦/٢، التاريخ لابن معين ٣٧٦/٣، الكامل ١٤٣٦/٤، الجرح والتعديل ٤ وقم ٢١٦٥، الجروحين ١٨٦/٦ وانظر: الضعفاء الكبير المقيلي - أبي جعفر محمد بن عصرو بن موسى بن حماد تحقيق عبد المعطى قعله جي ط. دار الكتب العلمية. بيروت ١٤٠٢هـ.

تعجيل المنفعة: مجهول (١) وقال الخوارزمي: هو من التابعين (١).

☆

*

أقول: إن الحديث الذى رواه عنه أبو حنيفة حديث مشهور لا يقدح بأبى حنيفة أن يروى هذا الحديث عنه.

عبد الكريم بن أبى المخارق -قيس- أبو أمية المعلم البصرى نزيل مكة، روى عن أنس بن مالك وعبرو بن العاص، وطاوس وعبد الله ابن الحارث، وعنه عطاء ومجاهد ومحمد بن إسحاق وأبو سعد البقال وأبو الزبير ومالك. وضعفه ابن معين وأحمد وأيوب، ولكن خرج له البخارى زيادة حديث في صحيحه كما روى له مسلم في المقدمة والنسائي وابن ماجة. وقال ابن حجر: إنما خرج له البخارى في فضائل الأعمال.

أقول: لا بأس فيقبل حديثه بهذا الشرط، وعليه فضعفه ليس بالشديد إذن.

عبد الله بن دينار البهرانى الأسدى، وأبو محمد الحمصى، عن عطاء والزهرى ومكحول ونافع، وعنه إسماعيل بن عباس والجراح بن مليح وإسحاق بن ثعلبة الحميرى. ضعفه ابن معين وقال أبو حاتم: ليس بالقوى وضعفه الدار قطنى، ولكن وثقه الحاكم وذكره ابن حبان فى الثقات وقال أبو زرعة شيخ ربما أنكر، وقال ابن عدى: ليس له بالكثير، أي له مناكير قليلة (ال

أقول: وهذا ليس بضعيف كما رأينا توثيق الحاكم وابن حبان وإن كانا متساهلين لكنه ليس بضعيف أيضا.

⁽١) تعجيل المنفعة بزوائد الأثمة الأربعة لابن حجرط. الهند - حيدرآباد الدكن سنة ١٩٧٢م / ٢٤٧.

⁽٢) جامع مسانيد أبي حنيفة للخوارزمي -أبي المؤيد محمد بن محمود-.

⁽٣) التهذيب ٢٠٣/٠، الثقات ٣٣/٧، الكامل ١/١٥٥، التاريخ الكبير للبخاري ٥٨١، الخلاصة ٢/٣٥.

عبد الملك بن عطية القرظى، قال الأزدى: ليس حديثه بالقائم (١٠).

عبيدة بن متعب الضبى أبو عبد الكريم الكوفى، يروى عن إبراهيم النخعى والشعبى وأبى وائل وعاصم بن بهدلة وغيرهم. وعنه شعبة والثورى ووكيع وهشيم وعبد الله بن نمير وعلى بن مسهر ومحمد ابن فضيل.

ضعفه زهير بن معاوية ورد عليه ذلك حفص بن غياث وقال أحمد: ترك الناس حديثه. ولكن قال ابن عدى: يكتب حديثه وروى له البخارى حديثا وأبو داود والترمذى وابن ماجة. ومن ضعفه فإنما ضعفه لأنه تغير بآخره وساء حفظه. وقال الساجى: صدوق سىء الحفط(٢).

أقول: وقد قال ابن المبارك بعد أن ذكره فى المتروكين أن من روى عنه قبل تغيره فحديثه لا بأس به، إذن فهل أبو حنيفة يجهل الرواية إلى هذه الدرجة حتى يروى عن رجل تغير بآخره؟ هذا مردود من وجوه:

أولا : لأن أبا حنيفة له دراية بالمتون مسلم بها عند الجميع.

ثانيا : الإسناد عال جدا بينه بين الصنحابي فليس من المعقول أن يقلب الأسانيد.

ثالثا : أن أبا حنيفة روى عنه فى شبابه فهو أصغر من أبى حنيفة لأن أبا حنيفة من الطبقة السادسة وعبيدة من الثامنة وعمر عبيدة بعد أبى حنيفة كثيرا أى أن عبيدة لما اختلط كان

أبو حنيفة قد توفى.

☆

☆

☆

عطاء بن عجلان الحنفي أبو محمد البصري العطار، عن أنس والحسن

⁽١) كسان الميزان ١٧/٤ ، ميزان الاعتدال ٢/ ٦٦٠.

 ⁽۲) التهذیب ۸۷/۷، التاریخ لابن مصین ۲۸۸/۳، الجسرح والتصدیل 7 رقم ۱۹۸۷، الضعفاء الکبیسر ۱۲۷/۱، الکامل ۱۹۹۱، لسان المیزان ۱٤۰/٤.

وابن سيرين وعكرمة بن خالد وأبى الزبير، وعنه هشام بن حسان وعبد الوراث بن سعيد ويعلى بن هلال ومروان بن معاوية.

ضعفه ابن معین، و كذبه عمرو بن على وهى روایة عن ابن معین أیضا. وقال البخارى: منكر الحدیث وضعفه أبو زرعة والنسائى وقال ابن حبان: كان يتلقن كما لقن ويجيب فيما يسأل حتى صار يروى الموضوعات عن الثقال لا يحل كتب حديثه (۱۱).

أقول: ولكن وثقه العجلى فى تاريخ الثقات "، وقال بصرى ثقة، وكذا قال فى معرفة الثقات ". فليس الأمر مسلما كما قالوا ولا يجوز أن يكون كذابا، ويقول عنه العجلى ثقة مهما كان متساهلا وعليه فهو ضعيف وليس بمتروك أوكذاب.

عطية العوفى هو عطية بن سعد بن جنادة العوفى أبو الحسن الجدلى القيسى الكوفى، عن أبى سعيد وأبى هريرة وابن عباس وابن عمر وعنه ابناه الحسن وعمر، كما روى عنه الأعمش والحجاج بن أرطاة ومحمد بن حجادة.

ضعفه أحمد والنسائى، وغيرهما وقال أبو حاتم وابن عدى: ضعيف يكتب حديثه ولكن قال ابن معين: صالح وقال سعد بعد أن روى ما قيل فيه: كان ثقة إن شاء الله وله أحاديث صالحة ووثقه العجلى أيضا(1).

☆

⁽۱) التهذيب ۲/ ۲۰۸، الكامل ٥/ ٢٠٠٢، الجرح ٦: رقم ١٨٥١، التاريخ الكبير ٦/ ٤٧٦، التاريخ لابن معين ٣/ ٤٠٤.

⁽٢) تاريخ الثقات ٣٣٣ رقم ١١٢٩.

⁽٣) معرفة الثقات ٢/١٣٦، رقم ١١٢٩.

⁽٤) التهذيب ٧/ ٢٢٤، التاريخ لابن معين ٤٠٦/٣، التاريخ الكبير ٨/٧، سير الأعلام ٥/ ٣٢٥، معرفة الثقات ٢ رقم ١٢٥٥.

أقول: فهو مقبول أيضا وحديثه محتمل ولعل اللفظ الذى أثير حوله لأنه كان يتشيع وما روى من قصة تدليسه على أبي سعيد ففيها نظر.

عمرو بن عبيد بن باب البصرى المعتزلي أبو عثمان التميمي - مولاهم- عن الحسن البصرى وأبي العالية وأبي قلابة وعبيد الله ابن أنس بن مالك وعنه هارون بن موسى النحوى والأعمش والحمادان ويزيد بن زريع وأبو عوانة.

☆

ضعفه أحمد وتركه يحيى ابن معين وأبو حاتم واتهمه ابن عون وعوف، ولكن السبب في تركه هو ما قاله نعيم عن حماد قال: قلت لابن المبارك: لأى شيء تركوا عمرو بن عبيد؟ قال: إن عمراً كان يدعو إلى القدر، وكذا كان عابدا زاهدا، فقد قال ابن عيينة رأى الحسن عمرو بن عبيد فقال: هذا سيد شباب أهل البصرة ما لم يحدث (۱۱). فاتهامه إذن من هذا القبيل، وإن كان داعية فلا يقبل حديثه.

عسى بن ماهان التميمى أبو جعفر الرازى أصله من مرو، يروى عن عطاء والربيع بن أنس وعنه وكيع وأبو نعيم. ضفعه أحمد كما قال ابن حبان وكذا أورد العقيلى فى الضعفاء وقال ابن حبان: كان ممن يتفرد بالمناكير عن المشاهير لا يعجبنى الاحتجاج بخبره إلا فيما وافق الثقات ولا يجوز الاعتبار بروايته إلا فيما لم يخالف الإثبات. ولكن قال ابن عدى: له أحاديث صالح مستقيمة يرويها وقد روى الناس عنه وأحاديثه عامتها مستقيمة وأرجوا أنه لا بأس "".

وقال الهيشمي -بعد أن ذكره في إسناد لأبي يعلى- عيسى بن ماهان ثقه

 ⁽۱) التهذیب ۸/ ۷۰، الجرح رقم ۱۳٦٥، الجروحین ۱۹/۲، التاریخ الکبیر ۲/ ۳۰۲، الکامل ۱۷۰۰، التهذیب ۸/ ۷۲۷، الجرح لابن معین ۱۲۷۷/۳ ، سیر الأعلام ۱۰۷۱، الضعفاء للعقیلی ۱۲۷۷/۳.

⁽٢) الجروحين ٢/ ١٢٠، الضعفاء للمقيلي ٣٨٨/٣، الكامل ٥/ ١٨٩٤.

وفيه كلام لا يضر (۱۱). إذن فهو مقبول لا بأس به كما قال ابن عدى والهيثمي.

مجالد بن سعید بن عمیر بن بسطام الهمدانی أبو عمرو -أو أبو سعیدالکوفی. یروی عن الشعبی وقیس بن أبی حازم وزیاد بن علاقة ومحمد
ابن بشر الهمدانی، وعنه إسماعیل بن أبی خالد وشعبة والسفیانان
وجریر بن حازم وابن المبارك. قال البخاری: كان یحیی بن سعید
یضعفه و كان ابن مهدی لا یروی عنه، و كان أحمد لا یراه شیئا لأنه
یرفع حدیثا كثیرا لا یرفعه الناس (۲).

أقول: ولكن روى عن النسائى أنه وثقه كما وثقه العجلى ورفع عن البخارى أنه قال: صدوق، كذلك احتج به مسلم وروى له فى الصحيح وكذلك الأربعة وعليه فهو مقبول الحديث.

محمد بن الزبير الحنظلى البصرى التميمى، روى عن أبيه والحسن البصرى ومكحول الشامى على بن عبد الله بن عباس عمر بن عبد العزيز، وعنه جرير بن حازم وابن إسحاق والثورى وحماد بن زيد وإبراهيم بن طهمان وإسماعيل بن علية.

ضعفه ابن معین وقال البخاری: منکر الحدیث. وقال أبو حاتم: لیس بالقوی. وضعفه النسائی أیضا وقال ابن عدی: کان قلیل الحدیث والذی یرویه غرائب وأفراد.

أقول: ومع هذا فضعفه محتمل احتمله مسلم فروى له مقرونا وكذا

☆

☆

⁽١) مجمع الزوائد ٤/ ٤٩ .

⁽۲) التهذيب ۲۹/۱۰، سير أعلام النبلاء ٢/ ٢٨٤، الجرح ٢ رقم ١٦٥٣، الكامل ٢٤١٤/٦، التاريخ الكبير ١٦٠/٨ ، الطبقات الكبرى ٢٣/١، تاريخ أسماء الثقات بمن نقل عنهم العلم -لابن شاهين- أبى حفص عمر بن عثمان - تحقيق عبد المعطى قعله جى- طبع دار الكتب العلمية بيروت: ١٤٠٦هـ: رقم ١٤٠٥.

أخرج له النسائى أيضا. فهو ليس شديد الضعف كما قال ابر احبان (۱).

な

محمد بن السائب بن بشر بن عمرو الكلبى أبو النضر الكوفى النسابا المفسر يروى عن أبى صالح باذام والشعبى والأصبغ بن نباته، وعنه السفيانان وابن المبارك وحماد بن سلمة وابن جريج وابن إسحاق وأبو عوانة إبنا عياش.

ضعفه كثيرون واتهمه آخرون بالكذب وأكثروا الكلام فيه لأنه كان مرجئا، بل أنهم بينوا سبب تخليطه فقال يزيد بن هارون: كبر الكلبى وغلب عليه النسيان ولذا قال ابن عدى: له أحاديث صالحة وخاصة عن أبى صالح وهو معروف بالتفسير وليس لأحد أطول من تفسيره، وحدث عنه ثقات من الناس، ورضوه في التفسير، وأما في الحديث ففيه مناكير ولشهرته فيما بين الضعفاء يكتب حديثه (1).

أقول: إذن فليس شديد الضعف، كما أن أبا حنيِفة أخذ عنه قديما وليس بعد اختلاطه. وكذلك روى له الترمذي أيضا.

☆

محمد بن عبيد الله بن أبى سليمان العرزمى الغزارى، أبو عبد الرحمن الكوفى عن عطاء بن أبى رباح وعطية العوفى ومكحول، ونافع وأبى إسحاق السبيعى وعنه شعبة والثورى وشريك وعبد العزيز بن مسلم وعلى بن مسهر ومحمد بن فضيل قال ابن معين: ليس بشىء.

وقال أحمد والبخارى ترك ابن المبارك ويحيى. وقال وكيع: كان العرزمي رجلا صالحا ذهبت كتبه فكان يحدث حفظا فمن ذلك أتى

⁽۱) التهذيب ۱۳۷/۹، والكامل ٦/ ٢٢٠٩، والضعفاء الكبير ٦٨/٤، والمجروحين لابن حبان ٢٥٩/٢، والجرح ١٤١٧/٧.

 ⁽۲) التهذیب ۱۷۸/۹، التاریخ الکبیر ۱۰۱/۱، الجسرح والتعسدیل ۷/ رقسم ۱٤۷۸، التاریخ لابن معین ۱۷/۹، الوافی بالوفیات ۹۳/۸۸.

بالمناكير، كذلك قال ابن سعد. ولكن قال الساجى: صدوق وتغير (۱). إذن فمن روى عنه قبل تغيره لا يؤاخذ على ذلك كما رأينا أن ابن المبارك روى عنه ثم تركه. فحديث أبى حنيفة عنه لا يقدح فيه لأنه أخذ عنه قديما قبل ذهاب كتبه، كما قال الزيلعي (۱).

☆ منهال بن خليفة العجلى أبو قدامة الكوفى عن عطاء بن أبى رباح وأبى
 المليح بن أسامة والحجاج بن أرطاة وسماك بن حرب، وعنه أشعث ابن شعبة ويحيى بن يمان ووكيع وأبو أحمد الزبيرى وغيرهم.

ضعفه ابن معين والنسائى وابن حبان، ولكن قال أبو حاتم: صالح يكتب حديثه، وقال البخارى: صالح فيه نظر، وقال أبو داود: جائز الحديث، وقال ابن عدى: ليس بالقوى عندهم وأخرج له ابن خزيمة فى صحيحه وقال البزار ثقة اهر "".

أقول: وروى له أيضا مسلم وأبو داود والترمذى وابن ماجة وليس ضعيفا.

الحائك الكوفى، عن سماك بن حرب وأبى إسحاق السبيعى ويحيى الحائك الكوفى، عن سماك بن حرب وأبى إسحاق السبيعى ويحيى ابن أبى كثير وعطاء بن السائب وعنه إسماعيل بن عمرو البجلى ويحيى بن يعلى الأسلمى وإسحاق بن منصور السلولى ضعفه ابن معين وعمرو بن على والنسائى وأبو حاتم، لكن قال الحسن بن صالح ابن حى: نعم الرجل وقال ابن حبان: كان شيخا صالحا غلب عليه

 ⁽١) التهذيب ٩/ ٣٢٢، الجرح ٨/٥، الكامل ٢١١١١٦، الضعفاء والمتروكين للدارقطني ٤٥٣، التاريخ لابن معين ٢٩٩٣، تاريخ الثقات ٤٠٩، لسان الميزان ٢٨٨/٢.

⁽٢) رجال أبي حنيفة للزيلمي (مخطوط بدار الكتب المصرية بالقاهرة) رقم ١٨٢ حديث.

⁽٣) التهذيب ٢١٨/١٠، الجروحين ٣٠/٣، الكامل ٢٣٣١/٦، الجرح والتعديل ١٦٣٧/٨، التاريخ الكبير ١٦٢٨، التاريخ لابن معين ٩٠/٣، مجمع الزوائد ١٨/١.

الصلاح فكان يأتى بالشيء على التوهم، وقال ابن عدى: يكتب حديثه وهو في جملة متشيعي أهل الكوفة (١٠٠).

أقول: وعليه فليس شديد الضعف وليس من المتروكين وضعفه من جهة حفظه وليس مطعونا في عدالته.

لله يحيى بن أبى حية أبو خباب الكلبى الكوفى عن أبيه ويزيد بن البراء ابن عازب وعبد الرحمن بن أبى ليلى والضحاك والحسن البصرى وأبى بردة، وعنه السفيانان والحسن بن صالح وجرير وهشيم ووكيع. ضعفه يحيى القطان والعجلى وقال النسائى: ليس بالقوى، وضعفه

الجوزجانى أيضا. لكن قال يزيد بن هارون كان صدوقا إلا أنه يدلس. وقال أبو نعيم: لم يكن به بأس إلا أنه كان يدلس وكذا قال أحمد وابن معين وأبو داود

وأبو زرعة وذكره ابن حبان في الثقات، وكذا العجلي، وله عند أبي داود والترمذي وابن ماجه (۲).

- لله يحيى بن عبد الله بن موهب القرشى. ذكره الخوارزمى ولم ينقل فيه جرحا ولا تعديلان ولم أجد من ذكره غيره.
- 🖈 💎 يحيى بن عبد المجيد بن وهب القرشي. أيضا ذكره الخوازرمي ولم يذكر

⁽١) التهذيب ٤٠١/١٠ ، الجرح والتعديل ٨ رقم ٢٣٥٠ ، ومجمع الزوائد ٢/ ٤٩.

 ⁽۲) التهذیب ۲۰۱/۱۱، الکامل ۲۶۶۹۷، الجرح والتعدیل جـ۹ رقم ٤٨٧، الطبقات الکبری ۳۳۱/۳، معرفة الثقات رقم ۱۹۷۳، تاریخ الثقات ۷۱، الثقات لابن حبان ۹۷/۷،

⁽٣) انظر جامع المسانيد ٢/ ٧٧ه ، وتعجيل المنفعة ٤٤٣.

⁽٤) جامع المسانيد ٢/٧٧ه.

فيه جرحا ولا تعديلا مثل سابقيه(١٠).

لا يحيى بن معمر ذكره الخوارزمى فى جامع المسانيد وذكره البخارى فى تاريخه الكبير ولم يذكره بجرح ولا تعديل ولكن وجدته فى معجم الثقات(").

 ضحیی بن مهاجر، ذکره الخوارزمی فی جامع المسانید ولم یذکره بجرح
 ولا تعدیل^(۱).

لا يزيد بن ربيعة الرحبى الدمشقى أبو كامل، يروى عن أبى الأشعث الصنعاني، وعنه أبو النضر الفراديسي وأبو توبة الحلبي.

ضعفه البخارى وتركه النسائى وضعفه ابن الجارود، ولكن قال عنه ابن عدى: أرجو إنه لا بأس به وقال أبو مسهر: كان يزيد ابن ربيعة فقيها غيرمتهم ما ينكر عليه أنه أدرك أبا الأشعث ولكن أخشى عليه سوء الحفظ والوهم. وقال ابن أبى حاتم عن أبيه كان فى بدء أمره صالحا ثم اختلط قبل موته (1).

أقول: هو كما قال ابن عدى وأبو مسهر وليس من المقطوع به أن أبا حنيفة روى عنه بعد اختلاطه ولم يذكر هذا أحد. فلا يؤثر ذلك فى الرواية عنه خاصة قبل اختلاطه.

ع يونس بن عبد الله بن أبي فروة المدنى الشامي -مدنى شامي- كما قال

⁽١) المرجّع السابق ٢/٧٢٠.

⁽٢) المرجع السابق ٢/ ٧٤، والتاريخ الكبير ٨/ ٤١٢، ومعجم الثقات.

⁽٣) جامع المسانيد ٢/ ٧٤٠.

⁽٤) لسان الميزان ٢٨٦/٦، الجرح ٩ رقم ١١٠١، المجروحين ١٠٤/٣، التاريخ الكبيسر ٨/ ٢٣٢، الكامل ٢٧١٤/٧.

⁽٥) جامع المسانيد ٢/ ٧٤ه.

ابن حجر -يروى عن أبيه وعنه أبو حنيفة وأبو سعيد الجعفي.

ضعفه بعضهم، ولكن وثقه ابن أبى حاتم وسكت عنه البخارى وقال النسائى: لا بأس به، وذكره ابن حبان فى الثقات وقال عنه ابن عدى: ليس به بأس يكتب حديثه وله أحاديث وقد روى عنه الناس وهو صالح اهر".

وهناك رجال ذكرهم الخوارزمي بكناهم ووجدتهم في مسانيد أبي حنيفة ولم أجد من ذكرهم غيره ولم يذكرهم بجرح ولا تعديل وهم:

- ☆ أبو جعفر.
- 🖈 أبو الحسن الزرار.
- ☆ أبو خالد عن ابن عباس. ذكره ولم يذكر فيه جرحا ولا تعديلا.
- أبو السوار وقال البخارى الصواب أبو السوداء ولم يذكره بجرح ولا تعديل.
 - 🖈 أبو عبد الله عن ابن مسعود ولم يسمه. ولم يذكر فيه شيئا (٢٠).
 - 🖈 أبو غسان . لم يسم أيضا ولم يذكر فيه شيئا .
 - 🖈 أبو محمد عن ابن مسعود ، لم يسمه أيضا ولم يذكر فيه شيئا .

وبعد فهولاء جميعا الذين روى عنهم أبو حنيفة من الضعفاء الذين تكلم فيهم وقد رأينا أن أكثرهم مقبولون ليسوا شديدى الضعف ولم نجد بينهم مجمعًا على ضعفه إلا طريق ابن شهاب وليس بذى ضعف شديد، وأما عبد الملك ابن عطية القرظى الذى ضعفه الذهبى فى الميزان وتبعه فى اللسان ولم أجد من وثقه، فمع هذا ليس شديد الضعف أيضا فقد قيل: عنه ليس بمستقيم الحديث.

⁽۱) تمجيل المنفعة ٤٥٩، الكامل ٢٦٣٧/٧، الثقات ٧/ ٦٤٩، الجرح والتعديل ٩ رقم ١٠١٢، التاريخ الكبير ٤٠٦/٨.

⁽٢) انظر جامع المسانيد ٥٨٦/٢ ١٨٥٠ في كل المذكورين بكناهم.

وهذه عبارة ليست لمن اشتد ضعفه، وعلى هذا فيسلم لنا شيوخ أبى حنيفة كلهم، إلا أن هناك كلمة يجب أن تقال: وهو أنه ليس كل من يروى عن الضعفاء يعتبر وليس كل صدوق أو ثقة يروى عن الضعفاء تنحط رتبته أو تكون مسألة يحاسب عليها، فهذا لا يجوز إلا إذا اشترط الصحة في كل أسانيده التي يحدث بها، ولم يثبت أنه اشترط ذلك، وكل ما قيل في رجال إسناده فإنما هي وجهات نظر كما رأينا ولم يجمعوا إلا على ضفع رجل واحد وليس بشديد الضعف.

ثم إن الرواية عن الضعفاء بحد ذاتها لا تؤتر على عدالة الرجل ولا على ضبطه ولا اتقانه خاصة إذا لم يكن ذلك بالكثير وحتى طريف بن شهاب لم يرو له أبوحنيفة إلا حديثا واحدا^(۱) وكذلك عبد الملك بن عطية القرظى له حديث واحد في مسند أبي حنيفة (^{۱)}

وفى النهاية نصل إلى نتيجة حتمية بأن أبا حنيفة لا يغض من قيمته أن روى عن بعض الضعفاء خاصة وأنه لم يكثر عنهم كما أشرنا.

والله تعالى أعلم.

⁽۱) هو رقم ۹۷، في مسئله،

⁽۲) هو رقم ۳۲۱.

تلاميـــذ أبى حيفــة (الثقات)

يقول المحدثون: إن الرجل إذا احتمل الثقات حديثه فهو مقبول، فما بالنا وقد تتلمذ على أبى حنيفة كبار المحدثين الحفاظ الثقات، السذين كانوا لا يسكتون على راو ضعيف أو متروك بل يبينون حاله، أما أبو حنيفة فقد روى عنه كبار الحفاظ وأثمة المحدثين، وقد جمع مترجمو أبى حنيفة تلامينه بشكل عام دون حصر وذكروا أشهرهم فقد قال الذهبى الذى جمع ما ذكره النقاد من تلامينه فقال:

"حدث عنه خلق كثير منهم: إبراهيم بن طهمان عالم خراسان، وأبيض ابن الأغر بن الصباح المنقرى، وأسباط بن محمد، وإسحاق الأزرق، وأسد ابن عمرو البجلى، وإسماعيل بن يحيى الصيرفى، وأيوب بن هانىء والجارود ابن يزيد النيسابورى، وجعفر ابن عون، والحارث بن نبهان، وحيان بن على العنزى، والحسن بن زياد اللؤلؤى، والحسن بن فرات القزاز والحسين ابن الحسن بن عطية العوفى وحفص بن عبد الرحمن القاضى، وحكام بن سلمة، وأبر مطيع الحكم بن عبد الله، وحماد بن بن أبى حنيفة -ابنه- وحموه الزيات وهو من أقرانه وخارجه بن مصعب، وداود الطائى، وزفر بن الهذلى التميمى الفقيه، وزيد بن الحباب، وسابق الرقى، وسعد بن الصلت القاضى، وسعيد ابن أبى الجهم القابوسى، وسعيد بن سلام العطار، وسلم بن سالم البلخى، وسليمان بن عمرو النخعى، وسهل بن مزاحم، وشعيب بن إسحاق، والصباح ابن محارب، والصلت بن الحجاج، وأبو عاصم النبيل الضحاك بن مخلد، وعامر بن الفرات، وعائد بن حبيب، وعباد بن العوام، وعبد الله بن يزيد المقرئ، وعبد الخميد الحمانى أبو يحيى، وعبد الرزاق

-صاحب المصنف-، وعبد العزيز بن خالد الترمذي، وعبد الكريم بن محمد الجرجاني، وعبد الجيد بن أبي داود، وعبد الوارث التنوري، وعبيد الله أبن الزبير القرشي، وعبيد الله بن عمرو الرقى، وعبيد الله بن موسى، وعتاب ابن محمد، وعلى بن ظبيان القاضي، وعلى بن عاصم، وعلى بن مسهر القاضي، وعمرو ابن محمد العنقزي وأبو قطن عمرو بن الهيثم، وعيسى بن يونس، وأبو نعيم الفضل بن دكين، والفضل بن موسى، والقاسم بن الحكم العرني، والقاسم ابن معن، وقيس بن الربيع، ومحمد بن أبان العنبري الكوفي، ومحمد بن بشر، ومحمد بن الحسن بن آتش، ومحمد بن الحسن الشيباني ومحمد بن خالد الوهيبي ومحمد بن عبد الله الأنصاري، ومحمد بن الفضل بن عطية، ومحمد القاسم الأسدى، ومحمد بن مسروق الكوفي، ومحمد بن يزيد الواسطى، ومروان ابن سالم، ومصعب بن المقدام، والمعافى بن عمران، ومكى بن إبراهيم، ونصر ابن عبد الكريم البلخي الصقيل، ونصر بن عبد الملك العتكي، والنضر ابن عبد الله الأزدى أبو غالب، النضر بن محمد الروزى، النعمان بن عبد السلام الأصبهاني، ونوح بن دراج القاضي، ونوح بن أبي مريم الجامع، وهشيم، وهوذة، وهياج بن بسطام، ووكيع بن الجراح، ويحيى بن أيوب المصرى ويحيى ابن نصر بن حاجب، ويحيى بن يمان، ويزيد بن زريع، ويزيد بن هارون، ويونس بن بكير، وأبو إسحاق الفزاري، وأبو حمزة السكري، وأبو سعد الصاغاني، وأبو شهاب الحناط، وأبو مقاتل السمرقندي، وأبو يوسف

وذكر الذهبي هؤلاء نقلا عن شيخه المزى من تهذيب الكمال. كما قال قبل إيرادهم، وكذلك ذكر معظِمهم الخطيب(٢) والسمعاني(١٦)، وابن خلكان(١٤)

سير أعلام النبلاء ٢٩٣٦-٣٩٤.

⁽۲) تاریخ بغداد ۱۳/ ۳۲۰.

⁽٣) الأنساب ٦/ ٦٤-٥٠.

⁽٤) وفيات الأعيان ٥/٥-٤٠٦.

والنديم (۱) وابن كثير (۱) وابن الأثير (۱) وابن العماد (۱) وابن تغرى بردى (۱) وغيرهم كثير (۱) . وأما الخوارزمي فقد أوصلهم إلى ثلاثمائة إلا أننا سنتكلم عن الثقات فقط لأن الإمام لا تضره رواية الضعفاء عنه، ولكن سوف نشير إليهم إشارة عابرة.

وسوف نوردهم مرتبين على المعجم، وهو رد أقوال العلماء فيهم لنعرف. مدى إمامية الرواة عن أبي حنيفة رحمه الله.

إبراهيم بن سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف عن الزهرى أبو إسحاق المدنى نزيل بغداد روى عن أبيه وصالح بن كيسان والزهرى وهشام بن عروة وعنه الليث وقيس بن الربيع وشعبة والطيالسان.

وثقه أحمد وقال عنه أحاديثه مستقيمة وقال ابن معين: ثقة حجة، كما وثقه العجلى وأبو حانم (٢) وقال ابن حجر تكلم فيه بلا حجة (٨).

ابراهيم بن طهمان بن شعبة الخراساني أبو سعيد، روى عن أبي إسحاق السبيعي وأبي إسحاق الشيباني وابن المبارك وأبو عامر العقدي وعنه صفوان بن سليم ومحمد بن سنان العوفي وهما من شيوخه.

وثقه أحمد وأبو داود وأبو حاتم. وقال الدارمى: كان ثقة فى الحديث لم يزل الأئمة يشتهون حديثه ويرغبون فيه ويوثقونه وأثنى عليه صالح

⁽١) الفهرست ٢٥٥.

⁽٢) البداية والنهاية ١٠٧/١٠.

⁽٣) الكامل في التاريخ ٥/٥٨٥.

⁽٤) شذرات الذهب ٢٢٧/١.

⁽٥) النجوم الزاهرة ١٢/٢.

⁽٦) وانظر الجواهر المضيئة ٢٦/١، والعبر ٣١٤/١.

⁽٧) التهذيب ٣٢١/١، الثقات ٢٧/٦، تذكرة الحفاظ ٢٥٢/١، التاريخ الكبير ٢٨٨١، الجرح والتعديل ١٠١/١، تاريخ بغداد ٨١/٦.

⁽٨) تقريب التهذيب ١/ ٣٥.

ابن محمد وإسحاق بن براهويه. وقيل: إنه كان يقول بالإرجاء ولكن لم يثبت عنه وقيل: إنه رجع عنه (١).

إبراهيم بن محمد الحارث بن أسماء بن خارجة أبو إسحاق الغزارى الإمام المحدث المشهور حدث بالشام وسكن المصيصة.

روى عن حميد الطويل وأبى طوالة وابن إسحاق السبيعى والأعمش ومالك وشعبة والثورى، وعنه الأوزاعى ومعاوية بن عمرو الأزدى وزكريا ابن عدى وابن المبارك.

قال ابن معين: ثقة وقال أبو حالتم ثقة مأمون إمام وأثنى أيضا عليه النسائي والعجلي وأثنوا على فقهه وقال ابن عيينة: كان فقيها إماما(٢).

إبراهيم بن ميمون الصائغ أبو إسحاق المروزى روى عن عطاء بن أبى رباح وأبى إسحاق السبيعى وأبى الزبير ونافع وكان من أقران أبى حنيفة وطبقته، وروى عنه داود بن أبى الفرات وأبو حمزة السكرى.

☆

قال ابن معين والنسائى: ثقة، وقال أحمد: ما أقرب حديثه وقال ابن حبان: كان من الثقات من مرو وكان فقيها فاضلا من الأمارين بالمعروف، وقال ابن معين: كان إذا رفع المطرقة فسمع النداء لم يردها (٢٠).

أبيض بن أغر بن الصباح المنقرى أبو الأغر الكوفى، روى عن صالح ابن حيان وأبى حمزة الثمالى -ثابت بن أبى صفية- وعنه يحيى ابن حسان التنيسى ومجالد وعبيدة بن معتب الضبى وهشام بن عمار.

⁽۱) التهذيب ۱۲۹/۱، التاريخه لابن معين ۱۰/۲، تذكرة الحفاظ ۲۱۳/۱، تاريخ بغداد ٦/٥٠٦، سير أعلام النبلاء ٧٢٧٨.

⁽٢) تهذيب التهذيب ١٥١/١، تقريب التهذيب ٤١/١، تذكرة الحفاظ ٢٧٣/١، طبقات ابن سعد ٧/١٨٤.

 ⁽٣) التهذيب ١٧٢/١، والتقريب ٤٤/١، التاريخ الكبير ٢٢٦٦، الجرح والتعديل٢ رقم ٤٢٦، تاريخ
 الإسلام للذهبي ٢/ ٣٦، الثقات لابن حبان ١٦/٦، التاريخ لابن معين ١٤/٣، الأنساب ٩٧/١٣.

قال البخارى: يكتب حديثه وذكره ابن أبى حاتم ولم يجرحه بشىء وذكره ابن حبان فى الثقات، وقال الذهبى: ليس بقوى. ولكن بلا حجة (١).

اسباط بن محمد بن خالد بن ميسرة القرشى -مولاهم أبو محمد- روى عن الأعمش والثورى ومطرف بن طريق وأبى رسحاق الشيبانى وعنه أحمد بن حنبل وابن أبى شيبة وابن نمير وإسحاق بن راهوية ومحمد ابن مقاتل.

وثقه أحمد وابن معين ويعقوب بن أبى شيبة، وضعفه بعض الكوفيين ولكنه صدوق عند الأغلب من العلماء فقد قال أبو حاتم صالح الحديث وقال النسائى: ليس به بأس وقال ابن سعد كان ثقة صدوقا إلا أنه كان فيه بعض الضعف^(۱). أقول: بل هو ثقة مقبول روى له الجماعة وغيرهم.

اسحاق بن يوسف بن مرداس القرشى الخزومى الأزرق الواسطى روى عنه عنه زكريا بن أبى زائدة والسفيانين والأعمش وشريك والنخعى وعنه أحمد الدروقى بن إبراهيم وأحمد بن حنبل وأحمد بن موسى وعمرو ابن محمد الناقد وابن علية ويحيى بن معين.

أثنى عليه أحمد بن حنبل وابن معين وقال أبو حاتم: صحيح الحديث صحوق لا بأس به وقال أحمد بن على كان من الثقات المأمونين وأحد عباد الله الصالحين (٢٠). أقول: وحديثه عند الجماعة.

⁽۱) انظر الجرح والتعديل ٣١١/٢، رقم ٢١٦٨، والثقات ٨٦٦٦، وميزان الإعتمال ٧٨/١، ولسان الميزان ١٢٩/١، والجامع في الرجال ٨٣.

⁽٢) التهذيب ٢١١/١، التقريب ٥٣/١، التاريخ الكبير ٢/٥٥، التاريخ لابن معين ٢٣/٢، سير أعلام النبلاء ٩ و٣٥، تاريخ الثقات ١٠٠١.

⁽٣) تاريخ بغداد ٦/ ٣١٩، التهذيب ٢٥٧/١، التقريب ٦٣/١، تهذيب الكمال ٩٠/١، سير أعلام النبلاء ١٧١/٩.

إسماعيل بن عياش بن سلمة العنسى أبو عتبة الحمصى، روى عن محمد بن زياد الألهانى وصفوان بن عمرو بن ضمضم والأوزاعى وهشام بن عروة وابن جريج، وعنه الثورى والأعمش والليث بن سعد وبقية بن الوليد وابن المبارك.

أثنى عليه أحدم وداود بن عمرو وابن المدينى وقال أبو اليمان: كان أصحابنا لهم رغبة فى العلم وكانوا يقولون نجهد ونتعب ونسافر فإذا جئنا وجدنا كل ما كتبنا عند إسماعيل بن عياش (١١).

☆ بشر بن المفضل بن لاحق الرقاشى -مولاهم- أبو إسماعيل البصرى .
روى عن حميد الطويل وأبى ريحانة -عبد الله بن مطر- ومحمد ابن
المنكدر وابن عون وعنه أحمد وإسحاق وعلى بن المديني ومسدد وبسر
ابن معاذ العقدى .

قال أحمد: إليه المنتهى فى التثبت بالبصرة، وكذا ابن معين، وقال على بن المدينى: كان بشر يصلى كل يوم أربعمائة ركعة ويصوم يوما ويفطر يوما. ووثقه أبو زرعة والنسائى وأبو حاتم وابن سعد (٢).

⇒ جرير بن حازم بن عبد الله بن شجاع أبو النضر الأزدى البصرى وى
 عن أبى الطفيل والحسن البصرى وابن سيرين وقتادة وثابت البنانى
 وهو من أقران أبى حنيفة ، وروى عنه الأعمش وأيوب وهما من شيوخه
 أيضا ، وابن المبارك وابن وهب والقطان وابن لهيعة .

أثنى عليه شعبة وابن مهدى وقال أبو نعيم: ما رأيت حمادا يعظم أحدا مثله ووثقه ابن معين والدورى وغيرهم وضعف في قتادة. ولم يلتفت

⁽۱) التهذيب ۱/ ۳۲۱، والتقريب ۷/ ۷۳٪، التاريخ الكبير ۲/ ۳٦۹، تذكرة الحفاظ ۲۰۳۸، تاريخ بغداد ۲۲۱/۲، التاريخ لابن معن ۳۲/۳.

 ⁽۲) التاريخ لابن معين ٩/٣٥ الطبقات الكبيرى ٣٠٣/٧، مشاهير علماء الأمصار رقم ١٢٧٦،
 التهذيب ١٨٥١، التقريب ١٠١١، التاريخ الكبير ٢/٨٤.

إلى ذلك وحديثه عند الجماعة(١١).

 خرير بن عبد الحميد بن قرط الضبى أبو عبد الله الرازى القاضى،
 عن الأعمش وعبد الملك بن عمير وعاصم الأحول وأبى إسحاق الشيباني.

وعنه إسحاق بن راهوية وابنا أبي شيبة وقتيبة وأبو خثيمة وابن المديني ومحمد بن قدامة الطوسي ويحيى بن معين.

قال ابن معين: كان ثقة يرحل إليه وقال ابن عمار الموصلى: كان حجة وكتبه صحاح وأثنى عليه ابن المدينى وقال أبو القاسم اللالكائى: مجمع على ثقته. وحديثه عند الجماعة (٢).

الكوفى، روى عن الخزومى أبو عون الكوفى، روى عن الخزومى أبو عون الكوفى، روى عن إسماعبل بن أبى خالد وإبراهيم بن مسلم الهجرى والأعمش وهشام ابن عروة.

وعنه أحمد بن حنبل والحسن بن على الحلواني ومسلم وإسحاق ابن راهويه قال: رجل صالح لا بأس به، وقال ابن معين ثقة.

وقال أبو حاتم: صدوق وذكره ابن حبان وابن شاهين وابن قانع في ثقاتهم، وحديثه عند الجماعة الله .

 ⁽۱) التهذیب ۲۹۲۲، التقریب ۲۷۷۷، الثقات ۲/۱۵۰، الطبقات الکبری ۲۷۳/۲، العبر ۲۵۸۱، التاریخ لابن ممین ۳/۸۰.

 ⁽۲) التاريخ الكبير ۲/۲۱۲ الثقات 7/۱۱۰، الطبقات الكبرى ۳۰٤/۷، سير أعلام النبلاء ۹/۹، التهذيب ۲/۰۷، والتقريب ۱۲۷/۱.

⁽٣) التهذيب ١٠١/٢، التقريب ١٣١/١، التاريخ لابن معين ٨٦/٣، مشاهير علماء الأمصار رقم ١٣٨٠، سير أعلام النبلاء ٤٣٩،٩ تاريخ الثقات ٩٨.

وشريك بن عبد الله القاضي.

عنه ابن مهدى وابن أبى شيبة وإسحاق بن راهويه وهشام بن عمار وأبو كريب. وأثنى عليه أحمد وأبو حاتم وقال ابن سعد: كان ثقة مأمونا كثير الحديث، وقال النسائى ليس به بأس ووثقه ابن معين والعجلى. وحديثه عند الجماعة وضعف فلم يقبل ذلك أحمد ابن حنبل (۱).

☆ الحسن بن الحر بن الحكم النخعى نزيل دمشق يروى عن أبى الطفيل
والشعبى والحكم بن عتبة ونافع مولى ابن عمر وهشام بن عروة، وهو
أكبر من أبى حنيفة لكن روى عنه وعنه محمد بن عجلان والأوزاعى
وأبو خيثمة الجعفى.

قال ابن معین وابن أبی شیبة والنسائی وابن خراش: ثقة وقال عنه زهیر: صدوق، ثقة صدوق عاقل. كما وثقه ابن سعد والحاكم والهروی فی المتفق والمفترق(۲).

☆ الحسن بن زياد اللؤلؤي وقد تقدمت ترجمته في التمهيد.

لحسین بن الولید القرشی -مولاهم- أبو علی الفقیه النیسابوری یلقب بکمیل، یروی عن السفیانین والحمادین وجریر بن حازم وابن جریج ومالك وعنه أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهویه ومحمد بن رافع ویحیی بن یحیی النیسابوری وأبو أحمد الفراء.

وثقه أحمد وأثنى عليه خيرا وكذا ابن مهدى وقال ابن معين والدارقطني: ثقة. وقال الخطيب: ثقة فقيه شيخ بلده ني عصره ^(۱۱).

⁽١) الوافي بالوفيات ٢١٤/١١، الجرح والتعديل؟ رقم ١١٥٤، التهذيب ١٢٨٧، التقريب ١٣٧١.

 ⁽۲) الثقات ۱٦١/٦، التاريخ الكبير ٢/ ٢٩٠، مشاهير رقم ١٣٠٢، التهذيب ١٦١/٢، التقريب ١٦٥/١، سير أعلام النبلاء ١٥٢/٦، معرفة الثقات ٢٨٩.

⁽٣) التهذيب ٣٤٧/٢، التقريب ١٨١/١، تاريخ بغداد ١٤٣/٨، التاريخ الكبير ٢/ ٣٩١، سير أعلام

خص بن غياث بن طلق بن معاوية أبو عمر الكوفى، وكان قاضيا عليها ثم ببغداد روى عن سلميان التيمى وعاصم الأحول وهشام ابن عروة والأعمش والثورى.

وعنه أحمد وإسحاق وابن معين وأبو نعيم ويحيى بن يحيى النيسابورى.

قال ابن معين: ثقة صاحب حديث له معرفة وقال ابن المديني: هو أوثق أصحاب الأعمش وكذا وثقه النسائي وابن خراش (١١).

حكام بن سلم الكنانى أبو عبدالرحمن الرازى، عن عبسة بن سعيد وعمرو بن أبي قيس وسعيد بن سابق والثورى وحميد الطويل.

وعنه على بن بحر وابن نمير وعفان بن زائدة وعلى بن عبد الأعلى وابن معين وغيرهم.

وثقمه ابن معين وأبو حاتم وابن سعد وإسحاق بن راهويه، وقال الدارقطني: لا بأس به وفي رواية له غرائب.

أقول: وروايته عند مسلم والأربعة وروى له البخارى خارج الصحيح ".

الكوفى روى عن ماد بن أسامة بن زيد القرشى -مولاهم- أبو أسامة الكوفى روى عن المشام بن عروة والأعمش ومجالد وكهمس وابن جريج.

وعنه الشافعى وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وابنا أبى شيبة وأم كثيرون.

أثنى عليه الأئمة وكان ثقة أعلم الناس بأمور الناس وقال ابن سعد: كان ثقة مأمونا كثير الحديث صاحب سنة، وقيل: إنه كان يدلس. وقيل:

النبلاء 9/ 200.

⁽١) التهذيب ٢/٥٠٠، التقريب ١٨٩/١.

⁽٢) التقريب ١٨٩/١.

بل كان يبين تىليسه(١).

الأزرق الجهضمى أبو إسماعيل البصرى الأزرق الجهضمى أبو إسماعيل البصرى الأزرق المجهضمي أبو إسماعيل البصرى الأحول الضرير، يروى عن ثابت البناني وأنس بن سيرين وعاصم الأحول وصالح بن كيسان وهشام بن عروة.

وعنه ابن المبارك وابن مهدى وابن وهب والقطان والثورى وابن عيينة قال ابن مهدى: أثمة الناس فى زمانهم أربعة: حماد بالبصره، ثم ذكر سفيان ومالك والأوزاعى. وأثنى عليه كثيرا وقال: إذا خالفه الناس جميعا فالقول قوله.

وأثنى عليه أبو زرعة وخالد بن خداش وقالا: كان من عقلاء الناس وذوى الألباب وكان سيد المسلمين ".

حمزه بن حبيب الزيات القارئ أبو عمارة الكوفى كان قرين أبى حنيفة حتى إن أبا حنيفة كان يعرف بأنه من رهط حمزه الزيات روى عن الأعمش والشيبانى والسبيعى وعدى بن ثابت، وعنه ابن المبارك وعيسى بن يونس وعبد الله بن صالح العجلى.

قال أبو بكر بن منجويه: كان من علماء زمانه بالقراءات وكان من خيار عباد الله عبادة وفضلا وورعا ونسكا، ووثقه ابن معين والعجلى وابن سعد.

وقال الأعمش وابن فضيل: ما أحسب أن الله يرفع البلاء عن أهل الكوفة إلا بحمزة. وتكلم في حفظه، ولكن لا يؤثر على إمامته فهو أحد

⁽۱) التاريخ لابن معين ۱۲۸/۳، التاريخ الكبير ۲۸/۳، التقريب ۲۹۰/۱، التهذيب ۳/۲، الثقات لابن حبان ۲۲۲/۱، لسان الميزان ۲۰۳/۷، الوافي بالوفيات ۱٤٨/۱۳.

 ⁽۲) التهذیب ۹/۳، الثقات ۹۷/۹، الجرح والتعدیل وقم ۱۱۷ و ۱۹۵، تاریخ أسماء الثقات ۲٤۷، العبر ۲۷۲/۱، مشاهیر علماء الأمصار رقم ۱۲٤٤.

القراء السبعة المشهورين بالعدالة والتقوى والورع".

☆ حميد بن عبد الرحمن بن حميد بن عبد الرحمن الرواسي أبو عوف
 الكوفي، عن أبيه والأعمش وهشام بن عروة والحسن بن صالح وزهير،
 وعنه أحمد وأبو خيثمة وابنا أبي شيبة وابن نمير ويحيى بن يحيى.

وثقه ابن معين وابن سعد وقال ابن أبى شيبه: قل من رأيت مثله كان ثقة كثير الحديث، وقال العجلى: ثقة ثبت عاقل ناسك، كما أثنى عليه الإمام أحمد كثيرا. وحذيثه عند الجماعة (٢٠).

خالد بن عبد الله بن عبدالرحمن بن يزيد الطحان الواسطى أبو محمد المزنى مولاهم. روى عن إسماعيل بن أبى خالد وبيان بن بشر وحميد الطويل وسليمان التيمي وابن عون وخالد الحذاء.

وعنه زيد بن الحباب وعبدالرحمن بن مهدى ووكيع ويحيى القطان وعفان، وسعيد بن منصور ومسدد.

أثنى عليه الأئمة وقالوا: هو ثقة ثبت صالح فى دينه صحيح الحديث، وقال: الترمذى ثقة حافظ، وقال: ووثقه أحمد وابن معين وابن سعد والنسائى (٢٠٠٠).

داود بن عبدالرحمن المكى أبو سليمان العطار، يروى عن هشام ابن عروة وابن جريج ومعمر بن راشد وعمرو بن دينار وإسماعيل بن كثير المكى، وعنه ابن المبارك وابن وهب والشافعى وسعيد بن منصور ويحيى بن يحيى.

⁽١) تاريخ الإسلام ٦/ ١٧٤، التهذيب ٢٧/٣، التاريخ الكبير ٣/ ٥٠، الثقات ٢٢٨/٦، لسان الميزان ٢٠٤/٧.

 ⁽۲) التهذيب ٤٤/٣، التعريب ٢٠٣/١، المعين رقم ٦٥٥، مشاهير علماء الأمصار رقم ١٣٦٢، تهذيب
 الكمال ٣٣٧/١.

⁽٣) التهذيب ٢٠٠/، التقريب ٢١٥/١، الثقات ٢٦٦٧، طبقات الحفاظ للسيوطى ١١٢، تاريخ بغداد ٢٦٤/، تذكرة الحفاظ ٢٠٥١.

وثقه ابن معين وقال: أبو حاتم لا بأس به صالح وقال إبراهيم ابن محمد الشافعى: ما رأيت أورع من داود بن عبدالرحمن، كان متقنا من فقهاء مكة وكان كثير الحديث، كما وثقه العجلى وابن سعد والآجرى والبزار(۱)، ونقل عن ابن معين أنه ضعفه ولم يثبت كما قال ابن حجر(۱).

☆

داود بن نصير الطائى أبو سليمان الكوفى الفقيه الزاهد، يروى عن حميد الطويل والأعمش وعبدالملك بن عمير وابن أبى ليلى وإسماعيل ابن أبى خالد وعنه عبد الله بن إدريس وابن عيينه وابن عليه ووكيع وأبو نعيم -شيخ البخارى ومسلم- أثنى عليه ابن المدينى وقال: كان من علم وفقه ثم أقبل على العبادة، وكان الثورى يثنى عليه كثيرا، ووثقه ابن معين والبخارى وابن حبان ".

☆

زائدة بن قدامة الثقفى أبو الصلت الكوفى عاصر أبا حنيفة زمنا طويلا وروى عن أبى إسحاق السبيعى وعبدالملك بن عمير وسليمان التيمى وحميد الطويل وسماك بن حرب وإسماعيل السدى.

وعنه ابن المبارك وابن مهدى وابن عيينه وأبو إسحاق الفزارى والطيالسيان وأبو نعيم وأبو أسامة.

أثنى عليه ابن المبارك وابن عيينة وقالا: كان لا يحدث قدريا ولا عن قدرى ووثقه الأثمة كأبى حاتم والعجلى وابن سعد وقال الدارقطنى: ثقة من الأثبات (1).

⁽١) التهذيب ١٩٢/٣ ، مشاهير رقم ١١٧٨ ، التاريخ الكبير ٢٤١/٣ ، تاريخ الثقات ١٤٧ ، العبر ٢٦٧/١ .

⁽٢) التقريب ٢٣٣/١.

 ⁽٣) التهذيب ٢٠٣/٣، التقريب ٢٠٤/١، الخلاصة ٢٠٦/١، حلية الأولياء ٢٣٥٠/١، الثقات ٢٨٢/٦،
 وفيات الأعيان ٢٠٩/٢.

⁽٤) سير أعلام النبلاء ٧/ ٣٧٥، مشاهير ١٣٥٥، الطبقات الكبرى ٣٦٣/٦، طبقات القراء ٢٨٨٨، طبقات المفسرين للسيوطي تحقيق على محمد، طبعة مطبعة الحضارة العربية بالقاهرة، الطبعة

☆ زفر بن الهذيل الفقيه تلميذ أبي حنيفة المشهور تقدمت ترجمته.

لله زكريا بن أبى زائدة -خالد- الهمدانى الوادعى أبو يحيى الكوفى روى عن أبى إسحاق السبيعى وعامر الشعبى وفراس وسماك بن حرب وسعد بن إبراهيم وعبدالملك بن عمير.

وعنه ابنه يحيى والثورى وشعبه وابن المبارك وعيسى بن يونس والقطان. ووكيع وأبو أسامه وأبونعيم.

قال أحمد: ثقة حلو الحديث ما أقربه، وقال ابن معين: صالح الحديث وقال أبو داود: ثقة إلا أنه يدلس وكذا قال أبو حاتم، كما وثقه البزار وابن سعد وابن قانع (١).

لله زهير بن معاوية بن خديج بن الرحيل الجعفى أبو خيثمة الكوفى، يروى عن أبى إسحاق السبيعى وسليمان التيمى وعاصم الأحول والأعمش وسماك بن حرب وهشام بن عروة ويحيى الأنصارى.

وعنه أبن مهدى والقطان وأبوداود الطيالسى وأبو النضر هاشم ابن القاسم وأسود بن عامر شاذان وأبو غسان النهدى وأبو نعيم.

أثنى عليه الأئمة وقالوا: ثقة ثبت إمام بل قال شعيب بن حرب: كان زهير أحفظ من عشرين مثل شعبه، وقال أحمد: ثقة ثبت بخ بخ. كما وثقه ابن معين، وأبوزرعة والنسائى وقال: ثقة ثبت حافظ متقن (١٠٠).

العكلى الكوفى، يروى عن أيمن الحكلى الكوفى، يروى عن أيمن الحسين العكلى الكوفى، يروى عن أيمن

الأولى ١٣٩٦هـ ١٧٤/١.

⁽۱) التهذيب ۳۳۰/۳ التقريب ۲۶۲/۱ الخلاصة ۳۳۸/۱ تاريخ بضداد ۸/ ۲۰۰۰ ، تعجيل المنفعة ۱۲۳۰ ، العبر ۱/ ۳۶۲ ، الكاشف في معرفة من له دراية في الكتب الستة للسنعبي ط. دار الكتب العلمية. بيروت، ط. عام ۱٤٠٣هـ: ۲۲٤/۱.

 ⁽۲) التهذيب ۳/ ۳۰۱، الحلاصة ۲/ ۳۵۰، المعين ۷۷۵، لسان الميزان ۲۲۱/۷، تاريخ الثقات ١٦٦،
 مشاهير رقم ۱۶۸۲، التاريخ الكبير ۳/ ۲۷۷.

ابن نایل وعکرمة بن عمار وإبراهیم بن نافع وأسامة بن زید اللیثی ومالك والثوری وابن أبی ذئب.

وعنه أحمد وابنا أبى شيبة وعلى بن المدينى وأبو كريب وأحمد ابن منيع ومحمد بن عبد الله بن نمير.

قال أحمد: كان صاحب حديث كيسا رحل فى طلب الحديث، وقال ابن المدينى: ثقة كما وثقه العجلى وابن معين، وقال أبو حاتم: صدوق صالح كان يضبط الألفاظ، وكذا وثقه الدارقطنى وأقسره ابن شاهين (۱).

ابعد بن الحكم بن محمد بن سالم المعروف بابن أبى مريم الجمحى أبو محمد المصرى يروى عن عبد الله بن عمر العمرى، وإسماعيل ابن إبراهيم بن عقبه، وسليمان بن بلال ومالك والليث بن سعد.

وعنه البخارى وإسحاق بن منصور الكوسج وأبو عبيد القاسم بن سلام ويحيى بن معين وأبو حاتم.

قال أبو داود: ابن أبى مريم عندى حجة، وقال العجلى: كان عاقلا لم أر بمصر أعقل منه، وقال أبو حاتم: ثقة فقيه وأثنى عليه أحمد وأوصى بالكتابة عنه (٢).

البصرى عن قتادة، وهو من أقران أبى حنيفة ومن طبقته، كما يروى عن الحسن البصرى البصرى الخسن البصرى والنضر بن أنس وعبد الله بن فيروز الداناج ومطر

⁽۱) تاريخ بغداد ۲۶۲/۸، سير أعلام النبلاء ۳۹۳/۹، معرفة الثقات ۱۹۳۰، رجال صحيح مسلم لابن منجويه الأصبهاني، تحقيق عبد الله الليثي ط.دار المعرفة. بيروت ۱۱۶۰۸هـ، ۲۱۲/۱، رقم ۱۹۲۲ الثقات لابن حبان ۳۱۶/۲، معجم طبقات الحفاظ والمفسرين للسيوطي، تحقيق عبد العنزيز عز الدين السيروان ط.عالم الكتب بيروت ط.الأولى ۱۶۰۶هـ۹۳.

 ⁽۲) التهذيب ١٧/٤، ٨٢، التقريب ٢٩٣/١، العبر ٩٠:١، الثقات لابن حبان ٢٦٦/٨، سير أعلام النبلاء ٢٢٧/١٠، طبقات الحفاظ للسيوطي ١٦٧.

الوراق وأيوب وعامر الأحول.

وعنه الأعمش وشعبه وروح بن عبادة ويزيد بن زريع وابن المبارك وبشر ابن المفضل ويحيى القطان .

وثقه ابن معين والنسائى وأبوزرعة، وقال أحمد: لم يكن له كتاب وإنما كان يحفظ ذلك كله، وقال أبو زرعة: ثقة مأمون أثبت الناس فى قتادة وقال أبو داود الطيالسى: كان أحفظ أصحاب قتادة وأثبتهم وقال ابن سعد: كان ثقة كثير الحديث ثم اختلط فى آخر عمره(١).

 ضفيان بن سعيد بن مسروق (الثورى) أبو عبد الله الكوفى، روى عن أبيه، أبى خنيفة ووثقه وقال: لا نكذب الله ما رأينا شيئا، كما روى عن أبيه، وأبى إسحاق السبيعى والأعمش وعبدالملك ابن عمير، وعاصم الأحول وكثيرين.

وعنه شعبة وأبان بن تغلب ومالك وزائدة والأوزاعى ومسعر بن كدام والقطان وابن المبارك.

أثنى عليه الأئمة وكانوا يلقبونه بأمير المؤمنين فى الحديث، وقال ابن المبارك: كتبت عن ألف ومائة شيخ ما كتبت عن أفضل من سفيان، وكان ابن معين لا يقدم أحدا عليه فى الفقه والحديث والزهد، وكان إماما من أئمة المسلمين (٢).

لا سفيان بن عيينة بن أبى عمران -ميمون- الهلالى أبو محمد الكوفى روى عن عبد الملك بن عمير وأبى إسحاق السبيعى وزياد بن علاقة الأسود بن قيس وحميد الطويل وزيد بن أسلم وسليمان التيمى

⁽١) التهنيب ٦٣/٤، تاريخ الثقات ١٨٧، تاريخ الإسلام ١٨٣/٦، ميزان الإعتدال ١٥١/٢، التاريخ الكبير ٣٠٥٠، التاريخ لابن معين ٢٠٤/٣، تذكرة الحفاظ ١٧٧/١.

 ⁽۲) التهذيب ۱۱۱/۶، التقريب ۳۱۱/۱، الثقات ۴۰۱/۶، الجرح والتعديل ٤ رقم ۹۷۲، التاريخ لابن معين ۲۱۱/۳.

وسليمان الأحول والزهرى وابن عجلان والعلاء بن عبد الرحمن. وعنه ابن جريج وشعبة ووكيع وهم من أقرانه والشافعي وابن مهدى ويحيى القطان وروح بن عباده وعبد الرزاق وأحمد بن حنبل.

أثنى عليه الأثمة وقالوا: ثقة ثبت حافظ فقيه حجة، وقال الشافعى: لولا مالك وسفيان لذهب علم الحجاز وقال ابن وهب: ما رأيت أحدا أعلم بكتاب الله من ابن عيينة (١١).

شبابة بن سوار الفزارى -مولاهم- أبو عمرو المدائني، يروى عن شعبة والليث وابن أبي ذئب وحريز بن عثمان ويونس بن أبي إسحاق.

☆

وعنه أحمد بن حنبل وعلى بن المديني ويحيى بن معين وإسحاق ابن راهويه وجريج بن الشاعر ويحيى بن بشر البلخي وعباس الدوري.

وثقه يحيى بن معين وأثنى على حفظه كثيرون وقالوا: ثقة حافظ، ووثقه كذلك ابن سعد والعجلى، وقال أحمد: كان مرجئا داعية. ومن وثقه أيضا لم ينكر أنه كان يرى الأرجاء (٢).

شعیب بن إسحاق بن عبد الرحمن بن عبد الله بن راشد الدمشقی الأموی -مولاهم- روی عن أبیه، وعن أبی حنیفة و كان یناصر مذهبه بشدة، كما روی عن ابن جریج والأوزاعی وسعید بن أبی عروبة.

وعنه الحكم بن موسى وأبو النضر الفراديسى وإسحاق ابن راهويه وأبو كريب، وعمرو بن عون، وهشام بن عمار، وإبراهيم

⁽۱) التهنيب ۱۱۷/۶، الخلاصة ۱۹۷/۱، الميزان ۱۰۰/۱، طبقات الحفاظ ۱۱۳، الثقات ۲۰۳۸، التاريخ الجرح ٤ رقم ۹۷۳، التاريخ لابن معين ۲۱۲/۳، الطبقات لابن سعد ۸۳/۹، التاريخ الكبيسر ۹۶/۶، مشاهير علماء الأمصار رقم ۱۱۸۱، تاريخ الثقات ۱۹۰.

⁽٢) التهنيب ٢٠٠/٤ تاريخ الثقات ٢١٤، الثقات لابن حبان ٨/ ٣١٢،

⁻ الجمع بين رجال الصحيحين لابن القيسراني المقلمي، أبي الفضل محمد بن طاهر بن على، الذي جمع فيه كتابي الكلاباذي وأبي بكر الأصبهاني. الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ، رقم ١٠٨٠ التاريخ لابن معين ٣/ ٢٤٧، التاريخ الكبير ٢٠٠/٤، شذرات الذهب ١٥/٢.

ابن موسى الرازى.

قال أحمد: ثقة ما أصح حديثه وأوثقه، وقال أبو داود: ثقة مرجئ، كما وثقه ابن معين ودحيم والنسائي، وقال أبو حاتم: صدوق (١٠).

أقول: فإن اتهم بالأرجاء فقد روى له البخارى ومسلم وأبو داود والنسائي.

ثه شعبة بن الحجاج بن الورد العتكى الأزدى -مولاهم- أبو بسطام البصرى الواسطى الإمام المشهور، يروى عن أبان بن تغلب وإسماعيل ابن أبى غالب وأنس بن سيرين وثابت البنانى والثورى -وهو من أقرانه- ومحمد بن المنكدر.

وعنه أيوب السختياني والأعمش وابن المبارك ويزيد بن هارون ويحيى القطان والحسن بن صالح.

قال عنه الثورى: شعبة أمير المؤمنين في الحديث، وأثنى عليه الأثمة وقالوا: ثقة ثبت حافظ متقن وقال الشافعي: لولا شعبة ما عرف الحديث بالعراق، وقال ابن سعد: كان من سادات أهل زمانه حفظا واتقانا وورعا وفضلا وهو أول من فتش بالعراق عن الحدثين (٢٠).

شعیب بن حرب المدائنی أبو صالح البغدادی نزیل مکه، روی عن حریز بن عثمان وعکرمة بن عمار ومالك بن مغول ومسعر بن كدام.

وعنه أحمد بن حنبل وأحمد بن أبى سريج ويعقوب بن إبراهيم الدورقى وعلى بن بحر. قال ابن معين: ثقة مأمون وكذا قال أبو حاتم

⁽۱) التهذيب ۲۷۷/۶، تاريخ أسماء الثقات ٥٤٤، الثقات ٦/ ٤٣٩، الجرح ٤ رقم ١٤٩٨، التاريخ لابن معين ٢٥٧/٣، الوافي بالوفيات ١٩٩٦.

 ⁽۲) الطبقات الكبرى ۹۳/٦، التهذيب ٣٣٨/٤، الثقات ٤١٦/٦، طبقات الحفاظ ٨٣، التاريخ الكبير ٢٤٤/٤.

والنسائي، وأثنى عليه أحمد كثيرا".

☆ شيبان بن عبدالرحمن التميمي -مولاهم- النحوى أبو معاوية البصرى المؤدب، يقال: إن نسبته إلى -نحوة- بطن من الأزد لا إلى علم النحو.
 روى عن قتادة وعن أبى حنيفة -وروى عنه أبو حنيفة أيضا- وسماك ابن حرب والأعمش.

وعنه زائدة بن قدامة وأبو داود الطيالسي وأبو أحمد الزبيرى وعبد الرحمن بن مهدى والوليد بن مسلم وأبو نعيم.

أثنى عليه الأثمة ولم يجرحه أحد وقالوا: ثقة حافظ صاحب كتاب صحيح (٢).

الضحاك بن مخلد بن الضحاك بن مسلم بن الضحاك الشيبانى أبو عاصم النبيل البصرى، روى عن الأوزاعى وابن جريج وابن أبى ذئب وابن عون وسليمان التيمى، وأيمن بن نايل ومالك بن أنس وهشام ابن عمار.

وعنه أحمد و إسحاق وعلى بن المدينى والكوسج إسحاق بن منصور، وجرير بن حازم قال ابن معين: ثقة فقيه، وقال العجلى: ثقة كثير الحديث له فقه وكذا قال ابن سعد ووثقه كثيرون ".

☆ عباد بن العوام بن عمرو بن عبد الله الكلابي -مولاهم- أبو سهل

⁽۱) تهذيب التهذيب ٢٠٠/٤، التاريخ لابن معين ٣٥٧/٣، الثقات ٣٨/٨، التاريخ الكبير ٢٢٢/٤، تاريخ بغداد ٢٣٩/٩، وانظر: المقد الثمين في تاريخ البلد الأمين للمكي -تقي اللين محمد ابن أحمد الحسيني الفاسي المكي- تحقيق فؤاد ط.مؤسسة الرسالة، عام ١٤٠٥هـ، ١١٠/٠، سير أعلام النبلاء ١٨٨/٩.

⁽٢) التهذيب ٣٧٣/٤.، الطبقات الكبرى ٧/ ٣٢٢، الجمسع بين رجال الصحيحين رقسم ٨٠٠، الثقات ٤٤٩/٦. شفرات الذهب ٢٠٩/١.

⁽٣) سير أعسلام النبلاء ٤٨٠/٩، التهذيب ٤٥٠/٤، الجسرح والتعسديل؛ رقم ٤٠٤٢، الطبقات الكبرى ٢٩٥٧/، الوافي ١٦/ ٢٥٩.

الواسطى. يروى عن حميد الطويل وابن عون وعوف الأعرابي وحجاج ابن ارطأة وسفيان بن حسين.

وعنه أحمد بن حنبل وابنا أبى شيبة وأحمد بن منيع والعلاء ابن هلال الرقى، وثقه العجلى والنسائى وأبو حاتم وابن معين وقال سعيد ابن سليمان: حدثنا عباد بن العوام وكان من نبلاء الرجال، كما وثقه ابن سعد والبزار وابن حبان (۱).

عبد الله بن عثمان بن خيثم القارئ المكى أبو عثمان، روى عن أبى حنيفة وهو أكبر منه، وروى عن نافع مولى ابن عمر ومجاهد وشهر ابن حوشب وأبى الزبير وسعيد بن جبير.

وعنه السفيانان وابن جريج ومعمر وحفص بن غياث وأبو عوانة اليشكرى وبشر بن المفضل، قال ابن معين: ثقة حجة وكذا العجلى والنسائى، وقال أبو حاتم: ما به بأس صالح الحديث، وقال ابن سعد: كان ثقة له أحاديث حسنة، وغمزه على بن المدينى فقط(٢).

⇒ عبد الله بن عون بن أرطبان المزنى مولاهم أبو عون الخزار البصرى قرين أبى حنيفة ورويا عن بعضهما، رأى أنس بن مالك أيضا. وروى عن ثمامة بن عبد الله بن أنس وأنس بن سيرين والحسن البصرى والشعبي.

وعنه الأعمش وداود بن أبي هند والثوري وشعبة والقطان ووكيع ويزيد ابن زريع ويزيد بن هارون.

أثنى عليه الأئمة وقالوا: ثقة ثبت فاضل حجة، وقال ابن المديني:

⁽۱) التهذيب ٩٩/٥، الثقات ١٦٢/٧، تاريخ الثقات ٢٤٦، مشاهير ١٤٠٤، الوافي ١١٤/١٦، الجرح ٦ رقم ٤٢٥، العبر ٢/ ٣٠٣.

⁽۲) التهذيب ه/٣١٤، لسان الميزان ٢٦٥/٧، الثقات ه/٣٤، مشاهير رقم ٦٣٨، تاريخ الثقات ٢٦٨، الجرح ٥ رقم ٥١٠، التاريخ لابن معين ٣/ ٣١٩.

جمع لابن عون من الإسناد ما لم يجمع لأحد من أصحابه، وقال هشام ابن حسان لم تر عيناى مثله(١١).

عبد الله بن المبارك بن واضح الحنظلى التميمى -مولاهم- أبو عبدالرحمن المروزى المحدث الفقيه الزاهد المشهور، روى عن أبى خلدة خالد بن دينار وسليمان التيمى وحميد الطويل وإسماعيل ابن أبى خالد ويحيى بن سعيد الأنصارى والأعمش وهشام بن عروة ومالك والليث وابن أبى ذئب.

وعنه الثورى ومعمر بن راشد وبقية بن الوليد وسفيان بن عيينه وأبو بكر ابن عياش وابن مهدى والقطان.

أثنى عليه الأئمة جميعا حفظا وضبطا واتقانا وورعا وجهادا، قال ابن عينة نظرت في أمر الصحابة فما رأيت لهم فضلا على ابن المبارك إلا بصحبتهم النبي علية وغزوهم معه وقال أبو إسحاق الفزارى: ابن المبارك إمام المسلمين، وقال ابن مهدى: ما رأيت أنصح للأمة من ابن المبارك، وقالوا جمع العلم والفقه والأدب والنحو واللغة والشعر والفصاحة والزهد والورع والإنصات وقيام الليل والعبادة والحج والغزو والفروسية والشجاعة (۱).

☆ عبد الله بن يزيد المخزومي المدنى المقرئ من طبقة أبي حنيفة وروى عنه،
 يروى عن أبي سلمة بن عبد الرحمن وعروة بن الزبير وزيد بن أبي
 عياش ومحمد بن عبد الرحمن بن ثوبان.

وعنه مالك ويحيى بن أبي كثير وإسماعيل بن أمية وصفوان بن سليم،

⁽۱) سيرأعـ لام النبلاء ٣٦٤/٦، الطبقات الكبـرى ٧٤/٧، الجـرح والتعــديل، رقـم ٢٠٠، التاريخ الكبير ٥/٣٠، التاريخ لابن معين ٣٢٤/٣، طبقات الحفاظ ٦٩.

⁽٢) تذكرة الحفاظ ١/ ٢٥٠، التهذيب ٥/ ٣٨٢، التقريب ٤٤٥/١، حلية الأولياء ١٦٢/٨، الثقات ١٨/٧، التاريخ لابن معين ٣٢٨/٣، الطبقات الكبرى ١٠٤/٢/٧، تاريخ بغداد ١٥٢/١٠.

وأسامة بن ليث الرندى. وثقه أحمد وابن معين والنسائى، وقال أبو حاتم: ثقة حجة كما وثقه العجلى وابن حبان (١١).

☆ عبد الرحيم بن سليمان الكنانى أبو على المروزى الأشل سكن الكوفة.
 روى عن إسماعيل بن أبى خالد وعاصم الأحول وهشام بن عروة
 وهشام ابن حسان ويزيد بن أبى زياد وزكريا بن أبى زائدة.

وعنه إبراهيم بن موسى وهناد بن السرى وأبو كريب وأبو سعيد الأشج والوليد بن شجاع، قال وكيع: ما أصح حديثه، ووثقه ابن معين وأبو حاتم وقال النسائى ليس به بأس، وقال ابو حاتم فى روايته: صالح الحديث له مصنفات (٢).

عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميرى -مولاهم- أبو بكر الصنعانى -صاحب المصنف الكبير- روى عن الأوزاعى، وابن جريج، وعكرمة ابن عمار، ومالك بن أنس، والسفيانين، وزكريا ابن إسحاق.

وعنه ابن عيينة وكيع، وهما من شيوخه وأحمد بن حنبل وإسحاق وحجاج بن الشاعر.

أثنى عليه الأثمة، وقال أحمد: لم أر أحسن من حديثه، وأثنى عليه شيخه معمر فقال: ان عاش فخليق أن تضرب إليه أكباد الإبل ووثقه جميع الأثمة (٢٦).

☆ عبدالواحد بن زياد العبدى -مولاهم- ابو بشر البصرى أحد الأئمة

⁽۱) تاريخ الإسلام ١٠٠/٥، تهذيب الكمال ٧٥٧/٢، مشاهير رقم ١٠٨٦، تاريخ الثقات ٢٨٤، التاريخ الكبير ٥٢٠٤، الثقات ١٢/٧.

 ⁽۲) تذكرة الحفاظ ۲۹۱/۱ ، التاريخ لابن معين ۳/ ۳۹۲ ، الثقات ۱۸/ ٤١٢ ، تاريخ الثقات ۳۰۲ ، الجرح والتعديل وقم ۱۰۹۰ ، العبر ۲۹۶/۱ ، التاريخ الكبير ۱۰۲/٦ ، معرفة الثقات ۱۰۹۰ .

 ⁽٣) سيرأعـ لام النبلاء ٩/٦٥، الجرح ٦ الرقم ٢٠٤، التهذيب ٣١٠/٦، الثقات ١٩٢٨، تذكرة
 الحفاظ ٢٦٤/١، طبقات ابن سعد ٥/ ٣٩٩، الفهرست للنديم ٢٨٤.

الأعلام، يروى عن أبى إسحاق الشيباني وعاصم الأحول والأعمش وعمرو بن ميمون وعمارة بن القعقاع.

وعنه ابن مهدى وعفان ويونس بن محمد وموسى بن إسماعيل وإسحاق بن إسرائيل.

أثنى عليه الأثمة كابن معين وصالح بن أحمد، وقال ابن سعد كان ثقة كثير الحديث كما وثقم أبو حاتم وأبو زرعة، وقال النسائى لا بأس به(١).

عبد الوارث بن سعید بن ذکوان التمیمی العنبری -مولاهم- ابو عبیدة البصری أحد الأثمة الأعلام، یروی عن عبد العزیز بن صهیب وشعیب بن الحجاب وداود بن أبی هند وخالد الحناء وحسین المعلم. وعنه الثوری -وهو أكبر منه- وعفان بن مسلم ومسدد وعارم وأبو عاصم

النبيل.

أثنى عليه الأثمة ووثقه ابن معين وأحمد، وكانوا يقارنونه بحماد ابن يزيد، كما وثقه أبو زرعة وقال النسائى ثقة ثبت، ومكنوب عليه أنه كان يقول في القدر (٢٠).

عبدالوهاب بن نجدة الحوطى ابو محمد الجبلى، يروى عن الدراوردى وبقية بن الوليد بن مسلم وإسماعيل بن عياش وأبى اليمان الفريابى. وعنه أبو داود، وسلمة بن شبيب، وإبراهيم الجوزجانى وابن أبى خيثمة، وأحمد بن إبرهيم بن فيل وأبو بكر بن أبى عاصم.

⁽۱) التهذيب ٢/ ٤٣٤، العبر ٢٦٩/١، سير أعلهم النبلاء ٧/٩، الجرح ٦ رقم ١٠٨، التاريخ لابن معين ٣/ ٧٣٧، لسان الميزان ٧/ ١٩٤، الثقات ١٢٣/٧.

 ⁽۲) التهنيب ٤٤١/٦، الجرح والتعديل ٦ رقم ٣٨٦، الثقات ١٤٠/٧، الطبقات الكبرى ٣٠٨/٧، سير أعلام النبلاء ٨٠٠/٠٠.

وثقه ابن حبان وابن عدى وابن قانع، وقال يعقوب بن الحمص ثبت ثقة، وقال ابن أبي عاصم: ثقة ثقة (١).

عبيد الله بن عمرو الرقى بن أبى الوليد الأسدى -مولاهم- أبو وهب الجزرى روى عن أبى حنيفة وهو أكبر منه، وعن عبدالملك بن عمير، وعبد الله بن محمد بن عقيل، والأعمش وأيوب وليث بن أبى سليم والثورى وعنه بقية وعبد الله بن جعفر الرقى وزكريا بن عدى وعلى ابن معبد بن شداد وعمرو بن قسيط الرقى وحكيم بن سيف الرقى ومعمر ابن مخلد.

قال أبو حاتم: صالح الحديث ثقة صدوق لا أعرف له حديثا منكرا، ووثق ابن معين والنسائى وابن سعد وقال: كان ثقة صدوقا كثير الحديث (1).

عبيد الله بن موسى بن أبى الختار -باذام- العبسى مولاهم الكوفى أبو محمد الحافظ يروى عن إسماعيل بن أبى خالد وهشام بن عروة وأيمن ابن نابل والأعمش والثورى وابن أبى ليلى وابن جريج والأوزاعى.

وعنه البخارى والدارمى وعبيد بن القاسم ومحمد بن عبد الله بن نمير وعثمان بن أبى شيبة وسفيان بن عيينة ووكيع وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه ويحيى بن معين.

وثقه أبو حاتم وابن معين -في رواية- وقال العجلى كان ثقة عالما بالقـرآن رأسا فيـه، ووثقـه ابن سعـد وابن عـدى إلا أنهم قـالوا:

⁽۱) التهذيب ٥٣/٦، الثقات ٨/٤١١، الخلاصة ١٨٧/٢، الجرح والتعديل ٦ رقم ٣٧٨، تراجم الأخبار ١٢٧/٢.

 ⁽۲) تهذیب التهذیب ۷/ ٤٢، التاریخ الکبیر ٥/ ٣٩٢، الثقات ۷/ ۱٤٩، التاریخ لابن معین ۳/ ۳۸۰، سیر أعلام النبلاء ۲۱۰/۸ ، معرفة الثقات ۱۱۲۷.

كان يتشيع (١١). أقول: لكن حديثه عند الجماعة.

ابن تميم وسعيد بن المغيرة الصياد ونجده بن مبارك الكوفى ومحمد ابن كثير المصيصى والهيئم بن جميل.

وعنه النسائى ومطين وسعيد بن عمرو البرديجي ومحمد بن المنذر ومكحول البيروتي.

وثقه بن حبان والنسائى ومسلمة بن القاسم. ولم يذكره أحد بجرح (٢٠).

◄ عمر بن ذر بن عبد الله بن زرارة الهمدانى المرهبى أبو ذر الكوفى قرين
 الإمام أبى حنيفة، عن أبيه وسعيد بن جبير، وأبى واثل ويزيد بن أمية
 ومجاهد بن جبر وعمر بن عبد العزيز.

وعنه أبان بن تغلب وابن عيينة ويعلى بن عبيد ووكيع وابن المبارك وإسحاق الأزرق وأبو نعيم وأبو عاصم.

وثقه ابن معين والنسائى والدارقطنى، وقال العجلى كان ثقة بليغا وكان يرى الأرجاء، وقال يحيى بن سعيد القطان: ثقة فى الحديث ليس ينبغى أن يترك حديثه لرأى أخطأ فيه. وقال أبو عاصم: كوفى ثقة مرجئ وقال ابن خراش: صدوق مرجئ من خيار الناس ".

عمرو بن محمد العنقزى (1) القرشى مولاهم أبو سعيد الكوفى عن عيسى ابن طهمان وابن جريج والثورى وإسرائيل وعبد العزيز بن أبى رواد،

⁽۱) التهذيب ٧/ ٥٠، التاريخ لابن معين ٣٨٤/٣، معرفة الثقات ١١٧١، الطبقات الكبرى ٢٧٩/٦، الثقات ١١٧١، الجرح والتعديل و وقد ١٥٨٢، التاريخ الكبير ٤٠١/٥.

⁽۲) التهذيب ۳۸۰/۷.

⁽٣) التهذيب ٤٤٤٤/٧، التاريخ الكبير ٦/ ١٥٤، تاريخ الثقات ٣٥٦، وفيات الأعيان ٤٤٢/٣، طبقات ابن سعد ٦/ ٣٦٢.

⁽٤) بفتح العين وسكون النون وكسر القاف. تهذيب.

وعنه إسحاق بن رهاوية وعلى بن المديني والحسن بن حماد والحسين ابن منصور وأبو سعيد الأشج.

وثقه أحمد والنسائى وابن حبان وقال ابن معين لا بأس به كما وثقه العجلى أيضا (١١).

عمرو بن الهيثم بن قطن بن كعب الزبيدى أبو قطن البصرى. يروى عن شعبه ومالك بن أنس ومالك بن مقول وحمزه الزيات ومبارك ابن فضالة وعنه أحمد ويحيى بن معين وأحمد بن منيع وعمرو الناقد وبندار وأبو ثور.

قال ابن المدينى ثقة وأثنى عليه أبو حاتم وابن أبى عاصم، ووثقه أحمد وقال انه ثقة فقيل انه تكلم فى القدر فقال ان ثلث أهل البصرة قدرية (٢).

أقول: وقد قبل الأثمة حديثه فروى له مسلم والأربعة والبخارى خارج الصحيح .

عسى بن يونس بن أبى إسحاق السبيعى أبو عمرو الكوفى -سكن الشام- عن أبيه وأخيه إسرائيل وسليمان التيمى وهشام بن عروة ويحيى الأنصارى وابن عون والأعمش والأوزاعي وابن جريج.

وعنه حماد بن سلمه -وهو أكبر منه- والوليد بن مسلم وبقية بن الوليد وإسماعيل بن عياش وإسحاق بن راهويه وعمرو الناقد، وابن أبى شيبه. وثقه أحمد وأبو حاتم ويعقوب بن شيبه وابن خراش وأثنوا عليه ورعا

⁽۱) التهذيب ۹۸/۷، التاريخ الكبير ۳۷٤/٦، معرفة الثقات ۱٤٠٦، تاريخ أسماء الثقات ٥٥٤، الجرح والتعديل ٦ رقم ١٤٠٠.

⁽٢) التهذيب ٨/ ٧١٤، التاريخ الكبير ١٣٣/٩، الثقات ٤٨٤/٨، التاريخ لابن معين ٢٥٥٥، تاريخ بغداد ١٩٩/١٢.

وعفافا(١).

☆ القاسم بن يزيد الجرمى أبو يزيد الموصلى الزاهد. يروى عن مالك
 والليث والثورى وهشام بن سعد وإسرائيل.

وعنه بشر بن الحرث الحافى الزاهد وإبراهيم بن موسى الرازى وأحمد ابن حرب الموصلي.

وثقه أحمد وأبو حاتم وابن حبان وقال الأزدى فى تاريخ الموصل: كان فاضلا ورعا حسنا رحل فى طلب العلم وكان حافظا للحديث متفقها(").

الليث بن سعد بن عبد الرحمن الفهمى أبو الحرث الإمام المصرى الفقيه. وأصله مولى قريش، روى عن نافع وابن أبى مليكه ويزيد ابن أبى حبيب ويحيى بن سعيد الأنصارى والزهرى وهشام بن عروة وعطاء ابن أبى رباح.

وعنه ابن المبارك وابن وهب وشبابه بن سوار وابن لهيعه وداود ابن منصور وعبد الله بن صالح.

أثنى عليه الأثمة كثيرا وقالوا: انه ثقة ثبت فقيه إمام حافظ متقن صحيح الحديث كثيره وقالوا: كان سريا نبيلا سخيا "".

☆ محمد بن بشر بن الفرافصة بن الختار العبدى أبو عبد الله الكوفى
 الحافظ يروى عن إسماعيل بن أبى خالد وهشام بن عروة والأعمش

⁽۱) تذكرة الحفاظ ۲۷۷۱، ۲۷۹، طبقات ابن سعد ۱۸۵۷، العبر ۲۰۰۱، سير أعلام النبلاء ۴۸۹۹، مشاهير ۱۶۵۷، التاريخ لابن معين ۲۹۲۳۶.

 ⁽۲) سير أعـــلام النبلاء ۲۸۱/۹، الخلاصة ۳٤٨/۲، التاريخ الكبير ۱۷۰/۷، الثقات ۱۲/۹، التهذيب ۱۳۰۸، الجرح والتمديل وقم ۷۰۳.

 ⁽٣) مشاهيسر علماء الأمصار رقم ١٥٣٦، التهسنيب ٨/ ٤٥٩، الثقات ٣٦/٧، الساريسخ لابن معسين ٣/ ٥٠١، حلية الأولياء ١٨/٧، التاريخ الكبيسر ٢/ ٢٤٦، الطبقات الكبسرى ١٢/٣١، تاريخ بنطة ١٢٧/٤، معرفة الثقات رقم ١٥٦٥، تاريخ أساء الثقات رقم١١٨٨، وفيات الأعيان ١٢٧/٤.

وزكريا بن أبى زائدة وعنه على بن المدينى وأبو بكر بن أبى شيبة وإسحاق بن راهويه وعبد بن حميد والدورى.

وثقه ابن معين وقال أبو داود: هو أحفظ من بالكوفة، وكذا وثقه ابن أبي شيبة وابن حبان وابن شاهين (١١).

محمد بن جعفر الهذلى مولاهم أبو عبد الله البصرى المعروف بغندر صاحب الكرابيسى، يروى عن شعبة كثيرا وابن جريج وابن عيينة ومعمر بن راشد وسعيد بن أبى عروبة.

وعنه أحمد وإسحاق وابن معين وابن المدينى وبندار وابنا أبى شيبة وقتيبة. قال ابن معين: كان من أصح الناس كتابا وأراد بعضهم أن يخطئه فلم يقدر، وأثنى عليه ابن المدينى وابن مهدى ووثقاه (٢).

الحسن الشيباني الفقيه ثقة مأمون . تقدم الحديث عنه .

☆ محمد بن الحسن بن عمران المزنى الواسطى القاضى -شامى الأصل عن إسماعيل بن أبى خالد وعوف الأعرابى وسعيد بن أبى عروبة
 والعوام بن حوشب.

وعنه أحمد، ومحمد بن عيسى الطباع وعمرو بن عون الواسطى وإبراهيم بن موسى الرازى.

وثقه الأئمة كابن معين وأبى حاتم وأبى داود، وقال أحمد: لا بأس به. كما وثقه ابن سعد والدارقطني وابن حبان (١٠٠).

⁽۱) التهذيب ۷۳/۹، تهذيب الكمال ۱۱۷۸۳ (الخطوط) مشاهير علماء الأمصار رقم ١٣٧٥، الثقات ٧٣/٩، التاريخ لابن معين ٥٠٥/٥، الجمع بين رجال الصحيحين رقم ١٦٦٥، الوافي بالوفيات ٢/ ٢٥٠.

 ⁽۲) التهذيب ۹،۲۹، تهذيب الكمال ۳/ ۱۱۸۳، تاريخ الثقات ۲۰۲، الثقات لابن حبان ۹/ ۲۰۰/ ۳۹٤، التاريخ لابن معين ۹۸/۳، التاريخ الكبير ۷/۱، سير أعلام النبلاء ۹۸/۹، الجرح والتعديل جر۷ رقم ۱۲۲۳، تاريخ الثقات ٤٠٢.

⁽٣) التهذيب ١١٨/٩ ، الجرح والتعديل جـ ٧ رقم ١٢٥٠ ، سير أعــلام النبلاء ٣٠٣/٩، التاريخ لابن

محمد بن خازم التميمى السعدى -مولاهم- أبو معاوية الضرير الكوفى عن عاصم بن الأحول وأبى مالك الأشجعى والأعمش وداود بن أبى هند وهشام بن عروة.

وعنه ابن جريج -وهو أكبر منه- ويحيى القطان وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه ومسدد وأبو كريب.

أثنى عليه الأثمة وقالوا: إنه ثقة ثبت حافظ، ووثقه ابن المدينى وابن معين وأحمد(١).

☆ محمد بن سلمه بن عبد الله الباهلي -مولاهم- أبو عبد الله الحراني . يروى عن محمد بن إسحاق وابن عجلان وهشام بن حسان وسعيد ابن سنان والمثنى بن الصباح ومحمد بن عبد الله بن علائة .

وعنه أحمد بن حنبل، وعبد الله بن محمد أبو جعفر، وعمرو ابن خالد، والعلاء بن هلال، قال النسائى: ثقة وقال ابن سعد: كان ثقة فاضلا عالما له فضل ورواية وفتوى ووثقه العجلى وابن حبان (٢٠٠٠).

☆ محمد بن سليمان بن حبيب بن جبير الأسدى أبو جعفر المصيصى
 العلاف، المشهور بلوين كوفى الأصل.

روى عن مالك وابن أبى الزناد وسليمان بن بلال وحماد بن زيد وخديج بن معاوية.

وعنه أبو داود والنسائي وأبو حاتم وابن أبي الدنيا وسليمان بن سيف

معن ۱۳/۵۱، الحلاصة ۳۹٤/۲.

⁽۱) التهذيب ۹/ ۱۶۲، التقريب ۷/ ۱۰۷، تاريخ بغداد ٥/ ٣٤٢، تاريخ أسماء الثقات رقم ۱۲۷۳، تاريخ الثقات ٢٩٢، التقات ٤٠٣، الثقات ٤٠٣، الثقات ٤٠١، الطبقات الكبرى ٢٩٢/٦، التاريخ لابن معين ١٢/٣٠، التاريخ الكبير ١٧٤/١.

 ⁽۲) تهذیب الکمال ۱۲۰٤/۳، تهذیب التهذیب ۱۹٤/۹، الثقات ۴۰/۹، العبر ۳۰۷/۱، التاریخ الکبیر ۱۷۰/۱، معرفة الثقات رقم ۱٦٠۲، الجرح والتعدیل ج۷ رقم ۱۹۹۹.

والبغوى.

قال النسائى ثقة وكذا مسلمة، وقال أبو حاتم صالح الحديث وذكره ابن حبان في الثقات ".

☆ محمد بن يزيد الكلاعى أبو سعيد الواسطى -شامى الأصل- عن إسماعيل ابن أبى خالد وجعفر بن حبان وسفيان بن حسين ومجالد ابن سعد، وإسحاق بن يسار.

وعنه أحمد وابن معين وإسحاق بن راهويه وسريج بن يونس ونعيم ابن حماد.

قال أحمد: كان ثبتا في الحديث، ووثقه أبو داود والنسائي وابن معين، وقال وكيع: كان من الأبدال^{٢١}.

الفزارى أبو عبد الله الكوفى الحافظ سكن مكة ودمشق .

يروى عن إسماعيل بن أبى خالد وحميد الطويل وسليمان التيمى وعاصم الأحول وأيمن بن نايل وعمر بن حمزة العمرى.

وعنه أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه ويحيى بن معين وعلى ابن المديني ودحيم.

قال أحمد: ثبت حافظ ووثقه ابن معين والنسائى وأثنوا عليه جميعا¹⁷⁾.

 ⁽١) تهذيب الكمال ١٢٠٤/٣، الخلاصة ٤٠٩/٢، التاريخ الكبير ٩٨/١، سير أعلام النبلاء ١٠٠/١، تتصيـر المنتبه ١٢٢٨/٣، تاريخ بضداد ٥/ ٢٩٢، الثقات لابن حبان ١٠١/٩، الوافى بالوفيات ١٢٣/٣، السابق واللاحق ١٩٩، المعين رقم ٩٨٤.

 ⁽۲) التهذیب ۲۷/۹، الثقات ۲۲۳/۷، ۲۶۳/۷، تهدنیب الکمال ۱۲۹۱/۳، تاریخ أسماء الثقات رقم ۱۲۹۱، الجرح والتعدیل جـ ۸/ رقم ۵۹۸.

⁽٣) تهذيب الكمال ١٣١٧/٣ ، العقد الثمين ١٧١/٧ ، التاريخ لابن معين ٦/٣هه، النقات ٤٨٣/٧ ،

مسعر بن كدام بن ظهير بن عبيدة بن الحارث الهلالي العامري أحد الأئمة الأعلام لازم أبا حنيفة زمنا.

روى عن عطاء وعبدالجبار بن واثل وجامع بن شداد ومحارب بن دثار، وعلقمة بن مرثد وعلى بن الأقمر.

وعنه سليمان التيمى وابن إسحاق وشعبه والثورى ومالك بن مقول وابن المبارك.

أثنى عليه أحمد وقال: كان خيارا ثقة، حديثه حديث أهل الصدق، وقال ابن المديني كان من أثبت الناس(١).

معلى بن منصور الرازى أبو يعلى نزيل بغداد، روى عن مالك وسليمان ابن بلال التيمى وهشيم وحماد بن زيد وعبدالوارث بن سعيد.

وعنه أبو ثور وحجاج بن الشاعر وأبو بكر بن أبى شيبة والبخارى ومحمد بن حاتم بن ميمون.

وثقه ابن معين، وقال العجلى: ثقة صاحب سنة كان نبيلا طلبوه للقضاء غير مرة فأبى وقال ابن أبى شيبة: متقن صدوق فقيه مأمون. وكذا قال ابن سعد^(۱).

☆ معمر بن راشد الأزدى الحدانى -مولاهم- أبو عروة بن أبى عمرو
 البصرى سكن اليمن وكان من أقران أبى حنيفة إلا أنه أصغر منه

التاريخ الكبير ٧/ ٣٧٢، تاريخ بضداد ١٤٩ /١٤ ، تاريخ أسماء الثقات رقم ١٤٢٣ ، الجرح والتعليل جـ ٨ رقم ١٢٤٦.

⁽۱) التهذيب ١١٣/١٠، حلية الأولياء ٧/ ٢٠٩، رجال الصحيحين رقم ٢٠١٩، الثقات ٥٠٧/٠ نسيم الرياض ٢٥٠٢، الثقات ٥٠٧/٠ نسيم الرياض ٢٥/٢.

 ⁽۲) تهذیب الکمال ۱۳۰۶/۳ ، التاریخ الکبیر ۳۹۰/۷ ، الثقات ۱۸۲/۹ ، الخلاصة ٤٦/٣ ، رجال الصحیحین رقم ۱۹۷۱ ، تاریخ بغیاد ۱۸۸/۱۳ ، الجرح والتعدیل ۸ رقم ۱۹۵۱ ، سیر أعلام النبلاء ۲۰/۰۳ ، العبر ۱/ ۳۶۱ ، معرفة الثقات رقم ۱۷٦۳ .

روى عن ثابت البناني وقتادة -وأكثر عنه- والزهرى وعاصم الأحول وبهز ابن حكيم.

وعنه سعيد ابن أبي عروبه وأبان العطار وابن جريج والثورى -وهم من أقرانه- وابن المبارك، ومحمد بن جعفر -غندر- وابن عيينة.

قال ابن مهدى: عليه يدور الإسناد، وقال عمرو بن على: كان من أصدق الناس، وقال ابن جريج: عليكم بهذا الرجل فإنه لم يبق أحد من أهل زمانه أعلم منه.

وأثنى عليه الأئمة جميعا وقالوا أنه ثقه حافظ متقن. وتكلم في حديثه عن العراقيين (١١).

المغيرة بن عبد الله بن أبى عقيل اليشكرى، عن المعرور بن سويد وقزعة ابن يحيى وبلال بن الحارث، وعنه جامع بن شداد وعلقمة بن مرثد ومحمد بن جحادة وأبى إسحاق السبيعى.

وثقه العجلى وذكره ابن حبان في الثقات وهو من أقران أبي حنيفة ٢٦٠٠.

المغيره بن مقسم الضبى مولاهم أبو هشام الكوفى الفقيه، عن إبراهيم النخفى وعامر الشعبى ومجاهد وسماك بن حرب.

وعنه شعبة والثورى وإبراهيم بن طهمان وإسرائيل وزائدة بن قدامة وزهير بن معاوية.

أثنى عليه الأئمة وقالوا: ثقة فقيه، قال شعبة: كان ثقه حافظا. وقال أبو بكر بن عياش: ما رأيت أحدا أفقه من مغيرة، كما وثقه ابن معين

⁽۱) تهذيب الكسال ٣/ ١٣٥٢، تذكرة الحفاظ ١٧٨/١، التاريخ الكبير ٣٧٨/٧، رجال الصحيحين ١٩٦٨، الفبقات الكبرى ٥/ ٤٤٠، التاريخ لابن معين ٣٧/٧٥.

 ⁽۲) التهذیب ۲۱۳/۱۰، تهذیب الکمال ۱۳۱۲، الثقات ۱۹۰۸، رجال الصحیحین رقم ۱۹۵۰، معرفة الثقات ۱۷۷۹، تاریخ الثقات ۶۳۸، الجرح والتعدیل ۸ رقم ۱۰۰۹، التاریخ الکبیر ۳۱۹/۷.

وأبو حاتم والبجلي(١٠٠٠.

مكى بن إبراهيم بن بشير التميمى الحنظلى أبو السكن البلخى المحافظ، عن بهز بن حكيم وأيمن بن نابل وهشام بن حسان ومالك وابن جريج وجعفر الصادق.

وعنه البخارى ومحمد بن المثنى وعبد الله بن مخلد وهارون الحمال ومجاهد بن موسى.

قال أحمد: ثقة ثقة، ووثقه العجلى والنسائى وقال أبو حاتم محله الصدق، وقال الدارقطنى: ثقة مأمون (١٠٠٠).

☆ موسى بن طارق اليمانى أبو قرة الزبيدى، عن ابن جريج وأيمن بن نابل
 وموسى بن عقبة وعثمان بن الأسود والمفضل بن يونس.

وعنه أحمد وإسحاق بن راهويه وسعيد بن سليمان السقطى وصامت ابن معاذ.

أثنى عليه أحمد وقال أبو حاتم محله الصدق ووثقه ابن حبان والحاكم (٢٠).

نافع بن عبد الرحمن بن أبى نعيم القارئ المدنى أحد القراء السبعة المشهورين عن زيد بن أسلم وأبى الزناد، ونافع مولى بن عمر وصفوان ابن سليم.

⁽۱) التهذيب ۲٬۹۹۱، التاريخ الكبير ۷/ ۳۲۲، الثقات ٤٦٤/٧ ، تاريخ أسماء الثقات رقم ١٣٣٣، تاريخ الثقات ٤٣٧ ، رجال الصحيحين رقم ١٩٤٦ ، التاريخ لابن معين ٨١/٣٠.

⁽٢) تهذيب الكمال ١٣٧٠/٣، طبقات الحفاظ ١٦٠، الثقات ٥٢٦/٥، تاريخ الثقات ٤٣٩، تاريخ أسماء الثقات ١١٥٠، رجال الصحيحين ٢٠٢١، التاريخ الكبير ٢١/٨، الجرح والتعديل مرقم ٢٠٦١، النابية والنهاية لابن الأثير ٢٦٩/١٠، الأنساب ٢/ ٣٠٤، تراجم الأخبار ٣٦٣/٣، معجم طبقات الحفاظ ١٧٦.

٣١) تهذيب التهذيب ٢٦٤٩/١، لسان الميزان ٧/ ٤٠٣، الثقات ١٥٩/٩، الخلاصة ٦٦/٣، الجرح والتعديل رقم ٢٦٠١، سير أعلام النبلاء ٣٤٦/٩، العبر ٢٥٧/١، سؤالات حمزة رقم ٤٠٢.

وعنه إسماعيل بن جعفر وخالد بن مخلد ومحمد بن مسلم المدنى وسعيد ابن أبى مريم.

وثقه ابن معين وابن حبان، وقال النسائى: ليس به بأس، ولم يجرحه أحمد وإنما قال: يؤخذ عنه القرآن وليس محدثا(١٠٠.

☆ النعمان بن عبدالسلام بن حبيب بن حطيط بن عقبة التيمى أبو المنذر
 الأصبهاني عن سلمه بن وردان وابن جريج ومالك والثورى ومسعر
 وحماد بن سلمة.

وعنه ابن مهدى وعفان بن مسلم وسليمان بن داود الشاذكوني وصالح ابن مهران.

وثقه ابن مهدى وأثنى على حفظه وفقهه وقال كان يتفقه على مذهب الشوري. وقال أبو نعيم الأصبهانى: كان أحد العباد الزهاد الفقهاء، ووثقه الحاكم وابن حبان (٢٠).

القاضى، وحجاج بن أرطاة، وصالح بن أبى الأخضر، وسفيان الثورى. القاضى، وحجاج بن أرطاة، وصالح بن أبى الأخضر، وسفيان الثورى. وعنه ابن المبارك ويحيى بن معين وإسحاق بن الحجاج ومحمد ابن حميد.

قال جرير: ليس لأهل الرى حديث أصح من حديثه وقال ابن معين صدوق ثقة وقال أحمد ثقه وذكره ابن حبان في الثقات⁽¹⁷⁾.

 ⁽١) تهذیب الکسال ۱٤٠٤/۳، الثقات ۷/ ۳۲۰، التاریخ لابن معین ۳/ ۲۰۲، تاریخ أسسا، الثقات رقم ۱٤۷۰، سیر أعلام النبلاء ۷/۳۸، التاریخ الکبیر ۸/۷۸، الجرح والتعدیل وقم ۲۰۸۹.

 ⁽۲) التهنيب ۲۲۱/۸، تهذيب الكسال ۱٤۱۸/۳، الخلاصة ۹٦/۳، الثقات ۲۰۹/۹، تاريخ أصبهان ۲۲۸/۲، سير أعسلام النبلاء ۱٤٤٩/۸، حلية الأولياء ۱۰/ ۳۸۹، الجسرح والتعديل ۸ رقم ۲۰۲۱.

 ⁽٣) تهذیب الکمال ۱٤٣١/۳، الثقات ۲۳۸/۹، التاریخ الکبیر ۲۲۰/۸، لسان المیزان ۷/ ٤١٦، تاریخ
 ابن معین ۱۱٤/۳، تاریخ اسماء الثقات رقم ۱۹۱۲، الجرح والتعملیل و رقم ۳۹۱، میزان

هشيم بن بشير بن القاسم بن دينار السلمى أبو معاوية الواسطى . عن عبد الملك بن عمير ويعلى بن عطاء وسليمان التيمى وإسماعيل ابن أبي خالد .

وعنه مالك وشعبه والثوري وابن المبارك ووكيع، ويزيد بن هارون.

أثنى عليه الأثمة وقال مالك: وهل بالعراق يحسن الحديث إلا ذاك الواسطى وقال حماد بن زيد: ما رأيت في المحدثين أنبل من هشيم وقال ابن مهدى: ثقة ثبت حافظ (١١).

☆ وكيع بن الجراح بن مليح الرواس أبو سفيان الكوفى الحافظ الفقيه.
 عن إسماعيل بن أبى خالد وعكرمة بن عمار وهشام بن عروة والأعمش وابن عون وابن جريج والأوزاعى ومالك والثورى وشعبة.

وعنه ابن مهدى وأحمد وعلى بن المدينى ويحيى بن معين وإسحاق وابنا أبى شيبة والحميدى والقعنبى.

أثنى عليه الأثمة وتفقه الشافعى به ووثقه أحمد وقدم على أكبر أصحاب الثورى وقالوا: ثقة حافظ إمام متقن ثبت وقال أحمد: حدثنى من لم ترعيناى مثله(٢٠).

الوليد بن مسلم القرشى مولى بنى أمية أبو العباس الدمشقى عالم الشام عن حريز بن عثمان والأوزاعى وابن جريج وابن عجلان وابن أبى ذئب والثورى وبقية بن الوليد، وعلى بن حجر، وسويد بن سعيد وإسحاق ابن منصور.

الاعتدال ٢٨٧/٤، دائرة معارف الأعلى ١٠/٣٠.

⁽۱) التهذيب ۹/۱۱ه، الخلاصة ۱۲٤٣، تاريخ بغداد ۱/۵۸، الثقات لابن حبان ۸۷۷/۵، تاريخ ابن ممين ۱۲۰/۳، مشاهير ۱٤٠۲، سير أعلام النبلاء ۲۸۷/۸.

 ⁽۲) التهذیب ۱۲۳/۱۱، تهذیب الکسال ۱٤٦٣/۳، طبقات ابن سعد ۲۷۰/۱۱، التاریخ لابن معین ۲۳۰/۳، الفهرست ۲۸۳، تاریخ بغداد ۲۹۲/۱۳، تاریخ التقات ۲۱۵، حلیة الأولیاء ۲۱۸/۸۳.

وعنه الليث بن سعد والحميدى وسليمان بن عبد الرحمن وأحمد وإسحاق بن راهويه وعلى بن المديني.

أثنى عليه الأثمة وقال أحمد: ما رأيت أعقل منه، وقال ابن المدينى: ما رأيت من الشاميين مثله، وقال مسهر: كان الوليد من ثقات أصحابنا وحفاظهم وكان معتنيا بالعلم(١١).

☆ وهیب بن الورد بن أبی الورد القرشی أبو عثمان مولی بنی مخزوم . عن
 عطاء بن أبی رباح وداود بن شابور والشوری وعمرو بن محمد
 ابن المنكدر .

وعنه ابن المبارك وفضيل بن عياض وعبد الجيد بن أبى رواد وعبد الرزاق.

وثقه ابن معين والنسائى وقال أبو حاتم: كان من العباد وله أحاديث ومواعظ وزهد وترك للدنيا^{٢١)}.

لله يحيى بن زكريا بن أبى زائدة -خالد- ابن ميمون الهمدانى الوادعى مولاهم عن الأعمش وابن عون وعاصم الأعول وهشام بن عروة وداود ابن أبى هند ويحيى الأنصارى وإسماعيل بن أبى خالد.

وعنه أحمد وابن معين وابنا أبى شيبة وعلى بن المدينى وأحمد ابن منيع.

وأثنى عليه الأثمه وقالوا ثقه حافظ ثبت متقن، قال ابن المدينى: هو من الثقات لم يكن بالكوفة بعد الثورى أثبت منه وقد انتهى العلم إليه فى

⁽۱) تذكرة الحفاظ ۲۷۸/۱، الثقات ۲۲۲۲، التهذيب ۱۱۰/۱۱، الطبقات الكبرى ۷/ ۱۷۳، الجمع بين رجال الصحيحين ۲۰۹۳، التاريخ الكبير ۱۵۲۸، معرفة الثقات ۱۹۶۸، تاريخ الثقات ٤٦٦.

 ⁽۲) تهنیب الکمال ۱٤٨٣/۳ ، الثقات ۹/ ٥٠٩، الجرح والتعدیل ۹/ رقم ۱۹۷۱ ، التاریخ الکبیر ۸/ ۱۷۷ ،
 حلیة الأولیاء ۱٤٠/۷ ، التاریخ لابن معین ۱۳۸/۳ ، تاریخ الثقات ٤٦٧ ، معرفة الثقات رقم ۱۹۰۹ ،
 سیر أعلام النبلاء ۱۹۸۷ .

زمانه. وأثنى عليه حتى قدمه على الشافعى وكذا ابن نمير قدمه على الشافعي في الإتقان (١١).

یحیی بن سعید بن قیس بن عمرو الأنصاری البخاری المدنی القاضی کان من أقران أبی حنیفه وروی عنه، وعن أنس بن مالك رضی الله عنه کما روی عن سعید بن المسیب والقاسم بن محمد بن أبی بكر وأبی صالح السمان.

وعنه الزهرى ومالك والأوزاعى وابن إسحاق وابن عجلان والسفيانان. أثنى عليه أهل الجرح والتعديل، وقال أيوب: ما تركت بالمدينة أفقه من يحيى بن سعيد، وقدمه الثورى على الزهرى وقال احفظ أهل زمانه (٢).

يزيد بن زريع العيشى أبو معاوية البصرى الحافظ. روى عن سليمان التيمى وحميد الطويل وأبى سلمه سعيد بن يزيد وأيوب وحبيب المعلم وخالد الحذاء وشعبه والثورى.

وعنه ابن المبارك وابن مهدى وعلى بن المدينى وخليفه بن خياط ومحمد بن المنهال.

قال إبراهيم بن محمد بن عرعرة: لم يكن أحد أثبت من يزيد بن زريع ، وقال أحمد: إليه المنتهى في التثبت بالبصرة وأثنى عليه الأئمة كابن معين والدورى وأبي عوانة (٢).

🖈 یزید بن هارون بن وادی بن ثابت السلمی -مولاهم- أبو خالد الواسطی

⁽۱) التهذيب ۲۰۸/۱۱، مشاهير علماء الأمصار رقم ۱۳۸۱، الثقات ۲۱۰/۷، تاريخ بغداد ۱۱٤/۱٤، معرفة الثقات ۱۱۹۷۷، سير أعلام النبلاء ۳۳۷/۸.

⁽۲) التهذيب ۲۲۱/۱۱، تاريخ بغيداد ۱۰۱/۱۶، الثقات ۱۲۱/۰۰، مشاهيسر ۵۸۱، سيسر أعيلام النبلاء ۱۶۵/۰۰، الجرح والتعديل جـ ۹/ رقم ٦٢٠.

⁽٣) تهذيب الكمال ٣/ ١٥٣٢، الثقات ٧/ ٦٣٢، التاريخ الكبير ٣٣٥/٨، مشاهير رقم ١٢٨٠ التاريخ لابن معين ٢/ ١٢٨، سير أعلام النبلاء ٢٩٦٨.

أحد الأعلام والحفاظ المشاهير.

روى عن سليمان التيمي وحميد الطويل وعاصم الأحول ويحيى الأنصاري وشعبه والثوري وهشام الدستوائي.

وعنه أحمد وإسحاق وابن المدينى وابن معين وعمرو الناقد وابن نمير ومحمد بن حالتم.

وثقه ابن المدينى وابن معين وأثنوا عليه، وقال ابن أبى شيبة: ما رأيت أتقن منه كان عابدا(١).

☆ يوسف بن إسحاق بن أبى إسحاق السبيعى. روى عن جده وعن إسحاقالشعبى وابن المنكدر وعمار الدهنى وعبد الله بن محمد بن عقيل.

وعنه ابن عيينة وإبراهيم ين يوسف -ابنه- وإسرائيل بن يونس وعيسى ابن يونس-أبناء عمه-. قال ابن عيينة: لم يكن في ولد أبي إسحاق أحفظ منه، وقال أبو حاتم يكتب حديثه وذكره ابن حبان في الثقات (٢).

☆ يوسف بن يعقوب بن أبى سلمة الماجشون أبو سلمة المدنى. عن أبيه
 وصالح بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف ومحمد بن المنكدر
 والزهرى.

وعنه عفان وعارم ومسدد وعلى بن المدينى وأحمد وعلى بن مسلم الطوسى.

التهذیب ۳٦٦/۱۱، الطبقات الکبری ۳۸٤/٦، الجرح والتعدیل جه ۹ رقم ۱۲۵۷، تاریخ أسماء الثقات رقم ۱۵۵٤، مشاهیر رقم ۱٤٠٦، التاریخ لابن معین ۲۷۷/۳.

 ⁽۲) التهذیب ٤٠٨/١١، تهذیب الکمال ١٥٥٨/٣، الخلاصة ١٨٦٧٣، الثقات ٧/ ٦٣٦، التاریخ لابن معین ٣/ ١٨٤، سیر أعلام النبلاء ٢٧٧٧، التاریخ الکبیر ٣٨٣/٣.

وثقه ابن معین وأبو داود ویعقوب بن شیبه وقال أبو حاتم: شیخ (۱).

وبعد أن سردنا أسماء هؤلاء الرجال مع ترجمة مختصرة لهم يتبين لنا أن مائة رجل من الثقات أو يزيد رووا عن الإمام الأعظم أبى حنيفة رحمه الله وهم من الثقات الذين لم يقدح فيهم أحد من الثقات المعروفين بل كلهم قبل فيهم: "ثقة" وأغلبهم من الثقات الحفاظ الأعلام الفقهاء الذين اشتهروا بالعدالة والعلم والفقه والضبط والإتقان، وقد وثقهم أئمة الجرح والتعديل، ولم يوثقوهم رواية عن رواية، ولكن تلاميذ أبى حنيفة أخذ عنهم أئمة الجرح والتعديل كما رأينا ابتداء من ابن مهدى وابن المديني وانتهاء بالنسائي وأبى داود مرورا بأشهر الأئمة أحمد وابن معين وإسحاق بن راهويه، فقد تقدم معنا أن أغلب هؤلاء التلاميذ روى عنهم أغلب هؤلاء الأثمة ثما لا يدع مجالا للشك أن هؤلاء الأثمة أخذوا عن الإمام أبى حنيفة لعلمهم بعدالته وضبطه وإتقانه وفقهه وإمامته في الفقه، بل إنهم سلموا له بالإمامة في الحديث واستنباط الأحكام منه، كما حدث بين الأعمش من أين أتيت به فقال من حديث حدثنيه الأعمش فقال: يا معشر الفقهاء أنتم من أين أتيت به فقال من حديث حدثنيه الأعمش فقال: يا معشر الفقهاء أنتم الأطباء ونحن الصيادلة.

وأما ما انتقدوه عليه من روايته لأحاديث منكرة فسوف يأتى الحديث عن رد هذه المزاعم وأن أبا حنيفة لا يؤخذ عليه ذلك وأن له وجهة نظر هى أقوى من نقدهم وأن نقدهم ما هو إلا أحد أمرين إما لتعصب مذهبى حيث أنهم قبلوا أضعف من تلك الأحاديث وإما لحسد الأقران وهوى النفوس وأن الذين جرحوه

⁽۱) التهذيب ۲۱/۱۱، الثقات ۲۷۹/۹، التاريخ لابن معين ۲۸٦/۳، الخلاصة ۱۹۱/۳، الجرح والتعديل وقم ۹۸۱، سير أعلام النبلاء ۲۷۱۸، مشاهيسر علماء الأمصار رقم ۱۱۰۹، العمال ۱۹۲۸، مشاهيسر علماء دائرة المعارف العبر ۲۹۲/۱، الكاشف ۳۰۲/۳، تهذيب الكمال ۱۹۹۴، التقريب ۲۸۳/۲، دائرة المعارف للأعلمي ۲۲۲/۳،

وثقوا من هو أقبل ضبطا منه بعشرات المرات بل إن كثيرا ممن ضعف أبو حنيفة لأجل روايته عنهم ذكروا في الصحيحين وروى عنهم أثمة المحدثين.

وقد كنت أريد أن الحق بهؤلاء الثقات مائة راو أخرين قيل فيهم صدوق أيضا ولكن منعنى من ذلك خشية الإطالة.

الفدىل الثانك

أبو حنيفة بين الجرح والتعديل

وفيه خمسة مباحث:

المبحث الأول : العلماء الذين وثقوه

المبحث الثانى : العلماء الذين جرحوه

المبحث الثالث : حصر ألفاظ التجريح وردها

المبحث الرابع : حصر بقية الشبهات المثارة حوله ونقدها

موضوعيا

المبحث الخامس : القول الفصل في توثيق أبي حنيفة

المبحث الأول العلماء السـذين وثقــوه

كثير من العلماء انزلقت أقدامهم في النيل من أبي حنيفة دون وجه حق، وجرحوه دونما دليل، ولم يحملهم على ذلك إلا التعصب المذهبي وحسد الأقران كما سنلمس هذا بأيدينا.

وكثير من العلماء أعطو الإمام حقه ولم يبخسوه، وأثنوا عليه حق الثناء، وهذا ما فعله الأثمة الذين عاصروه والذين جاءوا من بعده، وسوف نسوق كلامهم واحدا تلو الآخر مع ذكر المصادر التي ذكرت هذا التوثيق والتعديل.

أولا: توثيق يحيى بن معين له:

روى الخطيب بإسناده عن يحيى بن معين قال: كان أبو حنيفة لا يحدث بالحديث إلا ما يحفظ ولا يحدث بما لا يحفظ (١٠).

وروى عنه أيضا من طريق أحمد بن الصلت الحمانى قال: سمعت يحيى ابن معين -وهو يسأل عن أبى حنيفة - أثقة هو فى الحديث؟ قال: نعم ثقة ثقة، وكان والله أورع من أن يكذب، وهو أجل قدرا من ذلك(٢).

وقال أيضا: سئل يحيى بن معين: هل حدث سفيان عن أبى حنيفة؟ قال: نعم، كان أبو حنيفة ثقة صدوقا في الفقه والحديث مأمونا على دين الله "".

⁽١) تاريخ بغداد ٤٤٩/١٣، التهذيب ٤٠٠/١٠، سير أعلام النبلاء ٣٩٥/١٣.

⁽٢) نفس المسدر ١٣/ ٤٤٩-٤٥٠.

⁽٣) تاريخ بغداد ٤٥٠/١٣، تهذيب التهذيب ٤٥٠/١٠، سير أعلام النبلاء ٤٠٢/٦.

ولفظ التهذيب: لا نكذب الله ما سمعنا أحسن من رأى أبى حنيفة، وقد أخذنا بأكثر أقواله.

وقال ابن معين في تاريخه: قال يحيى بن سعيد القطان: لا نكذب الله ربا رأينا الشي من رأى أبي حنيفة فاستحسناه فقلنا به (١٠).

وقال ابن عبدالبر: سئل يحيى بن معين وعبد الله بن أحمد الدورقى: يسمع من أبى حنيفة؟ فقال يحيى بن معين: هو ثقة ما سمعت أحدا ضعفه. هذا شعبة بن الحجاج يكتب إليه أن يحدث بأمره وشعبة شعبة.

وقال أيضا: سئل ابن معين: هل حدث سفيان الثورى عن أبى حنيفة؟ قال: نعم كان ثقة صدوقا في الفقه(٢٠).

هذا كلام شيخ المحدثين وإمام أهل الجرح والتعديل، وإن اعترض معترض بأن هذا وضعه الحنفية على لسان يحيى بن معين فنقول: بل إن هذا يصدق ما قاله يحيى بن معين في التاريخ، وأنه أثنى عليه وعلى رأيه، فيكون ذلك الادعاء باطلا، وإذا قيل: إن هذا غير صحيح في تاريخ ابن معين فلنقل: إن ذم أبي حنيفة أولى بأن يكون باطلا وأولى بأن يكون مدسوسا في كتب القوم، بل إن مقدمة تاريخ بغداد لتعلن صراحة بأن ترجمة أبي حنيفة مدسوسة في تاريخ بغداد، كما حدث بذلك الشيخ الكوثرى في تأنيب الخطيب (۱۱)، كما أن ميزان الاعتدال قد خلت النسخة الأصلية من ترجمة أبي حنيفة وأدخلها بعض المغرضين، مع أن الذهبي التزم ألا يذكر الأئمة المشهورين في كتابه ووثقه وأثنى عليه جدا في كل كتبه، كما يتضح من كثرة النقل عنه.

وهنا تجب الإشارة إلى مسألة خطيرة يريد المغرضون أن يقودونا إليها وهى

تاریخ ابن معین ۱۰۷/۳.

⁽٢) انظر تاريخ الإسلام للذهبي ١٣٨/٦، وتذكرة الحفاظ ١٦٨/١، والعبر ١٦٤/١.

⁽٣) انظر المقدمة.

التشكيك في صحة الكتب التي بين أيدينا، وهذا غير مسلم على الإطلاق لأن صحة هذه الكتب أمر مفروغ منه فقد تناقلها الأجيال جيلا بعد جيل، ثم جاء المحققون واطلعوا على عدة نسخ وطبعوا الكتب على أصحها بعد المقابلة، ثم رجعوا إلى النقول والتوثيقات بما هو معروف في أصول التحقيق بحيث إننا نفخر على جميع الأم بصحة كتبنا فهاهي ذي المخطوطات وها هي ذي المطبوعات.

المهم أن أى عاقل لا يستطيع أن ينكر وجود توثيق أبى حنيفة فى تاريخ ابن معين . وبالتالى فإن توثيق أبى حنيفة من قبل يحيى بن معين ثابت دون أدنى شك .

ثانيا: توثيق عبد اللّــه بن المبارك

روى الخطيب باسناده عن ابن المبارك قال: كان أبو حنيفة آية، فقال له قائل: في الشريا أبا عبدالرحمن؟ أو في الخير؟ فقال: اسكت يا هذا فإنه يقال: غاية في الشر، وآية في الخير، ثم تلا هذه الآية: ﴿ وجعلنا ابن مريم وأمه آية ﴾ (١١) وروى عنه قال: ما أوقر مجلس أبي حنيفة كان يشبه الفقهاء وكان حسن السمت حسن الوجه حسن الثوب، ولقد كنا يوما في مسجد الجامع فوقعت حية فسقطت في حجر أبي حنيفة، وهرب الناس غيره، فما رأيته زاد على أن نفض الحية وجلس مكانه. وقال: لولا أن الله أغاثني بأبي حنيفة وسفيان كنت كسائر الناس (١٢).

وقال ابن كثير: قال عبد الله بن المبارك وسفيان الثورى: كان أبو حنيفة أفقه أهل الأرض "".

⁽١) الآية ٥٠ من سورة المؤمنون.

⁽٢) أناريخ بغداد ٣٣٧/١٣، وسير أعلام النبلاء ٣٩٨/٦.

⁽٣) البعاية والمهاية ١٠٧/١٠.

وقال حبان بن موسى: سئل ابن المبارك: أ مالك أفقه أم أبو حنيفة؟ فقال: أبو حنيفة الله أبو حنيفة الله أبو حنيفة ال

وهنه شهادة من ابن المبارك الحدث المشهور ليس فى توثيق الإمام أبى حنيفة فقط، وإنما فى الثناء عليه علما ودينا ووقارا وفقها، فكيف يستهين بحديث رسول الله مراح من هذا حاله؟ أما إذا قيل إن هذا لا ينفى عدم ضبطه للحديث، فنقول: سوف يأتى ثناء العلماء على ضبطه، ويضم إلى هذا.

ثالثا: توثيق إسرائيل بن يونس:

قال الخطيب البغدادى بإسناده عن إسرائيل قال: كان نعم الرجل النعمان، ما كان أحفظه لكل حديث فيه فقه، وأشد فحصه عنه، وأعلمه بما فيه من الفقه، وكان قد ضبط عن حماد فأحسن الضبط عنه، فأكرمه الخلفاء والوزراء، وكان إذا ناظره رجل في شيء من الفقه همته نفسه (٢).

وهذه شهادة لا نتجاوزها إلى غيرها فإسرائيل بن يونس من أثمة الحدثين يعطينا الصورة كاملة عن الحديث عند أبى حنيفة. فهو رجل فقيه، لا يبحث إلا عن الحديث الفقهى لأنه رجل متخصص، فقد كان يأخذ الحديث ويضبطه ويقيده، ويسأل عن طرقه - كما توحى بذلك كلمة: وأشد فحصه فإذا ما وجده صحيحا وهو لا يجهل الرجال ولا يخفى عليه حالهم، كما سيأتى.

وأما قوله: "وكان إذا ناظره رجل في شيء من الفقه همته نفسه" فلا يجوز أن نفهمها خطأ، بل هي دلالة على ورع الإمام وتواضعه، فإنه يعلم أنه سيغلب الرجل وسيكون في ذلك حظ للنفس، فتهمه نفسه، حتى لا يصيبه الغرور ويستبد به المراء.

⁽١) تاريخ الإسلام ١٤٢/٦.

⁽٢) تاريخ بغداد ٣٣٩/١٣، والانتقاء لابن عبد البر ص٢٦١.

رابعا: توليق سهل بن مزاحم:

قال البغدادى -بعد أن ساق إسناده إلى سهل بن مزاحم- قال: بذلت الدنيا لأبى حنيفة فلم يردها، وضرب عليها بالسياط فلم يقبلها(١).

خامسا: توثيق على بن عاصم:

قال الذهبى: قال على بن عاصم: لو وزن علم أبى حنيفة بعلم أهل زمانه لرجع عليهم (٢٠).

سادسا: توثيىق الحسربي:

وقال ابن كثير: قال عبد الله بن داود الحريبي: ينبغي للناس أن يدعو في صلاتهم لأبي حنيفة لحفظه الفقه والسنن عليهم (١٠).

وهؤلاء الثلاثة: لو جمعنا أقوالهم مع بعضهم لوجدنا أنهم يثنون على علم أبى حنيفة وورعه، وحفظه الفقه والسنن. لأنه ما المقصود من حفظ السنن؟ هل المقصود أن نحفظها ونضبطها ثم نتركها في بطون الكتب؟ أم أن المطلوب تدبرها والغوص في معانيها.

كلا بل المقصود التدبر والتفقه، وهو المقصود من تبليغ السنة وحديث رسول الله مُولِيَّة بعليل قوله عليه الصلاة والسلام: «نضر الله امرءا سمع مقالتى فوعاها فأداها كما سمعها فرب مبلغ أوعى من سامع، وفي رواية: «فرب حامل

⁽۱) تاریخ بغداد ۳۳۷/۱۳.

⁽٢) تاريخ الإسلام للذهبي ١٤٢/٦.

⁽٣) البداية والنهاية لابن كثير ٢٥٥/٣.

فقه إلى من هو أفقه منه «(١).

وهكذا كان أبو حنيفة رحمه الله يبحث عن الفقه في الحديث الذي هو المصدر الثاني للفقه، وهل يصدر الفقه إلا عن هذين الأصلين؟.

بل هذه هى القضية فقد حدثتنا المصادر المتقدمة كلها أن الأعمش سئل عن مسألة بحضرة أبى حنيفة فلم يجب عنها، فأجاب أبو حنيفة. فسأله الأعمش: من أين لك هذا؟ فقال: من حديث حدثتنيه يوم كذا عن فلان عن فلان وحديث سمعته منك عن فلان عن فلان فعدد له أحاديث كثيرة، فقال له: يا أبا حنيفة! ما حدثناك به في شهور حدثتنا به في ساعة.

وفي مناسبة أخرى قال له: يا معشر الفقهاء أنتم الأطباء ونحن الصيادلة.

وكذلك هذا هو الذى دعا سفيان بن عيينة إذا سئل عن مسألة فلم يجد لها جوابا، أسأل أبا حنيفة فستجد عنده علما فإنه بورك له في علمه.

سابعا: توثيــق مسعر بن كــدام وثناؤه عليـه:

قال مسعر: ما أحسد بالكوفة إلا رجلين: أبو حنيفة في فقهه والحسن بن صالح في زهده.

وقال: من جعل أبا حنيفة بينه وبين الله رجوت ألا يخاف، ولا يكون فرط في الاحتياط لنفسه^(۱).

⁽۱) رواه الإمام أبو حنيفة نفسه في مسنده انظر جامع المسانيد ۱۳/۲ه. وأحمد ۸۰-۸۰ و ۲۳۷۱ و ۱۸۳۰ رقم ۲۹۵۰ کتاب العلم باب الحث على تبليغ السماع. وابن ماجه في المقلمة رقم ۲۳۰-۲۳۱ باب من بلغ علما. والسداري ۲۰/۱، والطبراني في الکير ۱۸۸، ۱۳۱، ۱۹۷۱، والحاکم ۱۸۸-۸۹۸ کتاب العلم، والحميدي رقم ۸۸ وابن أبي عاصم في السنة ۲۰/۱.

⁽٢) الأنساب للسمعاني ١٦٥٦، تذكرة الحفاظ ١٦٨/١.

فهذه الكلمات أكبر درجة من قولهم بعد ذلك: ثقة ثبت حجة. لأن الإنسان إذا أخذ حديث الثقة فإن الحديث صحيح يحتمل الضعف كما يحتمل النسخ، أما حديث الفقيه -أو بالأحرى فقيه الفقهاء - فإن حديثه لا يحتمل ذلك لأنه قد درسه من جميع وجوهه ودلالاته ومعارضاته، واستخرج منه الحكم، ولذلك كان الإمام أبو حنيفة موضع حسد مسعر بن كدام -وهو حسد الغبط - ومن مسعر؟ أنه الحدث الثقة الثبت العابد الزاهد(۱).

فمسعر إذن يطمئن طالب الفقه والحديث وينصحه بأن يأخذهما -أى الفقه والحديث- من أبى حنيفة ولا يبحث بعد ذلك عن شىء، ولا يخاف غضبا من الله فهو لم يقصر ولم يفرط.

ثامنا: رأى الفضيل بن عياض فيه وتوثيقه:

قال الفضيل بن عياض: كان أبو حنيفة رجلا فقيها معروفا بالفقه، مشهورا بالون، واسع المال، معروفا بالافضال على كل من يطف به، صبورا على تعليم العلم بالليل والنهار، حسن الليل كثير الصمت، قليل الكلام حتى ترد مسألة في حلال أو حرام، وكان حسن يدل على الحق، هاربا من مال السلطان، وإذا أوردت عليه مسألة فيها حديث صحيح أتبعه. وإن كان عن الصحابة أخذ بقولهم لا يجاوزهم وإلا قاس فأحسن القياس".

وهذا قول الفضيل الثقة يخبرنا فيه أن أبا حنيفة يتتبع الحديث فى الفتوى أولا ويقيد الحديث بالصحيح ليبين لنا أن الإمام كان يحيط بأحاديث عصره ويعرفها، وقوله: "وإن كان عن الصحابة أخذ بقولهم" ينبه على أن علم أبى حنيفة لا يقتصر على ما ورد عن النبي من المناه علم بالآثار عن الصحابة

⁽١) تقلمت ترجمته في تلاميذ الإمام أبي حنيفة.

⁽٢) الأنساب ٦/٥٦.

ولذا فهو يتخير بين أقوالهم وآرائهم فيفضل الأفقه والأعلم والأكثر صحبة إلى غير ذلك مما هو معلوم في الأصول، ثم يختم شهادته، بأن أبا حنيفة رحمه الله يحسن القياس إذا قاس على الكتاب أو السنة أو أقوال الصحابة، وكفى بهذه شهادة وتوثيقا.

تاسعا: توثيق شعبة بن الحجاج:

قال ابن عبد البر في الانتقاء: كان شعبة حسن الرأى في أبى حنيفة. وقال: وقال شعبة: كان والله حسن الفهم جيد الحفظ (١٠).

هذه هى شهادة الحق من عالم ثقة من كبار المحدثين، وهى الكلمة الفصل فى وجه الذين يتسترون وراء أصحاب الحديث، ويقولون إن أصحاب الحديث لم يجرحوا أبا حنيفة وإنما قالوا ضعيف من جهة حفظه، فمن ذا يخالف شعبة قرينه بل تلميذه حيث يصرح بأن أبا حنيفة جيد الحفظ ليس بضعيف كما يدعى الأدعياء، أو كما يقول أدعياء الإنصاف.

وأدعياء الانصاف هؤلاء لكى يمتصوا غضبة المدافع يدعون أن أبا حنيفة إمام فقيه بلا منازع، ولكنه فى الحديث غير حافظ، فهو ليس كالإمام أحمد أو البخارى، أو فيذكرون لك أئمة لا يجوز الطعن فيهم، ثم يقنعونك ببساطة أن أبا حنيفة ضعيف من جهة حفظه، لا من جهة عدالته، بعد ذلك يظل طالب الحق حائرا لا يجد كلاما يقوله، وأكثر من هذا نجدهم يشككون فى النقل فيقولون لم يثبت توثيق فلان لأبى حنيفة، ولم تثبت روايته عنه، أو روى عنه حديثا أو حديثين. وكل هذا غير صحيح.

⁽١) الانتقاء لابن عبد البر ١٢٧.

عاشرا: قول أبى بكر بن عياش:

قال الذهبي: وقال أبو بكر بن عياش: لقى أبو حنيفة من الناس عنتا لقلة مخالطته فكانوا يرونه من زهو فيه وإنما كان غريزة.

وابن عياش هنا يضع أيدينا على نقطة خطيرة جدا يوضع الأسباب الداعية للذين ينالون من هذا الإمام العظيم، فقد كان حسن الهيئة حسن المنظر جميل الصورة، وضرورى من كانت هذه صفته أن يظن الرائى أنه ملك وإنما هذا التجمل غريزة إلى جانب أنه سنة المصطفى مرابعة (١١).

الحادى عشر: رأى أبي يوسف في علم أبي حنيفة بالحديث:

قال الخطيب بإسناده عن أبي يوسف: ما رأيت أحدا أعلم بتفسير الحديث ومواضع النكت التي فيه من الفقه من أبي حنيفة.

وقال بإسناده أيضا عنه: ما خالفت أبا حنيفة في شيء قط فتدبرته إلا رأيت مذهبه الذي إليه أنجى في الآخرة، وكانت ربما ملت إلى الحديث، فكان هو أبصر بالحديث الصحيح مني (١٠).

وهذه شهادة أبى يوسف القاضى، وهو وإن كان تلميذه إلا أن المحدثين وثقوا أبا يوسف ولم يختلفوا عليه، وهذا الثقة يشهد بأن أبا حنيفة أبصر بالحديث منه، وأعلم. و..و..

وهنه الشهادة إما أن نردها -وهذا ليس لنا لأنها شهادة ثقة خبير- وأما إن نقبلها، وإذا قبلناها فإن كل ما قيل بعد ذلك في النيل من أبي حنيفة مردود على أي وجه كان، سواء في حفظه أو عدالته أوضبطه أو فقهه.

⁽١) تاريخ الإسلام ١٣٨/٦.

⁽۲) تاریخ بنداد ۳٤٠/۱۳.

الثاني عشر: رأى أبي داود السجستاني:

ذكر الذهبي في تاريخ الإسلام أن أبا داود رحمه الله قال: رحم الله مالكا كان إماما، رحم الله الشافعي كان إماما، رحم الله أبا حنيفة كان إماما (١٠).

وشهادة أبى داود لأبي حنيفة بالإمامة ماذا تعنى؟ هل تعنى إمامته بالفقه، هذا أمر سلم به له أعداؤه وأصدقاؤه، ولكن أبا داود قال هذا حسب اختصاصه فهو محدث متخصص ولا يقصد إلا شهادته فى اختصاصه، لأنه يعلم أن الأمة بأسرها تدين لأبى حنيفة بالإمامة والفقه وأن الدنيا فى عصره تعمل بمذهب أبى حنيفة وعلى رأيه تدور الفتوى فى أكثر أنحاء المعمورة إلى يومنا هذا.

الثالث عشر: رأى سفيان بن عيينة:

كثير من المنتسبين إلى الحديث يقولون إن أبا حنيفة ضعفه ابن عيينة وسيأتى معنا أن هذا لم يثبت عنه، ومنهم من يعتمد علي النقل التالى مدعيا أن ابن عيينة يجرح أبا حنيفة، فما هو هذا الجرح الذى يدعونه.

قال الذهبى وغيره: قال الحميدى سمعت ابن عيينة يقول: شيئان ماظننتهما يجاوزان قنطرة الكوفة قراءة حمزة وفقه أبى حنيفة وقد بلغا الآفاق (٢٠).

وأنا أرى أن هذا منتهى المدح لإمام عصره أبى حنيفة وهو اعتراف مسجل من أمير الحديث وحامل صولجانه، فهو تصريح قطعى بأنه كان فى بداية الأمر لم يعر اهتمامه لهذين العالمين، ولكنه سرعان ما وجد أنه على غير صواب وأن الأمة أخذت بقراءة حمزة وبفقه أبى حنيفة رحمهما الله، و قد كان يظن أنه لا يؤبه لهما، وما ذاك إلا لدقة حمزة، ولرسوخ قدم أبى حنيفة فى العلم.

⁽١) تاريخ الإسلام ١٣٧/٦.

⁽٢) تاريخ الإسلام ١٤١/٦، وتاريخ بغداد ٣٦٨/١٣.

وكذلك نقلوا عن ابن عيينة أنه لما سئل عن أبى حنيفة كمحدث ورجل حافظ، فقال: لا نكذب الله ما رأينا عنه شيئا(١).

فمن يدعى أن ابن عيينة جرح أبا حنيفة فالرد عليه من وجهين:

- ☆ الوجه الأول: أن ابن عيينة قد رجع عن ذلك بدليل القولين الذين
 سقناهما عنه وذكرتهما كثير من المصادر.
- ☆ الوجه الثانى: أن كل ما نقل عنه لم يثبت، وهذا ما سوف نبينه فى
 المبحث القادم إن شاء الله.

الرابع عشر: ثناء الإمام أحمد بن حنبل عليه:

قال ابن العماد (٢) والذهبي (٢) وغيرهما (١): كان الإمام أحمد بن حنبل إذا ذكر الإمام أبا حنيفة ترحم عليه، وكان في المحنة فذكر له أن أبا حنيفة ضرب على تولى القضاء فبكى وقال: رحمه الله.

أى أنه كان يرى سلوانه في صبر أبى حنيفة على الضرب ولا أن يلى القضاء، مع أن الإنسان قد يعدل ، وفرصة أبي حنيفة فى العدل كبيرة أما هو فإنه لا يمتنع عن قضاء وإنما يمتنع عن زلة أمة فالصبر واجب والامتناع فرض أكيد، فإذا ضرب إمام على مسألة صغيرة فهو أولى بالصبر على مسألة كبيرة، قد تضل فيها أمة بأسرها.

وهذه شهادة من إمام في الحديث وإمام في الفقه له مذهب متبوع تعرفه الدنيا كلها، فهو لا يثني على الإمام أبي حنيفة فحسب، وإنما يجعله قدوة له

⁽١) المادر المتقدمه.

⁽٢) شذرات النعب ٢٢٨/١.

⁽٣) تاريخ الإسلام ١٤١/٦.

⁽٤) تاريخ بغداد ٣٦٠/١٣.

مثالا يحتذي في الصبر على المبدأ دون تردد أو خوف حتى لو كان مليك الأمبراطورية العظمي يجلده ويرغمه.

خامسا: رأى المتأخــرين

ونختم هذا المبحث بالقول: إن جميع من ترجم له من المتأخرين وصفه بالإمامة والفقه وأثنوا عليه وعلى علمه وتقوا وورعه حتى قال الذهبى: أفردت لسيرته جزئين (۱).

فمن توسع في الثناء عليه السلامي صاحب الوفيات (١٦) والنديم في الفهرست (١٦) وابن كثير في البداية والنهاية (١٤). وابن الأثير في الكامل (٥٠).

وقال في النجوم الزاهرة بعد الاطالة في ترجمته: لو أطلقت عنان القلم في كثرة علومه ومناقبه لجمع من ذلك عدة مجلدات (١٦).

وبعد فأريد أن أختم هذا المبحث بكلمة قال الخريبي -فيما نقله عنه النهبي - حيث يقول: ما يقع في أبي حنيفة إلا حاسد أو جاهل $^{(7)}$.

وهذه الكلمة سيكون لنا عليها تعليق طويل بعد إيراد كلام الذين وقعوا في أبى حنيفة رحمه الله وسوف يتبين لنا فعلا بعد تصنيف هؤلاء أنهم إما أقران وجرح الأقران مبناه على الحسد وقد رفضه العلماء، وأن الباقيين إما ناقل لكلام هؤلاء الحساد أو جاهل يهرف عالا يعرف.

⁽١) تاريخ الإسلام ١٤٢/٦، وكذلك أثني عليه في العبر ١٦٤/١، وفي تذكرة الحفاظ ١٦٨/١.

⁽۲) ص ۱۵۰ه.

⁽۳) ص۲۵۵.

⁽٤) البداية ١٠٧/١٠.

⁽٥) الكامل ٥/١٤٥.

⁽٦) النجوم الزاهرة ١٣/٢.

⁽٧) تاريخ الإسلام ١٤٢/٦.

المبحث الثاني العلماء الذين جرحوه

سوف نلتزم بادى ذى بدء بنقل كل ما قيل فى تجريح أبى حنيفة رحمه الله ولكن سوف نقف بعض الشىء عند كلام الأثمة المعتبرين فى هذا الشأن حتى يكون للكلام قيمة.

هذا وقبل أن ننقل كلام الأئمة لا بد أن نسوق الأقوال التى ذكرها الخطيب فى تاريخه والتى أثارت جدلا كبيرا بين العلماء وسوف نرد على كل قول تفصيلا من ناحية الإسناد والمتن ثم نرجى المناقشة الاجمالية للفصل الذى يليه.

☆ قال الخطيب:

أخبرنا الحسين بن محمد بن الحسن أخو الخلال أخبرنا جبريل بن محمد ابن المعدل -بهمذان- حدثنا محمد بن حيويه النخاس حدثنا محمود بن غيلان حدثنا وكيع قال الثورى يقول: نحن المؤمنون وأهل القبلة عندنا مؤمنون فى المناكحة والمواريث والصلاة والإقرار، ولنا ذنوب ولا ندرى ما حالنا عند الله؟ قال وكيع: وقال أبو حنيفة: من قال بقول سفيان هذا فهو عندنا شاك، نحن المؤمنون هنا وعند الله حقا. قال وكيع: ونحن نقول يقول سفيان وقول أبى حنيفة عندنا جرأة (١).

أما من ناحية الإسناد فلا داعى لمناقشته لأن القضية نفسها مختلف فيها

⁽۱) تاریخ بغداد ۱۳/ ۲۷۲.

بين العلماء وموافقو أبى حنيفة كثيرون والقضية معروفة فى كتب العقائد بمسألة الاستثناء، والمثير للسخرية فى جعل هذه القضية مطعنا على أبى حنيفة أنهم لا يدرون أن سفيان الثورى نفسه رجع عن قوله وأحذ بقول أبى حنيفة (١١٠).

☆ قال الخطيب:

أخبرنا على بن محمد بن عبد الله المعدل أخبرنا محمد بن عمرو ابن البخترى الرزاز حدثنا حنبل بن إسحاق حدثنا الحميدى حدثنا حمزة بن الحارث ابن عمير عن أبيه قال: سمعت رجلا يسأل أبا حنيفة في المسجد الحرام عن رجل قال: أشهد أن الكعبة حق ولكن لا أدرى هي هذه التي بمكة أم لا؟ فقال: مؤمن حقا، وسأله عن رجل قال أشهد أن محمد بن عبد الله نبي ولكن لا أدرى هذا الذي بالمدينة أم لا؟ فقال مؤمن حقا، قال الحميدى: ومن قال هذا فقد كفر(٢).

وهذه الرواية باطلة من أصلها فلا أبو حنيفة قالها ولا الحميدى كفر قائلها لأنها من انتحال ووضع الحارث بن عمير، فهو من الوضاعين الكذابين قال الذهبى: كذبه ابن خزيمة وقال الحاكم: روى عن الحميدى أحاديث موضوعة، وقال ابن حبان: يروى الموضوعات عن الأثبات (١٠).

فهؤلاء أثمة الجرح يكذبونه بل ينصون على أنه يكذب على الحميدى ويضع الأخبار على لسانه. وهذا كاف لرد الرواية وإسقاطها حتى من استحقاق المناقشة.

ولكن الخطيب مؤاخذ في إيراد هذه القضية لأنه كان يجب أن ينبه إلى

⁽١) جامع المسانيد ١١١/٢.

⁽۲) تاریخ بغناد ۲۷۲/۱۳.

 ⁽٣) ميزان الاعتدال ١/ ٤٤٠، تاريخ ابن معين ٣/ ٩٣، وانجروحين ٢٢٢١، والمدخل إلى الصحيح ١٢٧،
تهذيب التهذيب ١٥٣/٢، ضعفاء ابن الجوزى ١٨٣/١.

كذب الحارث لأنه كذبه في تاريخه (١).

☆ قال الخطيب:

وقال الحارث بن عمير: وسمعته يقول: لو ان شاهدين شهدا عند قاض أن فلان بن فلان طلق امرأته وعلما جميعا أنهما شهدا بالزور ففرق القاضى بينهما، ثم لقيها أحد الشاهدين فله أن يتزوج بها؟ قال: نعم. قال: ثم علم القاضى بعد، أله أن يفرق بينهما؟ قال: لا.

وهذه الرواية من رواية الحارث الكذاب أيضا، ولو سلمنا أن الرواية صحيحة فهذا رأى فقهى مستند إلى دليل مشهور فى كتب الفقه، أخذه أبو حنيفة عن عمر وعلى رضى الله عنهما. ووجهة النظر أن طلاق القاضى وتفريقه وقع ونفذ لأن القاضى لم يعلم بالواقع، والإثم على الشهود، والشاهد تزوجها بعد حصول التفريق -وإن كان باطلا فى نظره- لكنها طلقت، وأبو حنيفة متابع هنا ويشترك مع غيره كالشعبى، والكل متفقون أن الشهود آثمون مرتكبون أكبر الكبائر. فالتشهير فى هذه المسألة واضح فيه الحقد الدفين من هذا الكذاب الحقود الحسود، الذى لم يجد شيئا يشين به هذا الإمام إلا ما رآه بنظره الأخرق أنه على غير صواب.

☆ قال الخطيب:

أخبرنا محمد بن الحسين بن الفضل القطان أخبرنا عبد الله بن جعفر ابن درستويه حدثنا يعقوب بن سفيان حدثنا على بن عثمان بن نفيل حدثنا أبو مسهر حدثنا يحيى بن حمزة وسعيد يسمع أن أبا حنيفة قال: لو أن رجلا عبد هذه النعل يتقرب بها إلى الله لم أر بذلك بأسا. فقال سعيد: هذا الكفر

⁽۱) تاریخ بغداد ۳۱۳/۸ رقم ۱۲۸۵.

صراحا(١).

ورواها مرة أخرى فقال: حدثنا ابن رزق أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم حدثنا أحمد بن على الأبار حدثنا عبد الأعلى بن واصل حدثنا أبى حدثنا ابن فضيل عن القاسم بن حبيب قال: وضعت نعلى فى الحصى ثم قلت لأبى حنيفة: أرأيت رجلا صلى لهذه النعل حتى مات إلا أنه يعرف الله بقلبه ؟ فقال: مؤمن، فقلت: لا أكلمك أبدا.

وهاتان الروايتان المضطربتان تنطقان بالكذب الواضح والافتراء الذى لا يخشى الله ففى الأولى عبد الله بن جعفر بن درستويه النحوى، ضعفه اللالكائى وقال البرقانى: ضعفوه (۱۱). وعلى بن عثمان بن نفيل مجهول لم أجد من ترجم له. ولعله خبط فى السند خبط عشواء أو ألصق هكذا. ثم إن يحيى ابن حمزة إن كان القاضى المشهور فهو دمشقى، ولم يثبت أن أبا حنيفة رحل إلى الشام ولم يدخل يحيى الكوفة. ولم يلتق بأبى حنيفة وإن كانا متعاصرين (۱۱). وإن كان غيره فهو مجهول أيضا. وفى الرواية الثانية: القاسم ابن حبيب قال عنه ابن معين: لا شىء وضعفه الذهبى وابن الجوزى عن كثير من العلماء.

وأما من ناحية المتن فإننا نحيل أن يصدر مثل هذا عن أبى حنيفة بل نحيل أن يصدر مثل هذا عن أصغر عالم من علماء المسلمين فمالنا عن عالم شهدت له الدنيا بالعلم والعقل فما هذا إلا من التعصب المذهبي قاتل الله دعاته.

⁽۱) تاریخ بغداد ۲۷۱/۱۳- ۳۷۰.

 ⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/ ٤٠٠، سير أعلام النبلاء ١٠/ ٥٣١، السوافي بالوفيات ١٠٣/١٧،
 التنكيل ١١٩ - ٨٨٦، االسابق واللاحق ٧٣، لسان الميزان ٢٦٧/٣.

⁽٣) الجرح والتعديل ٩/ ١٣٧.

☆ قال الخطيب:

أخبرنا أبو سعيد الحسن بن محمد بن حسنويه الكاتب -بأصبهانأخبرنا عبد الله بن محمد بن عيسى بن مزيد الخشاب حدثنا أحمد بن مهدى
ابن محمد حدثنا أحمد بن إبراهيم حدثنى عبد السلام -يعنى ابن عبد
الرحمن- قال حدثنى إسماعيل بن عيسى بن على قال: قال لى شريك: كفر
أبو حنيفة بآيتين من كتاب الله تعالى؛ قال الله تعالى: ﴿ويقيموا الصلاة ويؤتوا
الزكاة وذلك دين القيمة ﴾(١) وقال الله تعالى: ﴿ليزدادوا إيمانا مع
أيمانهم ﴾(١) وزعم أبو حنيفة أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص، وزعم أن الصلاة
ليست من دين الله (١).

وهذا كلام باطل سندا ومتنا، أما من ناحية الإسناد فهذا إسناد مظلم فيه ضعاف: أولهم عبد السلام بن عبد الرحمن الوابصى فهو متكلم فيه وفى فقهه، والحسد وارد فى مثل هذه المواطن⁽¹⁾.

وأحمد بن إبراهيم مجهول ليس في الرواة عن عبد السلام كما لم أجده في شيوخ أحمد بن مهدى.

وفيه أيضا شريك -صاحب المقالة- وهو شريك بن عبد الله بن أبى نمر القرشى، وليس النخعى، وايراد الخطيب له هكذا يوحى بأنه شريك النخعى حتى يصدم القارئ فيظن أن شريكا يكفر أبا حنيفة. والواقع أنه شريك بن أبى نمر وهو من أقران أبى حنيفة فى السن وإن كان هذا استقر فى المدينة المنورة، ولكنه كان ضعيفا عند جمهور العلماء فقد ضعفه ابن أبى حاتم وابن عدى

⁽١) الآية ٥ من سورة البينة.

⁽٢) الآية ٤ من سورة الفتح.

⁽۳) تاریخ بغداد ۱۳/ ۲۷۰-۳۷۱.

⁽٤) التهذيب ٦/ ٣٢٢، والتنكيل ١/ رقم ١٤٣، تاريخ بغداد ٢/١١ه رقم ٤٨٣٨.

وابن الجوزى والذهبي(١) وهو في نفس الوقت لا يقبل جرحه ولا تعديله لأن الأقران غالبا ما يعودهم الحسد إلى الخروج عن الاعتدال.

وأما من ناحية المتن فإن قضية زيادة الإيمان ونقصانه وهل ينقص أم لا فهى مسألة خلافية ، فقال الأشاعره وأكثر الماتريدية أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص ، وقال المحدثون والمعتزلة والشيعة: أنه يزيد وينقص ، وهى مسألة قديمة وسوف نتكلم عنها في الفصل التالى الذي سنعقده خصيصا للرد على مثل هذه الأمور .

وأما قوله: إنه القائل: إن الصلاة ليست من دين فهذا تزوير فالقضية أنها ليست من الإيمان كما سيأتي.

نه قال الخطيب:

"أخبرنا أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله السراج - بنيسابور- أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن عبدوس الطرائفى حدثنا عثمان بن سعيد الدارمى حدثنا محمود بن موسى الأنطاكى قال: سمعت أبا إسحاق الفزارى يقول: سمعت أبا حنيفة يقول: إيمان أبى بكر وإيمان إبليس واحد، قال إبليس: يارب، وقال أبو بكر الصديق يارب، ومن كان من المرجئة لم يقل فانكسر عليه قوله "(۲).

وهذا الكلام باطل سندا ومتنا، أما السند ففيه محبوب بن موسى الأنطاكي قال عنه أبو داود: لا يلتفت إلى حكاياته التالفة. وقال الدارقطني: صويلح ليس بالقوى (٢٠)، وفيه أبو إسحاق الفزاري إبراهيم بن محمد ابن

 ⁽١) الجرح والتعديل ٤ رقم ١٥٩٢ و٤٦٣، الكامل لابن عدى ٤/ ١٣٢١ المغنى في الضعفاء ٢٩٧/١،
 الضعفاء لابن الجوزي ٤٠/٢.

⁽۲) تاریخ بغداد ۱۳/۱۳۳.

⁽٣) الجرح والتعديل ٨/ ٣٨٩، تهذيب التهذيب ٢٠١٠، لسان الميزان ٢٥٠/٧.

الحارث قال عنه ابن سعد: كان كثير الخطأ وهو ثقة (١). ولكنه لم يسلم من حسد الأقران فلا يقبل منه هذا الكلام إن صح.

وأما من ناحية المتن فكيف يجوز أن يصدر هذا الكلام من مسلم بغض النظر عن كونه إماما من الأثمة؟ وكيف يستبيح لنفسه مسلم أن ينسب هذا لأحد الأثمة العظماء؟.

☆ قال الخطيب:

"أخبرنى الخلال حدثنا على بن عمر بن محمد المشترى حدثنا محمد ابن جعفر الآدمى حدثنا أحمد بن عبيد حدثنا طاهر حدثنا وكيع قال: اجتمع سفيان الثورى وشريك والحسن بن صالح وابن أبى ليلى فبعثوا إلى أبى حنيفة قال فأتاهم فقالوا له: ما تقول فى رجل قتل أباه ونكح أمه وشرب الخمر فى رأس أبيه؟ فقال: مؤمن، فقال له ابن أبى ليلى: لا قبلت لك شهادة أبدا، وقال له سفيان الثورى: لا كلمتك أبدا، وقال له شريك: لو كان لى من الأمر شىء لضربت عنقك وقال له الحسن بن صالح: وجهى من وجهك حرام أن أنظر إلى وجهك أبدا "".

وهذا الكلام -وإن كانت تلوح عليه علامات الوضع والاختلاق فإن كل من دون وكيع ضعفاء ومجهولون- إلا أننا ننظر في الكلام هل هو مثار شبهة أو بدعة أو كفر ال أن أهل السنة والجماعة مجمعون على أن مرتكب الكبائر مؤمن ليس بكافر.

وهل يجوز التشنيع عليه في هذا؟ لا شك أن المقصود هو التمحك فقط لا غير.

⁽۱) تهذيب التهذيب ١٥١/١-١٥٢.

⁽۲) تاریخ بغداد ۳۷۸–۳۷۸.

والأولى أن نقول: إنها حكاية مختلقة. فقد تقدم ثناء الثورى على الإمام وكنلك وكيع.

ي قال الخطيب:

أخبرنا أبو القاسم إبراهيم بن محمد بن سليمان المؤدب -بأصبهان-أخبرنا أبوبكر بن المقرئ قال حدثنا سلامة بن محمود القيسى -بعسقلان-حدثنا عبد الله بن محمد بن عمرو قال: سمعت أبا مسهر يقول: كان أبو حنيفة رأس المرجئة(۱).

وقد روى الخطيب اتهام أبى حنيفة بالإرجاء كثيرا، وهذا سوف نتعرض له في فصل مستقل إن شاء الله .

☆ قال الخطيب:

أخبرنا أبو بكر محمد بن عمر بن بكير المقرئ أخبرنا عثمان بن أحمد ابن سمعان الرزاز حدثنا هيثم بن خلف الدورى حدثنا محمود بن غيلان حدثنا محمد بن سعد عن أبيه قال: كنت مع أمير المؤمنين -موسى بجرجان- ومعنا أبو يوسف، فسألته عن أبى حنيفة فقال: وما تصنع به وقد مات جهميا (۱۱) وكذلك يروى روايات أخرى أن أبا حنيفة كان جهميا وسيأتى الرد على هذه الفرية في مبحث مستقل إن شاء الله.

⁽۱) تاریخ بغداد ۳۸۰/۱۳.

⁽۲) تاریخ بغداد ۱۳/ ۳۸۱.

☆ قال الخطيب:

أخبرنا البرقانى حدثني محمد بن العباس الخزاز حدثنا جعفر بن محمد الصندلى حدثنا إسحاق بن إبراهيم -ابن عم ابن منيع- حدثنا إسحاق ابن عبد الرحمن حدثنا حسن بن أبى مالك عن أبى يوسف قال: أول من قال القرآن مخلوق أبو حنيفة (۱).

وهذه الرواية وكثير من الروايات التى ساقها الخطيب ناطقة بالكذب والافتراء فما كان أبو حنيفة ليقول هذا وما كان أبو يوسف ليشهد بهذه الشهادة وإنما هذا من احتلاق جعفر بن محمد الصندلى فهو ضعيف شديد الضعف (٢٠). وإسحاق ابن عم ابن منيع مجهول أيضا والحسن بن أبى مالك أيضا مجهول.

وسوف يأتى الحديث عن رد قول من زعم أن أبا حنيفة يقول بخلق القرآن.

☆ قال الخطيب:

أخبرنا محمد بن عبيد الله الحنائى أخبرنا محمد بن عبد الله بن إبراهيم الشافعى حدثنى عمر بن الهيثم البزاز أخبرنا عبد الله بن سعد -بقصر ابن هبيرة- حدثنى أبى أن أباه أخبره أن ابن أبى ليلى كان يتمثل بهذه الأبيات:

إلى شنآن المرجئين ورأيهم عمر بن ذر وابن قيس أعاصر وعتيبة الدباب لا نرضى به وأبو حنيفة شيخ سوء كافر "

⁽۱) تاریخ بغداد ۳۸٤/۱۳- ۳۸۵.

⁽۲) تاریخ بغداد ۱۳/ ۳۸۷-۸۸۳.

⁽٣) تاريخ بغداد ١٣/ ٣٨٧-٣٨٨.

انتهى نقل الخطيب ولم يرض الخطيب ومن فى اسناده إلا أن يرموا أبا حنيفة بالكفر وهذا منزلق خطير جدا وصل إليه من رضى أن ينقل مثل هذا الكلام وأن يضعه فى كتاب تقرأه الأجيال من بعده فإنا الله وإنا إليه راجعون.

ثم إن الرواية فيها مجاهيل، حيث لم أعثر على ترجمة لعمر بن الهيثم كما لم أعثر على ترجمة عبد الله بن سعيد الذى يروى عن أبيه عن جله، وظاهر من السند أن الحكاية مختلقة لا أساس لها وهى تدور على الخطيب نفسه الذى يسأل عن إيراد مثل هذه الحكاية. وللأسف فقد أورد ثلاث روايات تتهم أبا حنيفة بالشرك والكفر دون تعليق مع أنه قد علق على الأحاديث التى فيها ذكر أبى حنيفة، أو صفة من صفاته مع أن الرواية المذكورة تحت رقم ٤٦-٤٧- فيها كذاب مشهور فلم يعلق عليه حيث يقول: أخبرنا محمد بن عبد الله الشافعى حدثنا محمد بن يونس حدثنا ضرار بن صرد قال حدثنى سليم المقرئ حدثنا سفيان الثورى قال: "قال لى حماد بن أبى سليمان: أبلغ عنى أباحنيفة المشرك أنى برىء منه حتى يرجع عن قوله فى القرآن "ن"

وضرار بن صرد كذبه يحيى بن معين وتركه البخارى والنسائى، وقال النسائى: ليس بثقة، وضعفه الدارقطنى وقال حسين بن محمد القبانى: تركوه، وقال الساجى: عنده مناكير(٢٠).

وإن كان الكذب منهما به ضرار بن صرد إلا أن اللثامة تقع على الخطيب، كيف يروى مثل هذه الرواية؟ وكيف يسكت إذا رواها، لقد لاحظنا أن أى رواية ترفع من قدر أبى حنيفة يطعن فيها الخطيب كما مر، وأما إذا نالت من أبى حنيفة فنرى أن الخطيب يسكت ولا يشير، مع شهرة الكذابين فى الأسانيد التى يسوقها وهذا مسلك مريب يلقى بظلال من الشكوك الثقيلة حول

⁽۱) تاریخ بغداد ۱۳/ ۳۸۸.

⁽٢) الجسرح والتعمديل 1/ رقسم ٢٠٤٦، التاريخ الكبيسر ٢/ ٣٤٠، الكامل ١٤٢١، والضعفاء الكبير ٢٢٢/٢، الكشف الحثيث ٢١٢٠، العلل المتناهية ١/ ١٤٢، تنزيه الشريعة ١٩٢١.

دوافع الخطيب من ايراد مثل هذه الحكايات -مع العلم أنه قد ذكر الخطيب تكذيب هؤلاء في تاريخه حتى ولو أسندها وتبرأ من عهد بها فهى لاصقة به وبكتابه، ولذا نستطيع أن نقول: إن الكوثرى مصيب في معظم ردوده على الخطيب في كتابه الذي ألفه خصيصا للرد على الخطيب في إيراد المثالب التي قيلت في أبي حنيفة، وقد سبق إلى رد هذه الافتراءات ابن عبد البر حيث قال: قيل لعبد الله بن داود الخريبي يوما: يا أبا عبد الرحمن إن معاذا يروى عن سفيان الثورى أنه قال: استتيب أبو حنيفة مرتين، فقال عبد الله بن داود: هذا والله كذب، قد كان بالكوفة على والحسن ابنا صالح بن حي وهما من الورع بالمكان الذي لم يكن مثله وأبو حنيفة يفتي بحضرتهما، ولو كان من هذا شيء ما رضيا به، وقد كنت بالكوفة دهرا فما سمعت بهذا(۱).

فهذا نص واضح فى اختلاق هذه الحكايات من قبل أعداء أبى حنيفة وتصريح من الثورى بأن ما يثار حول أبى حنيفة لم يكن شىء منه زمن أبى حنيفة، وإنما اخترعه المتعصبون الذين جاءوا من بعدهم أو من الحساد الحاقدين الكاذبين الذين عاصروا الإمام أبا حنيفة، وأثاروا حوله هذه الشبه، وسيأتى رد هذه الشبه فى فصل مستقل إن شاء الله تعالى.

☆ قال الخطيب:

"أخبرنا ابن الفضل أخبرنا عبد الله بن جعفر بن درستويه حدثنا يعقوب ابن سفيان حدثنى صفوان بن صالح حدثنا عمر بن عبد الواحد قال سمعت الأوزاعى يقول: أتانى شعيب بن إسحاق وابن أبى مالك وابن علاق وابن ناصح فقالوا: قد أخذنا عن أبى حنيفة شيئا فانظر فيه، فلم يبرح بى وبهم حتى أريتهم،

⁽١) الانتقاء ١٥٠.

فمما جاؤوني به عنه أنه أحل لهم الخروج على الأثمة "١١٠".

ومثل هذه أيضا روى الخطيب منها تسعة آثار كلها واهية الإسناد يريد منها الخطيب أن يثبت ويلصق هذه الحكايات بأبى حنيفة زورا وبهتانا مع أنه يعلم قبل غيره أنها باطلة وأسانيدها واهية. فابن الفضيل مجهول وابن درستويه تقدم ضعفه الشديد. وما جاء في هذه الروايات جميعا يخالف رأى أبى حنيفة نفسه، ويخالف قواعد فقهه المأخوذة عنه. وسيأتي تفصيل ذلك في فصل مستقل إن شاء الله.

☆ قال الخطيب:

أخبرنا أبو سعيد الحسن بن محمد بن عبد الله بن حسنويه الأصبهانى أخبرنا عبد الله بن محمد بن عيسى الخشاب حدثنا أحمد بن مهدى حدثنا أحمد بن إبراهيم حدثنا عبد السلام بن عبد الرحمن حدثنى إسماعيل ابن عيسى بن على الهاشمي قال حدثنى أبو إسحاق القرارى قال: كنت آتى أبا حنيفة أسأله عن الشيء من أمر الغزو فسألته عن مسألة فأجاب فيها، فقلت له: أنه يروى فيها عن النبي من كذا وكذا ؟ قال: دعنا من هذا.

قال وسألته يوما آخر عن مسألة قال: فأجاب فيها، فقلت له: إن هذا يروى عن النبي علية فيه كذا وكذا، فقال: حك هذا بذنب خنزير (٢).

وهـنه طامة تنضم إلى الطامات السابقة، فإلى جانب ضعف الراوى الحبد السلام بن عبد الرحمن الذى تقدم فإن شيخه إسماعيل بن عيسى ابن على الهاشمى مجهول الحال. وقد حاول الشيخ الألبانى أن ينفى عنه الجهالة فلم يأت له بتوثيق أو تعديل وإنما طعن على الكوثرى عدم معرفته، على حين هو

⁽۱) تاریخ بنداد ۳۹٦/۱۳.

⁽۲) تاریخ بنداد ۴۰۱/۱۳.

لم يأت له بتعريف(١١).

ثم إن المتن نفسه مرفوض سواء صح السند أو لا، فهل يعقل أن يصدر مثل هذا الكلام عن إمام شهد الأثمة بحسن أدبه مع الناس ثم هو يتردى فى مثل هذه المهاوى؟ ثم لماذا لم يذكر الفزارى تلك الأحاديث التى خالفها أبوحنيفة ولم يحتثل الإنصياع إليها، ألا يحتمل أن تكون أحاديث باطله؟ ألا يحتمل أن تكون المسألة كلها مختلقة وليدة ساعتها فلم يستطع المسؤول عن هده الرواية أن يرتب المسألة ويرتب الحديث، ولكنه بدهاء ومكر لم يحدد المسألة ولم يحدد المعدث حتى يصرف الأنظار عن مناقشته إلى التفكير فى مخالفة أبى حنيفة للحديث، وما يزعمه من قلة أدبه مع الحديث. وهذا كلام حتى لو صح سنده الى الفزارى فلا يجوز أخفه ولا الإعتبار به، لأن كبار الأئمة أثنوا على أبى حنيفة فلا يعقل صدور مثل هذا منه ولا شك أن المتن واضح البطلان، وهذا أبى حنيفة فلا يعقل صدور مثل هذا منه ولا شك أن المتن واضح البطلان، وفيه إفراط فى الحقد والتعصب، واجتراء على إلصاق الضلال بالخالفين، وهذا ليس من عمل العلماء على الإطلاق.

☆ قال الخطيب:

حدثنا محمد بن على بن مخلد الوراق -لفظا- قال فى كتابى عن أبى بكر محمد بن عبد الله بن صالح الأسدى الفقيه المالكى قال سمعت أبا بكر بن أبى داود السجستانى يوما وهو يقول لأصحابه: "ما تقول فى مسألة اتفق عليها مالك وأصحابه والشافعى وأصحابه، والأوزاعى وأصحابه، والحسن بن صالح وأصحابه وسفيان الثورى وأصحابه وأحمد بن حنبل وأصحابه فقالوا له: يا أبا بكر لا تكون مسألة أصح من هذه، فقال: هؤلاء كلهم اتفقوا على تضليل

⁽١) التنكيل ٢١٧/١.

أبي حنيفة "(١).

وهذه الرواية أيضا باطلة سندا ومتنا. أما من ناحية الإسناد فصاحبها والمسؤول عنها ابن أبى داود وهو عبد الله بن سليمان بن الأشعث السجستانى وأبوه أبو داود صاحب السنن المشهور، قال عنه أبوه: ابنى عبد الله هذا كذاب، وقال ابن صاعد: كفانا ما قال أبوه فيه. وقال إبراهيم الأصبهانى: أبو بكر ابن أبى داود كذاب".

وقد حاول الكثيرون أن ينفوا الكذب عن ابن أبى داود فمنهم من قال أن أباه كذبه في أول طلبه ولكنه كبر وساد وأصبح إماما، ومنهم من قال: تفرد أبوه بتكذيبه فلا يقبل، وأكثرهم اعتمد على رد ابن عدى حيث أشار إلى اعتداله ولكنه قال أخيرا: لا أدرى أى شيء تبين له منه. وبعد هذا يأتى الشيخ الألباني أن يحاول بشتى أنواع المحاولات وشتى أنواع الطرق لكى ينفى عنه الكذب لكنه لم يستطع أن ينفيه عنه أول شبابه وعليه فنقول: حسنا نحن نريد هذا فهو إمام بعد ما كبر وكذاب في شبابه ونحن نقول أن هذه الكلمة صدرت منه في شبابه لأننا لا نتصور إماما حافظا لسنة رسول الله يفترى مثل هذا الافتراء الواضح. فكل هؤلاء الأثمة الذين ذكرهم ابن أبى داود أثنوا على الإمام مالك والثورى.

ثم إنى أستغرب أشد الغرابة من مسلك الشيخ الألبانى فى التنكيل يصارع بكل ما أوتى من قوة لإثبات كلام ابن أبى داود وتوثيقه ولم يحاول محاولة واحدة لرد هذا الافتراء وهو واضح جدا يريد أن يسقط إماما دانت له

⁽۱) تاریخ بغداد ۳۹٤/۱۳.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٤٣٣/١، الكامل ١٥٧٧/٤ ، تاريخ بغداد ٤٦٤/٩ ، تذكرة الحفاظ ٧٦٧/٢، شنرات الذهب ١٦٨/٢ ، وفيات الأعيان ٢/ ٤٥، سير أعلام النبلاء ٢٢١/١٣ ، الأنساب ٨٥/٧ ، الوافى بالوفيات ٢٠٠/١٧.

⁽٣) التنكيل ٣٠٧/١.

الدنيا وعمل بمذهبه المسلمون ألف عام أو يزيد، ولا يريد أن تشك ابن أبى داود شوكة من أجل فرية قالها في شبابه.

وماذا يحصل لو رددنا كلام ابن أبى داود وجعلناه من قبيل التعصب أو من قبيل السقطات المعدودات التى لا تنال من الرجل، وكون ساعتها حفظنا مقام الإثمام أبى حنيفة، ووقفنا عند حد معقول أمام ابن أبى داود خاصة وأن أقرب الناس إليه وأعرف الناس به لم يكن يرضى عنه، فهل هذا هو الإنصاف؟ وهل هذه هى طريقة العلماء المحققين؟ لا شك أنه جانب الصواب، وبعد عن الحق بعدا كبيرا.

وخلاصة القول: إننا نرفض مثل هذا الافتراء على أبى حنيفة، وأكثر ما نستطيع أن نوجهه إلي ابن أبى داود أن نقول له: سامحك الله، ولا نريد أن ننزلق إلى أى كلمات من كلمات التكذيب، بل نقول أن هذه الكلمات لم تغض من مقام أبى حنيفة. ولم ترفع من مقام ابن أبى داود، وإنما هى سقطة من السقطات المعدودة التى تؤخذ على أى عالم، وسبحان الذى تنزه عن العيب والنقصان.

☆ قال الخطيب:

"أخبرنا ابن دوما أخبرنا ابن سليم حدثنا الأبار حدثنا الحسن بن على الحلواني حدثنا أبو صالح -يعنى الفراء- حدثنا أبو إسحاق الفزارى قال: حدثت أبا حنيفة حديثا في رد السيف، فقال: هذا حديث خرافة "(۱).

ثم أورد الخطيب عدة روايات أشنع من هذه ومدارها كلها أن أبا حنيفة يرد الحديث أو يستهزئ به وكل هذا باطل لا أساس له. وفي هذه الرواية ابن دوما -الحسن بن الحسين بن دوما النعالي- قال الذهبي: بغدادي ضعيف ألحق

⁽۱) تاریخ بغداد ۱/۱۲۳-۲۰۲.

نفسه في طباق أي كان يدعى السماع من لم يسمع منهم ثم قال وهذا تزوير (١٠).

ويتمادى الخطيب حتى يروى لنا باسناده أن أبا حنيفة رد أربعمائة حديث وأورد منها وللفرس سهمان وللراجل، وحديث والبيعان بالخيار ما لم يتفرقا، و وأن النبى والتي أقرع بين نسائه، والباحث في فقه أبى حنيفة يجد أن هذه الأحاديث مأخوذ بها في مذهبه ولا يحاسب الإنسان إلا على ما دون واعتقد دون ما يشك في نسبته إليه. وهذه الروايات جميعها لا تسلم من مطعن واذا سلم الطريق فان صاحب الرواية إما حاسد أو جاهل كما قال الأئمة كما تقدم، فالحاسد قد يعذر، والجاهل لا يلتفت إلى كلامه.

☆ قال الخطيب:

"أخبرنا أبو نعيم الحافظ حدثنا محمد بن أحمد بن الحسن الصواف حدثنا بشر بن موسى حدثنا الحميدى حدثنا سفيان عن هشام بن عروة عن أبيه قال: لم يزل أمر بنى إسرائيل معتدلا حتى ظهر فيهم المولدون أبناء سبايا الأم فقالوا فيهم بالرأى، فضلوا وأضلوا. قال سفيان: ولم يزل أمر الناس معتدلا حتى غير ذلك أبو حنيفة - بالكوفة، وعثمان البتى بالبصرة، وربيعة الرأى بالمدينة فنظرنا فوجدناهم من أبناء سبايا الأم "(۱).

وهذه الرواية -مع ما تقدم من رأى ابن عيينة فى أبى حنيفة تنطق بالانتحال والوضع على لسان سفيان بن عيينة، فسفيان بن عيينة رحمه الله أول مقر بفضل أبى حنيفة ورأيه وعلمه وأخبر الناس به عن قرب، كما أن ابن عيينة أجل قدرا من أن يفوه بمثل هذا الكلام الذى لا يجرى إلا على لسان جاهل أو من فقد خوف الله من قلبه.

⁽١) العبر ١٦٤/٣.

⁽۲) تاریخ بغداد ۱۳/۱۳-۱۱۶.

وسيأتي رد هذه الافتراءات كلها في الفصل التالي.

☆ قال الخطيب:

أخبرنا الفضل حدثنا على بن إبراهيم بن شعيب الفازى حدثنا محمد ابن إسماعيل البخارى حدثنا صاحب لنا عن حمدوية قال: قلت لمحمد بن مسلمة: ما الرأى النعمان دخل البلدان كلها إلا المدينة؟ قال: إن رسول الله من الدجالة وكذلك يروى «لا يدخلها الدجال ولا الطاعون» "وهو دجال من الدجاجلة "(۱) وكذلك يروى روايات كثيرة بهذا المعنى.

وهذه الرواية وإن كان فيها البخارى رحمه الله إلا أن شيخه مجهول لم يسم، ومع ذلك لو سمى فلن يزيد في الأمر شيئا فالحكاية من أصلها موضوعة منتحلة يتطاير منها شرر الحسد والبغضاء والتعصب، والرواية نفسها ترد على من افتراها إذ أن فقه أبى حنيفة دخل المدينة والحجاز في عهد أبى حنيفة وفيما بعده بل قد ظل يحكم بمذهب أبى حنيفة من أواخر أيام هارون الرشيد إلى أن سقطت الدولة العثمانية فأى ورطة أوقع الرواة أنفسهم فيها إن كان هناك رواة فإما أن لا يصدقه الحديث وإما أن يكذبوهم، وحاشا لحديث صحيح أن يتخلف قيد أنملة عما حدث به النبى من المنه أو عن غيره من الأثمة.

بل إن كثيرا من أهل المدينة الآن يتمذهبون بمذهب أبى حنيفة ويعملون بموجبه، وخاصة الجالية التى نزحت فى مطلع القرن الحالى عند ما ذبح الملايين من المسلمين فى الجمهوريات الإسلامية فى روسيا، وكل من كان يذهب إلى المدينة المنورة قبل خمسين سنة كان يرى بعينه أربعة مشايخ تدرس المذاهب الأربعة أولهم شيخ الحنفية، وما زالت بقاياه حتى الآن وإن لم يكن بتكليف

⁽۱) تاریخ بغداد ۱۳/ ٤١٥.

رسمی .

فهل يصل الحسد إلى هذه الدرجة من إنكار الأشياء أو المغالطات المتعمدة؟.

☆ قال الخطيب:

"أخبرنا ابن الفضل أخبرنا عبيد الله بن جعفر بن درستويه حدثنا يعقوب ابن سفيان حدثنى الحسن بن الصباح حدثنا إسحاق بن إبراهيم الحنينى قال: قال مالك: ما ولد في الإسلام مولود أضر على أهل الإسلام من أبي حنيفة.

قال: وكان يصيب الرأى ويقول: قبض رسول الله عليه وقد تم هذا الأمر واستكمل فإنما ينبغى أن نتتبع آثار رسول الله عليه وأصحابه ولا نتبع الرأى، وإنه متى اتبع الرأى جاء رجل آخر أقوى منك فاتبعته، فأنت كلما جاء رجل غلبك اتبعته، أرى هذا الأمر لا يتم".

وهذه الرواية باطلة من ناحية السند لأن فيها ضعيفاً متعصباً وهو إسحاق ابن إبراهيم الحنيني، قال عنه ابن أبى حاتم: سمعت أبي يقول: رأيت أحمد ابن صالح لا يرضى الحنيني، وقال البخارى: في حديثه نظر، وقال النسائى: ليس بثقة، وقال أبو الفتح الأزدى: أخطأ في الحديث، وضعفه العقيلي، وابن حبان، وابن الجوزى والنهبى وكثيرون(1).

⁽۱) الجسرح والتعديل ۲۰۸/۲ رقم ۷۰۸ التاريخ الكبيسر ۱/ ۳۷۹، مينزان الاعتدال: ۱۷۹/۱ الضمفاء والمتروكين ۱۸ الكامل في الضمفاء لابن عدى ۱/ ۳۳۶ المجروحين لابن حبان ۲۲۲/۲ العلل المتناهية ۲/۲، الضمفاء لابن الجوزي ۵۷/۱، الضمفاء للمقيلي: ۹۷/۱.

وأما من ناحية المتن فهو ضعيف من وجهين لا وجه واحد:

الوجمه الأول:

أن هذا كلام نابع من قرين أو مقارب لأبى حنيفة، وجرح الأقران لا يعتمده العلماء.

الوجـه الثاني:

أنه معارض بما روى عن مالك من وجوه كثيرة وطرق متعددة أنه كان يثنى على أبى حنيفة ورأيه. وقد تقدم كثير من هذا.

فهذا افتراء على مالك وافتراء على أبى حنيفة رحمهما الله، ولله در الحسد ما أعدله بدأ بصاحبه فقتله. وسيأتى المزيد من البيان لهذه الافتراءات في مبحث خاص إن شاء الله.

☆ قال الخطيب:

"أخبرنا ابن رزق أخبرنا عثمان بن أحمد بن حنبل حدثنا الحميدى حدثنا أبو حنيفة أنه سمع عطاء -ان كان سمعه-(١١).

ومعنى هذا أنه يشكك فى سماع أبى حنيفة من عطاء، وبناء عليه فأحاديثه عنه منقطعة. وهذه الرواية لا داعى أن ننظر فى إسنادها -وان كان الخطيب وشيخه ضعيفين- إلا أننا سوف نفترض أن وكيعا رحمه الله قال ذلك أو شكك فى سماع أبى حنيفة من عطاء، لكن تقدم معنا أن وكيعا روى عن أبى حنيفة من عليه، وأن المصادر جميعا اتفقت على سماع أبى حنيفة من

⁽۱) تاریخ بغداد ۱۳/ ۲۹۸.

عطاء بن أبى رباح ، ومعظم المصادر تقول (۱۱): ان عطاء توفى سنة أربع عشرة ومائة ومنها من يقول أكثر ، والمعروف أن أبا حنيفة أقام بمكة كثيرا وحج كثيرا وعطاء مكى وكان مفتى مكة ومفتى الحجيج الرسمى ، فأى حاج فى تلك السنوات يستطيع أن يسمع عطاء دون مشقة ، فأى مانع من سماعه ؟ وما الدليل على علمه ؟ .

☆ قال الخطيب:

"أخبرنا البرقانى أخبرنا أبو بكر الحبابى الخوارزمى -بها- قال سمعت أبا محمد عبد الله بن أبى القاضى يقول سمعت محمد بن حماد يقول: رأيت النبى والله بن أبى القاضى يقول سمعت محمد بن حماد يقول: رأيت النبى والله في المنام فقلت يا رسول الله ما تقول في النظر في كلام أبى حنيفة وأصحابه!!! انظر فيها وأعمل عليها؟ قال: لا. لا. لا. -ثلاث مرات- قلت فما تقول في النظر في حديثك وحديث أصحابك أنظر فيها وأعمل عليها؟ قال: نعم. نعم. -ثلاث مرات- ثم قلت يا رسول الله علمنى دعاء أدعو به فعلمنى دعاء وقاله لى ثلاث مرات فلما استيقظت نسيته "(۱).

وهذه رواية يصل بها الخطيب إلى ذروة أدلته فى تجريح أبى حنيفة ورفض مذهبه فقد استدل بنص قاطع على النهى عن تقليد مذهب أبى حنيفة والعمل عنمه، وهذا كلام مرفوض مردود لعدة وجوه:

(أولا): من ناحية إسناده فيه مجاهيل البرقاني شيخ الخطيب وعبد الله ابن أبي القاضي، وأما محمد بن حماد فان كان الحافظ فالسند إليه غير صحيح وإن كان غيره فضعيف لأن هناك

⁽١) سير أعلام النبلاء ٧٨/٠، والطبقات الكبرى ٥/٤٦٧، والجرح والتعديل ٢/ ٣٣٠، وغيرها ... وغيرها .

⁽۲) تاریخ بغداد ۲۲۰/۱۳.

عشرة لهم هذا الإسم كلهم ضعاف ما عدا الرازى ومهما يكن من أمر فالسند غير صحيح.

(ثانیا) : من ناحیة المتن فهذا کلام متناقض لا یقوله رجل یخاف الله ولا یتفوه به عاقل، اذ کیف یحفظ المتحدث لا آت النبی موقل کم مرة، وینسی دعاء علمه إیاه رسول الله ولی ثلاث مرات !!! ألیس هذا دلیلا علی التناقض والغفلة ؟ ؟ ومثل هذا لا یؤیه بکلامه.

ثم كيف ينهاه النبى والعمل بمنهب أبى حنيفة وقد انتشر فى الآفاق وأصبح منهب الدولة الرسمى حيث إن أبا يوسف من أصحاب أبى حنيفة النين شملتهم الرؤيا وشملهم المنع، وأبو يوسف آنذاك قاضى القضاة يحكم ويفتى بمنهب أبى حنيفة وآرائه،. وقد ظل قاضى القضاة زمنا، وقضاته معظمهم من أصحاب أبى حنيفة وأتباعه. وجمهور الأمة يعمل بمنهبم ويحتكم إليه، ثم كيف يكون هذا والنبى والتي يقول: لا تجتمع أمتى على ضلالة وجمهور الأمة يعمل برأى أبى حنيفة الذى يزعم الرائى والله أعلم من يكون أن النبى التي نهاه نهيا أكيدا عن اتباعه والعمل به ؟؟.

أ ليست رائحة التعصب الصادرة من هذه الرواية تزكم الأنوف وتثير الدهشة والحيرة، ألم ير الراوى غير رسول الله وسلم ليلصق به هذه الفرية؟ ألم يجد شيئا آخر ينفس به عن الحسد الذي يغلى بداخله وثورة التعصب التي تتأجج؟ ألا فليتق الله كل مسلم، وعلى الأخص كل عالم، فليس كل ما يسمع يقال وليس كل ما يقال يكتب ويسطر، فمثل هذا يعتبر سبة على جبين صاحبه لا يمحوها الدهر.

☆ قال الخطيب:

"أخبرنا محمد بن عبد الله الحنائى أخبرنا محمد بن عبد الله الشافعى حدثنا محمد بن إسماعيل السلمى حدثنا أبو توبة الربيع بن نافع حدثنا عبد الله ابن المبارك قال: من نظر فى كتاب الحيل لأبى حنيفة أحل ما حرم الله وحرم ما أحل الله "(۱).

"وبإسناد آخر عن النضر بن شميل يقول: في كتاب الحيل كذا كذا مسألة كلها كفر"(٢).

وبإسناد آخر عن ابن المبارك -وما أكثر الزعم عن ابن المبارك - قال: من كان عنده حيل أبى حنيفة يستعمله أو يفتى به فقد بطل حجه وبانت منه امرأته، فقال مولى ابن المبارك: يا أبا عبد الرحمن ما أدرى وضع كتاب الحيل إلا شيطان، فقال ابن المبارك: الذى وضع كتاب الحيل أشر من الشيطان "".

ثم يذكر الخطيب بعد ذلك روايات كثيرة تدور حول نسبة هذا الكتاب الحيل من الكفر حكتاب الحيل- لأبى حنيفة، ثم الحديث عما في كتاب الحيل من الكفر والأباطيل، ونحن إذا أردنا أن نتحدث عن كتاب هذه صفته نجد أنفسنا في غنى عن مناقشته أو الحديث عنه، لأن الموضوع كله ينصب في نسبة هذا الكتاب له، وبغض النظر عن رجال هذه الآثار والطرق الموصلة إليهم.

وبادئ ذى بدء نقول: إن الكتاب كتاب وهمى اخترعه واخترع ما فيه أحد هؤلاء الرواة ثم ألصقه بأبى حينفة ليرضى تعصبه دونما نظر لرضى الله سبحانه وتعالى ودونما مراعاة لحق مسلم اللهم إلا إذا استحلوا أن يكفروا مؤمنا

⁽۱) تاریخ بغداد ۲۲/۱۳.

⁽۲) تاریخ بنداد ۲۲/۱۳.

⁽٣) نفس المصدر السابق ٢٢٧/١٣.

فعند ذلك لا حاجة للمناقشة ولا سبيل إلى الحديث عنهم أو معهم لأنه سيكون فى أى حال من الأحوال تنابذ بالكفر وتشاتم وتسابب نهى عنه الإسلام ولا يجوز أن نتكلم به ونحن نعيب التعصب ونطلب من الناس الإنصاف.

والذى يجعلنا نرفض إلصاق هذا الكتاب بالإمام أبى حنيفة رحمه الله أنه لم يذكر أحد من أصحاب التراجم -وهم عشرات- هذا الكتاب من مصنفات أبى حنيفة وأصحاب التراجم هؤلاء منهم الشافعي والحنبلي والمالكي ومع هذا فلم يذكروا كتابا مثل هذا له، ولم يذكره سوى الخطيب، وكل من ذكره بعده فإنما هو ناقل عن الخطيب.

والذى ذكروه من كتب الحيل الشرعية فإنما نسب إلى أبى بكر -أحمد ابن عمر- الخصاف الحنفى المتوفى سنة ٢٦١هـ وأبى بكر الصيرفى محمد ابن محمد الشافعى البغدادى. والمتوفى سنة ٣٣٠هـ. وأبى حاتم القزوينى وأبى عبد الله اليزيدى النحوى -محمد بن عباس- المتوفى سنة ٣١٣هـ ولابن دريد اللغوى -محمد بن الحسن- المتوفى سنة ٣٢١هـ.

ولم يقل أحد إن أبا حنيفة ألف فى الحيل، أوله كتاب فى الحيل، فمن أين جاؤوا بهذا الكتاب وكيف ساغ لهم إلصاقه به، اللهم إلا إرادة التشهير وإثارة الفتن، وكأنهم كما قال الشاعر:

رمونى بالعيوب ملفقات وقد علموا بأنى لا أعاب وأنى لا تدنسنى المخازى وأنى لا يسروعنى السباب ولما لم يلاقوا في عيبا كسونى من عيوبهم وعابوا(١)

وقد تصدى له للرد على مثل هذه الروايات الإمام ابن تيمية رحمه الله - كما نعرفه بأنه أكثر الناس دفاعا عن مذاهب السلف وأصولهم وقواعدهم- فقال:

⁽١) ديوان الرضى ١٢٧/١ ط دار صادر - بيروت.

"ولا يجوز أن ينسب الأمر بهذه الحيل التي هي محرمة بالاتفاق أو هي كفر إلى أحد من الأثمة، ومن ينسب ذلك إلى أحد منهم فهو جاهل بأصول الفقهاء"(١).

وقال أيضا: "وإنما غرضنا هنا أن هذه الحيلة التي هي محرمة في نفسها لا يجوز أن ينسب إلى إمام أنه أمر بها فإن ذلك قدح في إمامته وذلك قدح في الأمة حيث ائتموا بمن لا يصلح للإمامة، وفي ذلك نسبة بعض الأثمة إلى تكفير أو تفسيق، وهو غير جائز "(۲).

والإسام ابن تيمية يريد أن يقول لمثل هؤلاء: إن الحق أحق أن يتبع فلا يجوز الطعن في إمام من الأثمة المتبوعين، فمن فعل ذلك فهو جاهل بأصول الفقهاء، لا غير. وهو فوق ذلك يرتكب محرما من الحرمات لا يسوغها أي ظرف ولا يجيزها أي عالم.

فسن الذى يستحل المحرمات إذن؟ هل الذى اتهم ولم نثبت تهمته ولم يقل إلا ما أداه إليه اجتهاده فيما لا نص فيه؟ أم الذى يتهجم على العلماء دون دليل، ولا يتهجم فحسب!! بل يكفر من يقول: لا إله إلا الله ومن دانت له الدنيا وأقرت له بالعلم وشهدت له بالإيمان والإمامة؟ فمن يا ترى يحل ما حرم الله ويحرم ما أحل ولماذا لم يقيموا لنا دليلا واحدا على نسبة هذا الكتاب إلى الإمام الأعطم؟؟ ولو كان لديهم دليل ما تأخروا لحظة ولا توانوا برهة، لأنهم حاولوا جاهدين البحث عن خطأ أو زلل فلما أعياهم ذلك لفقوا التهم واختلفوا الحكايات.

وإذا كانوا يرون أن أبا حنيفة خرج عن مسيرة المحدثين، فهل يجوز لمحدث أن يختلق أو يتهم دون دليل؟ وهل يجيز الحديث للمحدثين تكفير الناس؟

⁽۱) فتاوی ابن تیمیة ۲۱/۳۰.

٢١) نفس المرجع السابق.

نقول بمل، الغم: لا، فهذا ليس من شيم المحدثين، وإنما المحدثون الحقيقيون الذين قالوا عند ما سئلوا عن الإمام أبى حنيفة: لا نكذب الله ما رأينا شيئا. فهذا هو الإنصاف أنه لا يريد أن يمدح ولا يثنى ولكنه لم يجد ذما فخاف الله أن يتقول على إنسان بما ليس فيه وذلك هو البهتان العظيم.

وإلى هنا نكتفى بالقدر الذى نقلناه عن الخطيب فى تجريح الإمام أبى حنيفة والذى سوف نرد عليه بعد تصنيف ذلك الكلام. والرد على هذه الشبه شبهة شبهة ولم يبتى إلا أن نورد ألفاظ التجريح المصلطحية التى ذكرها بعض العلماء المشهورين بالجرح والتعديل. وسوف أوردها أولا مع ذكر مصادرها، ثم أعود فأصنفها ثم نرد عليها واحدة واحدة من أقوال العلماء والأثمة الآخرين، والاستشهاد بالأدلة والقرائن التى تنفى صحة ما نقله هؤلاء الأثمة.

أولا: قول البخارى:

قال البخاري في التاريخ الكبير(١١): كان مرجئا. سكتوا عنه.

وقال في التاريخ الصغير (٢٠): سمعت إسماعيل بن عرعرة يقول: قال أبو حنيفة: جاءت امرأة جهم إلينا ههنا فأدبت نساءنا.

وقال: "سمعت الحميدى يقول: قال أبو حنيفة: قدمت مكة فأخذت من الحجام ثلاث سنن: لما قعدت بين يديه قال لى استقبل القبلة، وبدأ بشق رأسى الأيمن، وبلغ إلى العظمين "قال الحميدى: فرجل ليس عنده سنن عن رسول الله عليه ولا أصحابه في المناسك وغيرها كيف يقلد أحكام الله في المواريث والفرائض والزكاة والصلاة وأمور الإسلام".

⁽١) التاريخ الكبير ٨١/٨.

⁽٢) التاريخ الصغير ٤٣/٢.

⁽٣) التاريخ الصغير ٤٤/٢.

أما قوله فى التاريخ الكبير: سكتوا عنه فهذه تحسب لأبى حنيفة من حيث اصطلاح البخارى، لأنه إذا قال عن فلان مسكوت عنه فإنه يعنى عنده أنه مقبول.

كما قال الدارقطني (۱۱) ، وإن كنا في الواقع نأبي على البخارى أن يصدر منه هذا الحكم إلا أننا لا نستطيع مناقشته لأنه نقله عن شيخه الحميدى، والحميدى إنما ضعفه لأجل ما بلغه من أنه كان مرجئا، وهذه قضية سوف نفرد لها مبحثا خاصا مع الشبه التي أثيرت حول الإمام. والمسؤول عنها الحميدى لأنه رواها بلا إسناد وعلق عليها بكلامه يطعن بعلم أبي حنيفة وفقهه، وهو ليس من أقران أبي حنيفة (۱۱) –أقصد الحميدى عبد الله بن الزبير ولم يذكر لنا عمن روى هذه الحكاية وأنه أخذ سنن المناسك من حجام، ولنفرض أنه صح منه هذا الكلام فلعلها كانت أول حجة حجها وقد كان سنه فيها صغيرا لم يطلب العلم بعد، وهل يعقل أن يقول هذا بعد أن صار إماما يعلم الأمة مناسكها وحلالها وحرامها ثم هو يجهل كيف يحلق شعره على السنة ؟ كنا نود ألا ينزلق الإمام الحميدى إلى مثل هذا والكلام لاصق به لا محالة وما كنا نود أن تخرج هذه الكلمات من أثمة الحديث، لأنهم أوقعونا في حرج بالغ، ومع هذا فإن اتهام الحميدى لأبي حنيفة بالإرجاء أمر مرفوض. وله مبحث خاص إن شاء الله.

ثانيا : قـول ابن أبي حاتم:

قال ابن أبى حاتم: أخبرنا صالح بن أحمد بن حنبل أخبرنا على ابن المديني قال: سمعت يحيى بن سعيد يقول: مر بى أبو حنيفة وأنا في سوق

⁽١) العلل للدارقطني ١/٥١١.

⁽۲) لأنه توفى سنة ۲۲۰هـ ولم يلتق بأبى حنيفة ولم يرو عنه، وإنما نقل هذا عمن فوقه. انظر ترجمته فى: التاريخ لابن معين ۳۰۸/۳، والتاريخ الصغير هـ البخارى ۳۳۹/۲، والتاريخ الكبير ه/٩٦٠ والتاريخ المبدي والتهذيب ه/٢١٦-٢١٩، وسير أعلام النبلاء ٦١٦/١، والوافى بالوفيات ٢١٩/١، والجرح والتعديل ه/ رقم ٢٦٤.

الكوفة فلم أسأله عن شيء، وكان جاري بالكوفة فما قربته ولا سألته عن شيء(١١).

وهذه الرواية -وإن كانت ذكرت على سبيل الطعن- إلا أنها لا تجوز أن تعتبر جرحا في الإمام وأن يحيى بن سعيد تركه، لأن عدم سؤاله في العلم ليس معنى ذلك تركه في الحديث، فابن القطان كان إماما وعنده علم بأمور دينه فلم يسأل عنها غيره? وقد سأل قبل ذلك ورحل وتجول في الآفاق، وأما عدم قربه له فلعله لما بين المحدثين والفقهاء أصحاب الرأى من التجافي بعض الشيء كما هو معروف، ولو صح السند إلى يحيى بن سعيد وصح قصد جرحه فإننا لا نقبله أيضا لأن جرح الأقران غير مأخوذ به خاصة إذا كان مبنيا على التعصب كما سيأتي.

وقال ابن أبى حاتم: إن ابن المبارك ترك الرواية عن أبى حنيفة بآخره سمعت أبى يقول ذلك^(۱).

ولكنه لم يذكر عمن نقل هذا الكلام والمعروف أن أبا حاتم لم يلق ابن المبارك ولا عاصره، لأن أبا حاتم -محمد بن إدريس بن المنفر الرازى- ولد سنة ١٩٥ه وتوفى سنة ٢٧٧ (٢) بينما عبد الله بن المبارك توفى سنة ١٨١ه كما تقدم (١) ونحن لا نقبل كلام أبى حاتم أيضا لأنه قد اتفق المحدثون على أن ابن المبارك روى عن أبى حنيفة وكان من أخص تلاميذه فإذا ما جاء أحد يقول بخلاف ذلك فإننا نطالبه بالدليل، ولم يذكر لنا أبو حاتم ما دليله على ذلك؟ أليس هذا هو الحق؟ ألا ترى أننا لو ذكرنا شيئا لأبى حاتم بسند منقطع لسارع إلى رفضه وعدم قبوله، إذن فنحن لا نقبله إلا بدليل، ولم يأت به.

⁽١) الجرح والتعديل ٢/٤٤٩ رقم ٢٠٦٢.

⁽٢) الجرح ٤٤٩/٢.

⁽٣) انظر التهذيب ٢١/٩، والثقات ٢/ ١٣٧، وسير أعلام النبلاء ٢٤٧/١٣، والأنساب ٢٧٥/٣، والجرح والتعديل ٧/ رقم ١١٣٣، حيث ذكر ترجمة لأبيه. والوافي بالوفيات ١٨٣/٢.

⁽٤) انظر ترجمة ابن المبارك في مبحث تلاميذ الإمام.

وقال ابن أبى حاتم أيضا: أخبرنا إبراهيم بن يعقوب الجوزجانى -فيما كتب إلى- عن أبى عبد الرحمن المقرئ قال: كان أبو حنيفة يحدثنا فإذا فرغ من الحديث قال: هذا الذى سمعتم كله ربح وباطل(١١).

وهذا كلام مردود سندا ومتنا، أما من ناحية السند فإبراهيم بن يعقوب الجوزجانى دمشقى توفى سنة ٢٥٩هـ(٢) وأبو عبد الرحمن المقرئ كوفى توفى سنة ١٨٥هـ(١) فالانقطاع ظاهر بينهما فلا يصح السند، علاوة على أن ابن أبى حاتم يروى ذلك عنه مكاتبة وقد تكلم العلماء فى الوجادة والمكاتبة حتى إن منهم من ردها، بالإضافة إلى ضعف الجوزجانى فقد ضعفه ابن حبان وتابعه الذهبى(١)، ولكن يكفينا الانقطاع الذى عليه وبه نرد الخبر من أساسه.

وأما من ناحية المتن فغير معقول أن يجلس إمام في مسجد ثم يحدث الناس ثم بعد انتهاء كلامه يقول: إن كل ما حدثتكم به ريح وباطل، من هذا الذي يقول ذلك؟ هل من المعقول أن يقولها رجل شهد له بالذكاء والعقل وبديهة الحجة فطاحل العلماء، ثم إذا حدث الناس قال لهم لا تصدقوا كل ما قلته لكم فكلامي ريح وباطل!!! ما ذا حصل؟ هل وصلت الخصومة إلى هذه الدرجة اتهام بالجنون تارة واتهام بالكفر والضلال تارة أخرى؟.

وروى عن إبراهيم بن يعقوب الجوزجانى أيضا - كتابه أيضا- حدثنى إسحاق بن راهويه قال: سمعت جريرا يقول: قال جرير بن محمد اليمامى: سرق أبو حنيفة كتب حماد منى (٥٠).

⁽١) الجرح ٨/٠٥٠.

 ⁽٢) تذكرة الحفاظ ٢/ ٤٥٩، الجرح والتعديل ١٤٨/٢، والوافي بالوفيات ٦/ ١٧٠، العقد الثمين ٣/ ٢٧٤، ميزان الاعتدال ٢٥٠١، تهذيب التهذيب ١٨١/١، ميزان الاعتدال ٢٥٥١.

⁽٣) الوافي بالوفيات ١٣٠/٥ ، وميزان الاعتدال ١٦١/٤ .

⁽٤) المجروحين ٤٤/١، والمغنى في الضعفاء ٣٠/١.

⁽٥) الجرح والتعديل ٤٥٠/٨.

وهذا الكلام أيضا مردود سندا ومتنا، أما من ناحية الإسناد فإن الراوى العمدة هنا ضعيف لا يحتج به -أقصد محمد بن جابر اليمامى- فقد ضعفه ابن أبى حاتم نفسه وقال عنه: ضعيف كثير الوهم (۱۱). وضعفه النسائى والعقيلى وابن حبان وابن عدى والذهبى وابن الجوزى وأكثر العلماء (۱۱).

وأما من ناحية المتن فغير مقبول أيضا من اليمامي هذا الكلام، فما ذا يفعل أبو حنيفة بسرقة كتب حماد منه؟ هل سيجد فيها ما لم يسمعه من شيخه حماد الذي لازمه أكثر من عشرين سنة؟ أم سيزداد رفعة عند الناس بادعائه سماعات حماد كلها؟ وهل كانت الصلة الوطيئة بين أبي حنيفة وحماد تمنع أن يعطيه كتبه كلها أو يقرأها عليه، وهل كان أبو حنيفة الغني جلا يعلم وسيلة في الحصول على كتب حماد الذي كان أبو حنيفة نفسه يعينه على قضاء حوائجه الدنيوية كما تقدم. وهذا وهم ولا شك صادر من رجل كثير الأوهام كهذا الشيخ الذي يدعى أن إماما كبيرا أقر له الأكابر بالتقوى والورع، رحم الله اليمامي ما كان أعناه من مثل هذا الادعاء الذي ينال منه قبل أن ينال من ويصم.

ثالثا: قول النسائي:

قال النسائى فى الضعفاء: "أبو حنيفة النعمان بن ثابت ليس بالقوى فى الحديث "(٢).

وهذا الكلام نقله عنه الذهبي في ميزان الاعتدال(١١)، وكذلك نقله عنه

⁽۱) الجرح ۲۱۹/۷.

الضمفاء والمتروكين للنسائى ٣٣٥ والضمفاء الكبيسر للعقيسلى ١٤١/٤، والمجسروحين ٢٠٠٧،
 والكامل ٢١٥٨/٦، والمغنى في الضمفاء ٣٤٩، والتاريخ لابن معين ٣/٧٠٥.

⁽٣) الضعفاء والمتروكين للنسائي ص٢٣٣.

⁽٤) ميزان الاعتدال ٢٦٥/٤.

ابن الجوزى إلا أنه زاد وأربى وغير وبدل في كلام الأئمة المنقول في كتبهم (١٠). وكلام النسائي هذا لا يعتبر جرحا:

(أولا): لأن كلمة "ليس بالقوى" ليس معناها ضعيف، وإنما هي إشارة إلى وجود أشياء عنده، وإذا قبلنا قول النسائي هذا ليس معناه أنه ضعيف ولكننا في الحقيقة لا نقبله لأنه لم يفسر هذا الجرح -إن اعتبرناه جرحا- وقد تقدم توثيق العلماء له وثناؤهم على حفظه.

(ثانیا): لأن الجرح إذا لم یكن مفسرا لا یقبل حتى من إمام معاصر إذا عرف وجود تنافس بین الأقران، ومعلوم أن التنافس بین المحدثین وأهل الرأى كان على أشده.

(ثالثا): إذا تعارض الجرح الذي لم يفسر مع التعديل المفسر وكان المعدل عارفا بما قيل فيه فلا شك أننا نقدم التعديل على التجريح دون تردد. وهذا أمر يسرى على كل التجريح الذي ذكرناه والذي سنذكره.

رابعا: قول ابن حبان:

قال ابن حبان: "حدثنا زكريا بن يحيى الساجى بالبصرة قال: حدثنا بندار ومحمد بن على المقدمي قال: حدثنا معاذ بن معاذ العنبري قال: سمعت سفيان الثوري يقول: استتيب أبو حنيفة من الكفر مرتين (٢٠).

وهذا نص إذا نظر الخبير فيه قال: ليس بعد هذا كلام فهو منقول عن إمام جليل بسند كلهم ثقات. ولكن الأمر ليس على وجهه فهو غير مقبول من ثلاثة وجوه:

(الوجه الأول): في الخبر إبهام وإيهام أما الإبهام فإن ابن حبان أو الثوري

⁽١) الضعفاء لابن الجوزي.

⁽٢) المجروحين ٦٤/٣.

لم يذكرا من الذى استتاب أبا حنيفة من الكفر وهذه مسؤولية ابن حبان لأنه تبنى تضعيف أبا حنيفة وأصر على ذكر روايات تصل به إلى حد الكفر، ولكنه كان أذكى من الخطيب وأكثر دربة منه على إلقاء الأسانيد والإيقاع بالخصوم وأما الثورى فالمسؤولية تقع عليه إن صح السند إليه، وإن كنت أميل إلى ما مال إليه ابن عبد البر الذى سأنقل كلامه قريبا.

وأما الإيهام فإن ابن حبان ذكر إسنادا رجاله ثقات، ثم ذكر الأمر مبهما دون تعقيب أو توضيح ليوهم القارئ أن أبا حنيفة كفر واستتيب من الكفر مرتين.

ثالثا: الوهم وقع من ابن حبان فى القضية المثارة حيث عمى عليه التصحيف أو تعافى عنه أو لم يشأ أن يرده إلى أصله لحاجة فى نفس يعقوب وهى ليست خافية على المطلع على ما بين المحدثين وأصحاب الرأى.

ونحن لا يجوز لنا أن نرد على مثل هؤلاء الثقات وإنما يرد عليهم من هو مثلهم أو فوقهم، ولذا يروى لنا ابن عبد البر فى الانتقاء قال: قيل لعبد الله ابن داود الخريبى يوما: يا أبا عبد الرحمن إن معاذا يروى عن سفيان الثورى أنه قال: استتيب أبو حنيفة من الكفر مرتين ؟ ؟ ؟ فقال عبد الله بن داود: هذا والله كذب، قد كان والله بالكوفة على والحسن بنا صالح بن حيى -وهما من الورع بالمكان الذى لم يكن مثله - وأبو حنيفة يفتى بحضرتهما، ولو كان من هذا شىء ما رضيا به، وقد كنت بالكوفة دهرا فما سمعت بهذا (۱).

أقول فجزى الله الخريبي عنا وعن أبى حنيفة خيرا فقد كفانا مؤونة الرد على مثل هؤلاء (٢٠).

وأما قضية الاستتابة هذه وحقيقتها فإن الكرماني يوضحها تماما ويزيل كل

⁽١) الانتقاء ص١٥٠.

⁽٢) والخليبي هذا تقدم ثناؤه على الإمام أبي حنيفة وأنه كان يوثقه ويخشى من الله أن يقع في عالم حيث إن الأثمة يعرفون أن لحوم العلماء مسمومة.

غموض فيها فيقول:

عن الإمام أبى بكر عتيق بن داود اليمانى أن الخوارج لما ظهروا على الكوفة أخلوا أبا حنيفة فقيل لهم: هذا شيخهم -والخوارج يعتقدون كفر من خالفهم - فقالوا: تب يا شيخ من الكفر، فقال أنا تائب إلى الله من كل كفر، فخلوا عنه، فلما ولى قيل لهم: إنه تاب من الكفر وإنما يعنى ما أنتم عليه، فردوه، فقال رأسهم: يا شيخ إنما تبت من الكفر وتعنى به ما نحن عليه فقال أبو حنيفة: أبظن تقول هذا أم بعلم ؟ فقال: بل بظن، فقال أبو حنيفة: إن الله يقول: ﴿ إِن بعض الظن إثم ﴾ (() وهذه خطيئة منك، وكل خطيئة عندك كفر فتب أولا أنت من الكفر، فقال: صدقت أنا تائب من الكفر، فتب أنت أيضا من الكفر، فقال أبو حنيفة رحمه الله: أنا تائب إلى الله من كل كفر (())

هكذا كان يجب على من يدعى الأمانة والاستيثاق ألا ينقل إلا ما يتأكد منه، ولا يلقى الكلام على عواهنه فكل مسجل علينا .

وليس هذا انتقاصا للعلماء الذين رووا هذا وإنما هذا تنبيه لكل من يريد نبش ما دفنه أسلافنا من تطاحن في الآراء وشدة تعصب للمذاهب فما صدقنا أن مثل هذا يدفن وينسى، ولكننا ما لبثنا أن رأينا كثيرا من الناس من يصدق هذا الكلام وما أن يلتقط واحدة من هذه الهفوات حتى يرفعها على الملأ، ويذيعها بين الجاهلين وهو جاهل فيصدق كلامه ويسرى ذلك بين الجهله كما تسرى النار في الهشيم، يظنون بفعلهم هذا خيرا ولكنهم كما قال تعالى: ﴿ قل مل أنبئكم بالأخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا. أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقائه فحبطت أعمالهم فلا نقيم لهم يوم القيامة وزنا كه ون في

⁽١) الآية ١٢ من سورة الحجرات.

⁽٢) مناقب أبي حنيفة للكرماني (مخطوطة) دار الكتب المصرية ١٣٧ تاريخ، الورقة ١٠١.

⁽٣) الآيات ١٠٣-١٠٥ من سورة الكهف.

الآخرة فلا وزن له في الدنيا .

قال ابن حبان: "أخبرنا أحمد بن على بن المثنى بالموصل قال حدثنا أبو مشيط محمد بن هارون قال حدثنا محبوب بن موسى عن يوسف بن أسباط قال: قال أبو حنيفة: لو أدركنى رسول الله مرابعة لأخذ بكثير من قولى، وهل الدين إلا الرأى الحسن "(۱)

وهذا كلام مرفوض سندا ومتنا وموضوعا.

أما من ناحية السند فيوسف بن أسباط كان يغلط في الحديث كثيرا كما قال الخطيب، وقال البخارى: لا يجيء بحديثه كما ينبغي، كما ضعفه العقيلي وابن عدى والذهبي وابن الجوزي^(۲). وإن كان قد وثقه ابن معين وابن حبان ^(۲)، فقد نقبل حديثه إن لم يكن هناك تهمة، أما هنا فالتهمة قائمة وهي طعن الأقران، والخلاف المذهبي. ومن هنا فنرد روايته هنا، وإن كانت مقبولة في موضوع آخر.

وأما من ناحية المتن فإن ما نقل عن ورع أبى حنيفة وتقواه وشدة ديانته تأبى أن يصدر منه مثل هذا، وهل يتجرأ أحد من الأثمة على هذا الكلام ؟ لا شك أن الحسد والخلاف دعا إلى مثل هذا الانزلاق.

وأما من ناحية الموضوع فإن التهجم على أهل الرأى واضح وهذا معهود عند المحدثين غير الفقهاء، لأنهم يجهلون غالبا أصول الرأى وقواعده عند أهل الرأى من أهل السنة، أما فقهاؤهم الذين يعرفون للاجتهاد قيمة وللرأى مقامه فلا ينكرون عليهم، فهذا الإمام أحمد بن حنبل يقول: "ما زلنا نلعن أهل الرأى ويلعنوننا حتى جالسنا الشافعي" وقال أيضا: "اعلموا رحمكم الله أن الرجل

⁽١) المجروحين ٣/ ٦٥٠.

 ⁽۲) التاريخ الكبير للبخارى ٥/ ١٨٥٥، والضعفاء للعقيلي ٤٥٤/٤، والكامل ٧/ ٢٦١٤، والميزان ٤/ ٤٦٢، وضعفاء ابن الجوزى ٣/ ٢١٩، وديوان الضعفاء رقم ٤٧٩٩.

⁽٣) التهذيب ٤٠٨/١١، والثقات ٧/ ٦٣٨.

من أهل العلم إذا منحه الله شيئا من العلم وحرمه قرناؤه وأشكاله حسدوه فرموه بما ليس فيه، وبئست الخصلة في أهل العلم "(١)

فالقضية إذن قضية حسد أقران وهذا اتفق العلماء على أن جرح الأقران وطعنهم غير مقبول، وكذلك إذا كان الجرح مبنيا على أساس خلاف مذهبى فإنه غير مقبول أيضا كما سيأتى في موضعه إن شاء الله.

وقال ابن حبان أيضا:

"أخبرنا على بن عبدالعزيز الأبلى قال حدثنا عمرو بن محمد الأنس عن أبى البخترى قال سمعت جعفر بن محمد يقول: "اللهم إنا ورثنا هذه النبوة عن أبينا إبراهيم خليل الرحمن وورثنا هذا البيت عن أبينا إسماعيل بن خليل الرحمن وورثنا هذا العلم عن جدنا محمد والمحمد على المحمد على أبى حنيفة "(٢).

وهذا الكلام يبلغ به ابن حبان المدى، فهو مستجيز لما ينقله مع علمه بأن أبا حنيفة إمام من الأثمة فهل يجيز لنفسه أن يلعن إمام في كتابه، ولكن الآفة ليست في ابن حبان فحسب -مع أنه معروف عنه تساهله في الجرح والتعديل غير مستوثق وإنما الآفة في أبي البخترى -سعيد بن فيروز فهو قرين أبي حنيفة في الكوفة -على ضعف منه " ولكن الحسد بلغ بأبي البخترى مداه فألصق هذا الكلام في محمد بن جعفر مع أن محمد بن جعفر هذا تقدم أن أبا حنيفة من الخواص الذين يحبونه، مع أنه قد تقدم أن أبا حنيفة -كما قيل إنما سجن لأجل مخالطته لمحمد بن جعفر وخوف العباسيين من خروج محمد هذا

⁽١) مناقب الشافعي للبيهقي ٢/٩٥٢.

⁽٢) المجروحين ٦٥/٣.

⁽٣) الكنى للحاكم ١٤٨/١ فقد ضعفه الحاكم، وقال العجلى فيه تشيع خرج على السلطان مع ابن الأشعث فقتل معه.

عليهم فأبعدوا محمدا وسجنوا أبا حنيفة ليخلو لهم الجو، فهل يعقل من محمد ابن جعفر أن يقول هذا في رجل كان يكن له كل حب وكل وفاء؟ ألا ترى ماذا يبلغ ببعض العلماء الحسد حتى يخرجهم عن أطوارهم وينزلقوا إلى حضيض ليسوا هم فيه ولا ينبغى لهم أن يضعوا أنفسهم فيه.

وقال ابن حبان:

"كان رجلا جدلا ظاهر الورع لم يكن الحديث صناعته، حدث بمائة وتلاثين حديثا مسانيد ماله حديث في الدنيا غيرها أخطأ منها في مائة وعشرين حديثا، اما أن يكون أقلب اسناده أو غير متنه من حيث لا يعلم، فلما غلب خطأه على صوابه استحق ترك الاحتجاج به في الأخبار.

ومن جهة أخرى لا يجوز الإحتجاج به لأنه كان داعيا إلى الأرجاء، والداعية إلى البدع لا يجوز أن يحتج به عند أثمتنا قاطبة لا أعلم بينهم خلافا، على أن أثمة المسلمين وأهل الورع في الدين في جميع الأمصار وسائر الأقطار جرحوه وأطلقوا عليه القدح إلا الواحد بعد الواحد.

قد ذكرنا ما روى فيه من ذلك فى كتاب "التنبيه على التمويه" فأغنى ذلك عن تكرارها فى هذا الكتاب، غير أنى أذكر منها جملا يستدل بها على ما وراءها"(١)

هذا كلام ابن حبان وهو المسؤول عنه مسؤولية كاملة لأنه يلخص أولا ما اعتقد وجوده في أبى حنيفة ويدعى ادعاءات كلها مرفوضة وسوف نفصلها واحدة، ونرد عليها إن شاء الله.

(أولا): إن قوله أن أبا حنيفة كان ظاهر الورع، فهذا تعريض برياء أبى حنيفة ونفاقه، وقد أثبت الأثبات والأئمة أنه لم يكن أورع من أبى حنيفة

المجروحين ٦١/٣-٦٤.

بالكوفة كما قال ذلك مسعر بن كدام كما تقدم وأثنى الكثيرون من الأثمة على ورعه.

(ثانیا): وأما قوله: "لم یكن الحدیث صناعته" فهذا خلاف ما هو المتعارف علیه عند جمیع الأثمة أن الفقیه لا یكون فقیها إلا إذا أخذ الكتاب والسنة وتفقه فیهما وعلم أصول ذلك تماما وإلا فلا یصلح أن یكون فقیها، وكیف یسلم الناس له بالفقه وهو لا یعرف صناعة الحدیث؟ وكیف یقول الشافعی -فیما ثبت عنه - الناس عیال فی الفقه علی أبی حنیفة، وأبو حنیفة لا علم له بالحدیث؟ هذا كلام متناقض مرفوض .

(ثالثا): قوله حدث بمائة وثلاثين حديثا مسانيد ماله حديث في الدنيا غيرها فهذا خطأ لا يجوز أن يصدر من محدث كابن حبان، فكلامه هذا إما أنه لم يطلع على مسند أبي حنيفة، وإما أنه يتعمد هذا الغض من مكانة أبي حنيفة في علم الحديث، ونحن بمجرد نظرنا فيما طبع فقط من مسند أبي حنيفة نجد أنه أكثر من خمسمائة حديث، كما سنعرض لها في فصل خاص إن شاء الله.

(رابعا) قوله: "ماله حديث في الدنيا غيرها" فهذا أيضا قول باطل يخالفه الواقع المشهور والملموس كما سيأتي.

(خامسا) قوله: "أخطأ منها في مائة وعشرين حديثا" هذا أيضا تهجم بلا دليل وكلام مجمل لا يقبل، فلماذا لم يضع ابن حبان أيدينا على عشرة من هذه الأحاديث التي أخطأ فيها ؟ أليس هذا تعمد للتجريح بلا دليل؟ أليس هذا خروجا عن طريق السلف الذين لا يتهمون إلا بدليل ولا يجرحون إلا من يستحق الجرح ؟ وسوف نفصل الرد على هذا في بابه أيضا إن شاء الله .

(سادسا) أما قوله "اما أن يكون قلب إسناده أو غير متنه من حيث لا يعلم" فهذا

كلام يستحى أن يرد عليه لأنه صادر من مثل ابن حبان، ولكن الحق يعلو ولا يعلى عليه، فكيف يقلب أبو حنيفة الأسانيد وهو لم يرو إلا عن تابعى عن صحابى، فهل من المعقول أن يروى أبو حنيفة عن ابن عباس عن عكرمه أو عن أنس عن قتادة أو عن النخعى عن ابن مسعود؟ من يتصور هذا من عامى أو مبتدئ في علم الحديث لا من إمام من الأثمة؟ لا حول ولا قوة إلا بالله ألم يجدوا غير هذا؟ ولكن هكذا شاءت إرادة الله أن تكون الشبهات حول هذا الإمام كلها واهية لا يصدقها منصف أبدا.

ثم إنه كيف وهو الفقيه يغير من الحديث من حيث لا يعلم، هل يحصل هذا من إمام؟ وما هو الدليل على ذلك؟ لماذا لم يذكر لنا ابن حبان حديثا واحدا مثالا على ذلك؟ هذا اتهام خطير دون دليل، بل لا يقوى أحد على إيجاد الدليل.

- (سابعا) قوله "فلما غلب خطؤه على صوابه استحق الترك والإحتجاج به في الأخبار" هذا مبنى على ما تقدم من كلامه وقد بطل كل ما قاله وما بنى على باطل فهو باطل.
- (ثامنا) وقوله: "ومن جهة أخرى لا يجوز الاحتجاج به لأنه كان داعيا إلى الإرجاء" هذا تمويه وتضليل فكأن الأمر قد ثبت ولصق بأبى حنيفة فهو يقرر حقيقة ثابتة لا تحتمل الخلاف، هل يجوز هذا وهو أول إمام من أئمة أهل السنة الذين أقتدت بهم الأمة الإسلامية. وسوف يأتى رد المزاعم التى تزعم أن أبا حنيفة كان مرجئا أو جهميا مع أنه كان يكفر الحهمية.
- (تاسعا) وقوله: "والداعية إلى البدع لا يجوز أن يحتج به عند أثمتنا قاطبة لا أعلم بينهم خلافا" هذا أيضا تمويه وتضليل، نعم إنهم اتفقوا على ذلك ولكن هل ابن حبان على يقين أن هذا ثابت عن أبى حنيفة وهو

الذى قرأ كتبه، وإن لم يكن قرأها فقد حكم على مسلم وهو جاهل وكلا الأمرين مركما قال الشاعر:

إن كنت لا تدرى فتلك مصيبة أعظم

(عاشرا) وأما قوله: "على أن أئمة المسلمين وأهل الورع فى الدين فى جميع الأمصار وسائر الأقطار جرحوه وأطلقوا عليه القدح إلا الواحد بعد الواحد" فهذا كلام غير مسلم فقد ذهب المنصفون من أهل عصره إلى الثناء عليه وعلى دينه وورعه وعلمه وإمامته فكيف يدعى هذا ؟ لا شك أن ابن حبان قد أخذ به التعصب مأخذه حين كتب هذا ، ولم يراجع نفسه ولو مرة واحدة ، ولم ينظر فيما قاله غيره إلا من نحا نحوه . نسأل الشد السلامة .

(حادى عشر): يبدو أن ابن حبان مصر جدا على قوله هذا كله دون اعتذار بل إنه أخيرا يريد منا أن نقرأ أكثر من هذا فيدلنا على كتاب ألفه خصيصا لجرح أبى حنيفة فيطلب منا أن نقرأ كتابه "التنبيه على التعويه" وقد رأينا أن ادعاءاته كلها تمويه تحتاج إلى ألف تنبيه، ثم بعد هذا يسرد ابن حبان أحاديث خالفها الإمام أبو حنيفة، ولكنه يسردها بحكايات تزعم قلة أدب أبى حنيفة مع النبى علي من كقوله لما ذكر بحديث عن رسول الله علي "هذا حديث خرافة"(۱) وقوله: "هذا هذيان "(۱) وقوله: "لا يسوى شيئا" وأسوأ من هذا يزعمون أن أبا حنيفة حدثه الأعمش بحديث عن النبى على قال: "بل على هذا". ونحن نستغفر الله من هذا النقل، ونستغفر الله لذكره، في هذا الكتاب، ولكن ذكرته لأنبه على تطرف النقلة وتعصبهم ضد أبى

⁽١) المجروحين ٧٠/٣.

⁽٢) المرجع السابق.

⁽٣) المرجع السابق ٦٦/٣.

حنيفة الذين هم ينقلون عنه أنه كان ورعا تقيا يقوم الليل أربعين سنة ، ثم يقول كلمة لا يقولها طفل مسلم ولا يجرأ عليها مهما جهل ، حتى الأحاديث الموضوعة لا نجرأ أن نقول عليها هكذا لأننا لا ندرى فلعل الكاذب يصلق (۱) . فهل كان أبو حنيفة في هذه الدرجة من قلة الأدب أستغفر الله - هذا لا يجوز بأى حال من الأحوال وما أشك لحظة واحلة في عدم صحة هذا الخبر عنه ولو كان الرواة ثقات علما بأن الرواية هذه ليست بصحيحة فإن فيها يحيى بن عبد الله بن ماهان قال عنه الأزدى: لا يحتج له ولا يروى عن أحد إلا عن شيخه محمد بن سعيد الكريزى وهو متروك أيضا واتهمه ابن عدى بالكذب، وإنما تعرضت لشيخه لأنه لم يدرك ابن عينة (۱).

أ ترى يعرف ابن حبان ضعف هـذا الرجـل واتهامـه أو اتهام شيخــه أم لا يعرف؟ لا شك أنه يعرف ولكنه أصر على هذه الرواية.

وقال ابن حبان:

"أخبرنا الحسين بن إدريس الأنصارى قال: حدثنا محمد بن على الثقيفي قال: سمعت إبراهيم بن شماس يقول: ترك ابن المبارك أبا حنيفة آخر أبه """.

وهذا ادعاء لا يصح ولا يقاوم ما تقدم من توثيق ابن المبارك له والدفاع عنه، وأما هذه الرواية فإن فيها من لا يحتج به ويروى الأباطيل، قال ابن أبى حاتم كتب إلى بجزء من حديثه فأول حديث باطل والثالث

⁽١) المرجع السابق ٧٠/٣.

⁽٢) لسان الميزان ٢٦٥/٦، وانظر ترجمة شيخه في ١٧٦/٠.

⁽٣) المجروحين ٧١/٣.

ذكرته لعلى بن الجنيد فقال: أحلف إنه حديث باطل وليس له أصل (١١).

كما ضعفه الهيثمى أيضا". ولم يوثقه إلا ابن حبان وذكره في الثقات" والمعروف عند علماء الجرح والتعديل أن ابن حبان لا يؤخذ قوله في هذا لأنه متساهل في التعديل والتجريح كما سيأتي.

وقال ابن حبان:

"أخبرنى محمد بن المنذر قال حدثنا عثمان بن سعيد قال حدثنا أبو الربيع الزهرانى قال سمعت حماد بن زيد يقول: سمعت أبا حنيفة يقول: لم أكد القى شيخا إلا أدخلت عليه ما ليس من حديثه إلا هشام بن عروة "(٤).

ويظن ابن حبان أن هذا اعتراف من أبى حنيفة بالكذب في الحديث والتدليس الخطير وتحريف الكلم عن مواضعه.

ولكنه يدرى أن هذا الإسناد مظلم أظلم من الظلمات الثلاث، ولا ندرى لاذا أوردها وهو يعلم أن كتابه هذا لا يتناوله إلا أهل التخصص فى الرجال والرجوع إلى رجال الإسناد أول أمر يقوم به الباحث المنصف المتخصص ولذا فإنك تجد فى هذا الإسناد ضعفاء ولكنهم ليسوا مثل أبى الربيع الزهرانى الراوى عن حماد بن زيد فهو ليس ضعيفا فحسب، وإنما هو متهم بالبواطيل والكذب على رسول الله منطقة فإن يكذب على حماد بن زيد فهذا ليس بشىء.

فقد قال في تنزيه الشريعة(٥): اتهمه الذهبي بالوضع، وكذا قال في

⁽١) لسان الميزان ٢٧٢/٢ ، وانظر الكشف الحثيث ٣٢٦ ، وسير أعلام النبلاء ١١٣/١٤.

⁽٢) مجمع الزوائد ٦/ ٢٣٢، وانظر ميزان الاعتدال ٥٣٠/١، والعبر ١١٩/٣، والوافى بالوفيات ٣٤٠/١٢، و٢٠ وتبصير المنتبه ٤٣٢/١.

⁽٣) الثقات ١٩٣/٨.

⁽٤) المجروحين ٧٢/٣.

⁽٥) تنزيه الشريعة ١/١٣٢.

الكشف الحثيث(١).

وبناء على ذلك فإن ابن حبان لا تقوم له حجة مطلقا في كل ما ذكره من جرح أبى حنيفة والصاق التهم الخطيرة به ونسبة الطامات إليه بل إننا نرى أبا حنيفة يظل شامخ الرأس لا تناله حجارة المتعصبين ولا يؤثر فيه إفك الأفاكين المتحللين.

خامسا: قـول إمام الحـرمين الجـويني:

وكلام إمام الحرمين في أبي حنيفة من نوع آخر، وفي حماس مختلف عما نقلناه عن أهل الحديث فقد يحرج المحدث أن يقول كلمة في قرينه خشية أن يفهم منها أنه حسود أو متهجم، وأما الذي يتعصب لمذهب ما فإنه يجد لنفسه مندوحة في التهجم تسترا وراء نصرته للحق والدليل والبرهان.

ومن هنا فإن الجويني اشتد في التعصب المذهبي حتى خرج عن حد الاعتدال فقال في كتابه "مغيث الخلق"(") ومثله في كتابه البرهان ("):

"بل أصول أبى حنيفة أبعد عن الوفاء من أصول الشافعى رضى الله عنه فإن المنذاهب تمتحن بسياقها فى قيادها وبه يتبين صحتها من فسادها وكذا المذاهب تمتحن بأصولها فإن الفروع تستند إليها وتشتد باشتدادها ثم يقول أيضا: "وأن أبا حنيفة رضى الله عنه كان بضاعته فى الحديث مزجاة، والذى يدل عليه أن أصحاب الحديث شددوا النكير عليه وقالوا: إن أقواما أعوزهم حفظ أحاديث رسول الله ميطية فاستعملوا الرأى فضلوا وأضلوا" إلى أن أعوزهم حفظ أحاديث رسول الله ميطية لا يعرف القياس أصلا، ولا دراية له يأتى بطامة فيقول فى البرهان وأبو حنيفة لا يعرف القياس أصلا، ولا دراية له

⁽١) الكشف الحثيث ص٨٦٦.

⁽٢) مغيث الحنلق ص٣٣.

⁽٣) البرهان في أصول الفقه - لإمام الحرمين- الجويني، تحقيق عبد العظيم الديب، ٢/ ٤٧١.

بالأصول وللرد على هذا ننتظر المبحث الثالث.

سادسا: قول ابن عدى:

قال ابن عدى: أخبرنا عبد الله بن محمد بن حبان بن مقير أخبرنا محمود ابن غيلان ثنا مؤمل قال: كنت مع سفيان الثورى في الحجر فجاء رجل فسأله عن مسألة فأجاب، فقال الرجل: إن أبا حنيفة قال كذا وكذا فأخذ سفيان نعليه حتى خرق الطواف ثم قال: لا ثقة ولا مأمون (۱۱).

وابن عدى رحمه الله يبتدئ ترجمة أبى حنيفة بهذا الخبر على طريقة ابن حبان، ولكنه فى الصفحة التى بعدها يذكر رواية تنقض كل ما رواه عن سفيان الثورى -ان صح الكلام عنه- وإن لم يصح فنحن فى غنى عن ترجمة رجال الإسناد.

فقد قال ابن عدى: حدثنا محمد بن القاسم سمعت الخليل بن خالد-يعرف بأبى هند يقول: سمعت عبد الصمد بن حسان يقول: كان بين سفيان والثورى وأبى حنيفة شئ فكان أبو حنيفة أكفهما لسانا """.

أ ليست هذه الرواية تضع لنا كل ما روى عن سفيان الثورى وصح عنه في زاوية واحدة، وهي طعن الأقران وأن ذلك مصدره التنافس، فالطبيعة البشرية لا بد أن تظهر هنا ولا بد أن تؤثر إلا على من عصمه الله.

وهكذا نقول في كل الروايات التي ساقها ابن عدى، ولكن الثورى رحمه الله يوقع نفسه في حرج بالغ، فإنه لما قال هذا قاله أثناء التنافس ولكنه لمل تصدر للعلم روى عن أبي حنيفة دون أن يذكره، فهو وإن أنف من ذكر أبي حنيفة في

⁽١) الكامل ٧/ ٢٤٧٢.

۲) الكالم, ۱۳۲۲۷.

إسناده حيث أرسل عنه لما ذهب إلى اليمن (۱) فكيف يدعى أن حديث المرتدة لا يروى عن ثقة ثم هو يرسله عن عاصم الذى يروى عنه أبو حنيفة ولا يرويه عنه غيره . أليس هذا دليل على حكم الثورى بصحة الحديث، وإن لم يعتقد صحته فكيف يروى حديثا ليس صحيحا فهو وقع بين أمرين لا مفر منهما والنتيجة الظاهرة أنه يصحح الحديث ويثق بأبى حنيفة إلا أن التنافس دفعه إلى ذلك . وإن لم نأخذ بهذه النتيجة وقعنا في تجريح الثورى وهذا ما لا نريد الذهاب إليه ولا القول به مطلقا وأنى ذلك ؟

وقال ابن عدى:

وقال عمرو بن على: أبو حنيفة صاحب الرأى واسمه النعمان بن ثابت ليس بالحافظ مضطرب كالحديث واهى الحديث (٢٠).

وهذا خبر مقطوع بين ابن عدى وعمرو بن على وبين عمرو بن على ومن عاصر أبا حنيفة. لأن الجرح لا يقبل إلا ممن عاصر الرجل ولا يقبل إلا مفسرا. وبطريق صحيح، فإذا كان غير ذلك لا نقبله ولا نأخذ به.

وقال ابن عدى:

حدثنا ابن أبى داود ثنا الربيع بن سليمان الحيرى عن الحارث بن مسكين عن ابن القاسم قال: قال مالك: الداء العضال الهلاك في الدين وأبو حنيفة من الداء العضال.

وهذه رواية فيها ابن أبى داود وقد تقدم تضعيفه أول هذا الفصل وحاشا

⁽١) الكامل ٧/ ٢٤٧٢.

⁽٢) المرجع السابق ٢٤٧٣/٧.

لإمام دار الهجرة أن ينزلق إلى مثل هذا القول، وإنما اندفع ابن أبي داود اندفاعا لا يجوز أن يفعله.

وقال ابن عدى أيضا:

حدثنا أحمد بن حفص عن عمرو بن على حدثنى أبو غادر الفلسطينى أخبرنى رجل أنه رأى النبى مَيِّلِيَّةٍ فى المنام فقلت يا رسول الله حدثنا هذا عمن نأخذه؟ فقال مَيِّلِيَّةٍ: عن سفيان الثورى فقلت: فأبو حنيفة؟ قال مَيِّلِيَّةٍ: ليس هناك يعنى ليس فى موضع الأخذ منه(۱).

وهنا يكرر ابن عدى ما ذكره ابن حبان من الضرب على وتر الرؤيا عن رسول الله ميلية عندما يريدون اقناع القارئ ويظنون -بتعصبهم- أن قارئ علم الرجال قارئ عادى يأخذ كل ما يقولون، والأمر بعكس ما يتصورون فالباحث عن عدالة رجل أو جرحه لا يكتفى بكتاب واحد، ولا يجوز له ذلك لأن الحكم على رجل معناه رفض حديث، ورفض الحديث معناه رفض مادة من الدين لا ترفض إلا بعد يقين أنها ليست من الدين.

والسند هنا فيه من هو منكر الحديث وهو أحمد بن حفص شيخ ابن عدى كذا قال ابن الجوزي في الموضوعات (٢٠).

وفيه مجهولان اثنان أبو غادر الفلسطينى والرجل الذى يروى عنه، حيث لم يذكر أحد من هو أبو غادر ولو ذكر لم يذكر لنا أبو غادر من هذا الرجل الذى رأى النبى منطقة، وهل الأحكام الشرعية وتجريح الرجال يجوز أن يصدر من خلال الرؤى والأحلام. ما هكذا عودنا أبن عدى في موضوعيته وتقصيه

⁽١) الكامل ٢٤٧٣/٧.

⁽٢) ١٦٨/٢ و ١٩٤/٣ وانظر تبصير المتنبه ٧٣٣/٢ والمشتبه ٩٨ و ٣٥٩.

أن ينزلق مثل هذا المنزلق وأن يسكت مثل هذا السكوت فقد وثق رجالا لا يساوون في ميزان الرجال نقيرا بالنسبة لأبي حنيفة فهل ضاقت عليه الدنيا أو لم يسعفه القلم أن يذكر كلمة انصاف ينصف بها هذا الإمام المظلوم المفترى عليه?.

وقال ابن عدى:

حدثنا أحمد بن حفص ثنا أحمد بن سعيد الدارمي قال: سمعت النضر ابن شميل يقول: كان أبو حنيفة متروك الحديث ليس بثقة (١٠).

أيضا هذه الرواية فيها أحمد بن حفص وهو منكر الحديث، فكيف يؤخذ بكلامه للشهادة على إمام كبير له حساده ومخالفوه.

وهكذا يستمر ابن عدى فى سياقه ما قاله ابن حبان ولكنه يختتم جولته وصولته بكلام يضرب بكل كلامه عرض الحائط فيقول: حدثنا أحمد بن محمد ابن عبيدة ثنا المزنى إسماعيل بن يحيى ثنا على بن معين عن عبيد الله بن عمر الخرزى قال قال الأعمش: يا أبا النعمان يعنى أبا حنيفة ما تقول فى كذا ؟ قال: كذا ، قال: من أين قلت ؟ قال: أنت حدثتنى عن فلان عنه ، فقال الأعمش: يا معشر الفقهاء أنتم الأطباء ونحن الصيادلة "(۲).

وهذه شهادة نصرخ بها فى وجه هؤلاء الذين يدعون الحديث ويضعفون أبا حنيفة ونقول لهم: يا معشر الصيادلة لا تتعدوا حدودكم فلا عمل لكم لولا الأطباء ولا الخبازون لولا الأطباء فما ذا يفعل الناس بالقمح لولا الخبازون وما يفعل الناس بالحجارة لولا البناؤن.

وهذا مثل ما روى أن الشافعي كان بحضرة عمرو بن على فقام رجل

⁽١) الكامل ٢٤٧٤/٠.

⁽٢) الكامل ٧٤٧٤/٧.

فقال: ما رأيك فيمن يرد حديث رسول الله فقال لا فقه له، فقال الشافعى: يا عمرو بن على: ما صناعتك؟ قال: الحديث، قال: فلا تتكلم في غيره(١١).

وهذه كلمة حق يففل عنها كثيرون فيجب أن توضع على رؤوس صفحات كتب الحديث كلها حتى لا يفتر أحد بكل ما قيل في الفقهاء الأثمة وخاصة أبا حنيفة.

فالكلام في الحديث لا يقتصر إلا على الحديث ولا يجوز التعدى إلى غيره إلا لمن أتقن أدوات الاجتهاد وملك ناصية العلوم فتأبطها فإن لم يكن كذلك فلا يجوز له أن يصدر الأحكام من متن الحديث ولا الآية أيضا لأنه لا يجوز إصدار الأحكام إلا من فقيه مجتهد، وما سوى ذلك فلينظر لنفسه أولى من أن يتهجم على العلماء كما قال الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله.

وإلى هنا بإمكاننا أن نقفل باب التجريح الذى فتحه بعض هؤلاء وعلى رأسهم ابن حبان وابن عدى والخطيب، ونقول إنه بعد كل هذا النقاش لم يثبت من كلامهم شيء. وسوف نصنف كلامهم في موضوعين فقط في الفصل القادم إن شاء الله تعالى.

⁽١) مناقب الشافعي للبيهقي ٤٢٢.

المبحث الثالث

حصر ألفاظ التجريح وردها

مماتقدم معنا من النقول عن العلماء نستطيع أن نقسم هذه النقول إلى قسمين فقط:

- (أولا) جرح بسبب التعصب المنهبي وهذا غالبا ما وجدناه عند أهل الحديث ثم بعض أتباع المذهب الحنبلي وقليل جداً من أتباع مذهب الشافعي.
- (وثانيا) جرح الأقران، وهو ماصدر عن أقران أبى حنيفة كابن عيينة أو الأعمش أو غيرهما أو من تلاميذهما ممن عاصروا أبا حنيفة وهؤلاء اضطرب كلامهم بين الإفراط والتفريط وكان دافعهم إلى ذلك المنافسة وطعن الغير للفت الأنظار إلى المتكلم وإيهام السامع أنه أفضل من الطعون، وفيما يلى سوف نحصر هذه الألفاظ ونرد عليها من ناحية غير الناحية التى تقدمت.

أولا: الجرح بسبب التعصب المذهبي:

التعصب المذهبي أو التعصب للرأى مدعاة دائما إلى الخروج عن طور الاعتدال ولم يسلم من هذا أحد، لأننا بشر نغضب ونسخط ونتعجل فهذه طبائع بشرية جبل الإنسان عليها لم ينج منها إلا الأنبياء المعصومون، وما دون الأنبياء فكلهم يخطئون ساعة الغضب أو يسخطون إذا خالفهم أحد، حتى صحابة رسول الله من عيرهم إلى بعضهم وإن كانوا أسرع من غيرهم إلى

التوبة والإقلاع عن الخالفات، حتى أن الإمام ابن عبد البر عقد بابا كبيرا للحسم في هذه القضية التي تكاد تكون الثغرة الوحيدة لدى العلماد فعن التعصب للرأى أو المذهب قال:

روى على بن مسهر عن هشام بن عروة عن أبيه قال قالت عائشة رضى الله عنها: "ما علم أنس بن مالك وأبو سعيد الخدرى بحديث رسول الله منهم وإنما كانا غلامين صغيرين "(۱) أى مع أنها مثلهما في السن أو أصغر.

وينقل عن المروزى أن سمرة بن جندب رضى الله عنه قال كان للنبى مَرِيَّةِ سكنتان -يعنى فى الصلاة عند قراءته - فبلغ ذلك عمران ابن حصين فقال: كذب سمرة، فكتبوا إلى أبى بن كعب فكتب: أن صدق سمرة، وعن طاوس قال: كنت جالسا عند ابن عمر فأتاه رجل فقال: إن أبا هريرة يقول: الوتر ليس بحتم فخذوا منه ودعوا، فقال ابن عمر: كذب أبو هريرة جاء رجل إلى رسول الله مَرِّيَّةِ فسأله عن صلاة الليل فقال: مثنى مثنى فإذا خشيت الصبح فواحدة. وكذبث عائشة ابن عمر فى عدد عمرات رسول الله مَرِّيَّةً وفى أن الميت يعذب ببكاء أهله عليه "(٢) وهذا ما كان من الصحابة.

وكان من أثمة كبار أيضا فقد روى لنا ابن عبد البر عن عماد أنه ذكر أهل الحجاز فقال: قد سألتهم فلم يكن عندهم شىء، والله لصبيانكم أعلم منهم بل صبيان صبيانكم "" وقال الزهرى: ما رأيت قوما أنقض لعرى الإسلام من أهل مكة ولا رأيت قوما أشبه بالنصارى من السبيئة، -أى يقصد الرافضة-.

وروى عن الأعمش أنه قال: ذكر إبراهيم النخعي عند الشعبي فقال: ذاك

⁽۱) جامع بيان العلم وفضله وما ينبغى في روايته وحمله - ابن عبد البر عمر بن يوسف بن عبد البر النمرى القرطبي. طبع دار الفكر - بيروت ١٩٦٥م، ١٨٩/٢.

⁽٢) جامع بيان العلم ١٩٠/٢.

⁽٣) جامع بيان العلم ١٨٧/٢.

الأعور الذى يستفتينى بالليل ويجلس يفتى الناس بالنهار، قال فذكرت ذلك لإبراهيم فقال: ذاك الكذاب لم يسمع من مسروق شيئا "(١).

فهذا خطأ وقع فيه ثلاثة النخعى يغتاب الشعبى وكذا الشعبى يغتاب النخعى وابن عيينة ينم بينهما فهل يجوز أن نؤاخذهم على هذا الخطأ؟ أو هل يجوز أن نأخذ كلام بعضهم في بعض؟ كلا! قطعا لا يجوز.

فالعالم منهم مخطى، والجاهل منهم مردود عليه، يقول ابن عبد البر: "هذا باب غلط فيه كثير من الناس وضلت به نابته جاهلة لا ندرى ما عليها فى ذلك "(۲) ثم يختم كلامه كله بقوله:

فمن أراد أن يقبل قول العلماء والثقات الأثمة الأثبات بعضهم في بعض فلي فل من ذكرناه من الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين بعضهم في بعض، فإن فعل ذلك ضل ضلالا بعيدا وخسر خسرانا مبينا.

وأما عن الكلام فى أبى حنيفة ومخالفيه فى الرأى فلم يهمل ذلك ابن عبد البر بل قال: قيل لابن المبارك: فلأن يتكلم فى أبى حنيفة فأنشد بيت ابن الرقيات:

حسدوك إذ رأوك فضلك الل مع عا فضلت به النجباء

وقيل لأبى عاصم النبيل: فلأن يتكلم في أبى حنيفة فقال: هو كما قال يب:

سلمت وهل حى على الناس يسلم وقال أبو الأسود الدؤلي:

حسدوا الفتى إذ لم ينالوا سعيه فالناس أعداء له وخصوم

⁽١) جامع بيان العلم ١٨٩/٢.

⁽٢) جامع بيان العلم ١٨٦/٢.

ولذا فإن العلماء لم يقبلوا أى جرح كان منشأه الخلاف فى الرأى أو الخلاف المذهبى. ولذا يروى لنا ابن عبد البر بإسناد عن كعب قال: قال موسى عليه الصلاة والسلام يا رب! أى عبادك أعلم؟ قال: عالم غرثان من العلم ويوشك أن تروا جهال الناس يتباهون بالعلم ويتغايرون عليه كما يتغاير النساء على الرجال فذلك حظهم "(۱).

وقال أيضا بإسناده عن عبد العزيز بن حازم عن أبيه قال: العلماء كانوا فيما مضى من الزمان إذا لقى العالم من هو فوقه فى العلم كان ذلك يوم غنيمة وإذا لقى من هو مثله ذاكره وإذا لقى من دونه لم يزه عليه، حتى كان هذا الزمان فصار الرجل يعيب من هو فوقه ابتغاء أن ينقطع منه حتى يرى الناس أنه ليس به حاجة إليه، ولا يذاكر من هو مثله، ويزهو على من هو دونه فهلك الناس ".

وخاتمة القول فإن التعصب للرأى والمذهب سبب لرد الجرح مهما كان ولذا يقول ابن السبكى: بل الصواب عندنا أن من ثبتت إمامته وعدالته كثر مادحوه ومزكوه وندر جارجوه وكانت هناك قرينة دالة على سبب جرحه من تعصب مذهبى أوغيره فإنا لا نلتفت إلى الجرح فيه، ونعمل فيه بالعدالة، وإلا فلو فتحنا هذا الباب وأخذنا تقديم الجرح على إطلاقه لما سلم لنا أحد من الأئمة إذ ما من إمام إلا وقد طعن فيه طاعنون وهلك فيه هالكون (1).

أقول فى النهاية: إن معظم العلماء والحمد لله ما زالوا يتمسكون بأخلاق الإسلام ولا ينزلقون إلى حضيض فقد ترجم لأبى حنيفة مخالفوه من الأئمة فأعطوه حقه، بل ألف من الشافعية كتبا فى مدح أبى حنيفة ومناقبة كالبيهقى والسيوطى ومن المالكية ابن عبد البر، وغيرهم وغيرهم مما يدل على أن كل

⁽١) جامع بيان العلم ١٨٦/٢.

⁽٢) جامع بيان العلم ١٨٦/٢.

 ⁽٣) قاعدة في الجرح والتمديل لابن السبكي -تقى الدين عبد الوهاب بن على، ط. دار الوعى بحلب-دار المطبوعات بالمكتب الإسلامي دمشق، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، ص٩ و١٠٠.

ما قيل فيه لا يؤخذ به.

ثانيا: جرح الأقران:

أكثر ما تقدم معنا من النقل عن الأثمة وأكثر ما نقله الخطيب -مع فرض التسليم بصحة الإسناد- كله من قبيل جرح الأقران لأن المتأخرين نقلوا عن المتقدمين ما قالوه فتنحصر القضية كلها في جرح الأقران، وقد اتفق العلماء جميعا على أن جرح الأقران غير مقبول خاصة إذا دلت القرائن على وجود منافسة قوية بين الجارح والمجروح وهذا ما يقوله ابن عبد البر ويدلل عليه. يقول فيما يرويه بإسناده عن ابن عباس قال: استمعوا علم العلماء ولا تصدقوا بعضهم على بعض فوالذى نفسى بيده لهم أشد تغايرا من التيوس في زربها "(۱).

ثم يأتى ابن السبكى فينقل كلام ابن عبد البر وغيره فيقول: "روى عن عبد الله بن وهب قال: إنه لا يجوز شهادة القارىء على القارىء -يعنى العلماء لأنهم أشد الناس تحاسدا وتباغضا، قاله سفيان الثورى ومالك بن دينار" ثم يعلق ابن السبكى قائلا: ولعل ابن عبد البريرى هذا، ولا بأس به، غير أنا لا نأخذه على إطلاقة، ولكن نرى أن الضابط ما نقول له من أن ثابت العدالة لا يلتفت فيه إلى قول من تشهد القرائن بأنه متحامل عليه إما لتعصب منهبى أو غيره (").

ثم قال أبو عمر بعد ذلك -والكلام لابن السبكى ويقصد ابن عبد البر-: الصحيح فى هذا الباب أن من ثبتت عدالته وصحت فى العلم إمامته وبانت ثقته وبالعلم عنايته لم يلتفت فيه إلى قول أحد إلا أن يأتى فى جرحه ببينة عادلة تصح بها جرحته على طريق الشهادات.

ويختم ابن السبكى المناقشة بعد النقل فيقول: فإن قلت: فما العبارة

⁽١) جامع بيان العلم ١٨٥/٢.

⁽٢) قاعدة في الجرح والتعديل لابن السبكي ١٣.

الوافية بما ترون؟ قلت: ما عرفناك أولا من أن الجارح لا يقبل منه الجرح وإن فسره في حق من غلبت طاعاته على معاصيه، وما دحوه على ذاميه ومزكوه على جارحيه، إذا كانت هناك قرينة يشهد العقل بأن مثلها حامل على الوقيعة في الذي جرحه من تعصب مذهبي أو منافسة دنيوية، كما يكون بين النظراء أو غير ذلك. فنقول مثلا: لا يلتفت إلى كلام ابن أبي ذئب في مالك وابن معين في الشافعي والنسائي في أحمد بن صالح لأن هؤلاء أثمة مشهورون صار الجارح لهم كالآتي بخبر غريب لو صح لتوفرت الدواعي على نقله، وكان القاطع قائما على كذبه "ثم يقول: وبما ينبغي أن يتفقد عنه الجرح حال العقائد واختلافها بالنسبة إلى الجارح والجروح، فربما خالف الجارح الجروح في العقيدة فجرحه لذلك، وإليه أشار الرافعي بقوله: وينبغي أن يكون المزكون برءاء من الشحناء والعصبية في المذهب خوفا من أن يحملهم ذلك على حرح عدل الغطئون والجروح مصيب.

ومما ينبغى له أن يتفقد عند الجرح أيضا حال الجارح فى الخبرة بمدلولات الألفاظ فكثيرا ما رأيت من يسمع لفظه فيفهمها على غير وجهها والخبرة بمدلولات الألفاظ ولا سيما الألفاظ العرفية التى تختلف باختلاف عرف الناس، وتكون فى بعض الأزمنة مدحا وفى بعضها ذما، وهذا أمر شديد لا يدركه إلا قعيد فى العلم.

ومما ينبغى أن يتفقد عند الجرح أيضا حالة الجارح فى العلم بالأحكام الشرعية فرب جاهل ظن الحلال حراما فجرح به ومن هنا أوجب المحدثون التفسير ليتوضح الحال^(۱).

⁽١) انظر في كل هذا قاعدة في الجرح والتعديل ٥٣-٥٥.

أخيرا ما ذا نأخذ من كل هذه الأقوال؟ لا شك أن كلها صادق فيما ندعيه من رد شهادة الأقران النابعة من التحاسد والتنافس. كما هو الحال في النقل عن ابن عيينة والثورى فهما قرينان وكذلك الباقون.

أما الخطيب وابن حبان وابن عدى فهم يدور نقلهم عن هؤلاء الأقران إن صح السند، إلا أن الخطيب أفرط كثيرا في النقل وقد نقلت معظم ما نقله فلم تسلم له مسألة واحدة ادعى فيها ما ادعاه أونقل ما نقله،حيث رددنا عليه مسألة مسألة.

أخيرا فإننا إذا نظرنا إلى كلام من جرحوه وجدناه كلاما عاما مجملا غير مفسر كما أنه نابع من التعصب أو تنافس الأقران، بينما نجد الأثمة الكبار وثقوه وأثنوا عليه، بل يكفى ثناء المخالفين له كابن عبد البر وابن السبكى والسيوطى وغيرهم من الأثمة المنصفين وكفى بنلك ردا على هؤلاء.

المحث الرابع

حصر بقية الشبهات المشارة حوله ونقدها موضوعيا

أكثر هذه الشبهات إن لم نقل كلها أثارها الخطيب في تاريخه، فإنه في الحقيقة لم يترك كلمة فيها ثلب في أبي حنيفة إلا ورواها، وقد تقدم معنا نقد هذه الروايات من ناحية إسنادها والإشارة إلى رد متونها، وفي هذا المبحث لا بد لنا أن نحصر بقية الشبهات -عدا جرح الأقران والتعصب المذهبي- المثارة وننقدها نقدا موضوعيا دونما تشنج أو تعصب وأنما لا حقاق الحق الذي أصبح أوضح من الشمس لاينكرها إلا أعمى البصر والبصيرة.

هذه الشبهات التي آثارها الخطيب غير ما تقدم هي:

أولا: اتهامه في قضايا الإيمان.

ثانيا: اتهامه بالارجاء.

ثالثا: اتهامه بأنه جهمي.

رابعا: قوله بخلق القرآن.

خامسا: اتهامه بالتهجم على الحديث، ورده.

سادسا: تجويزه الخروج على السلطان.

أولا: اتهامه في قيضايا الإيمان:

تقدم معنا النقل عن الخطيب أنه روى عن الثورى قال: نحن المؤمنون وأهل القبلة عندنا مؤمنون فى الأنكحة والمواريث والصلاة والإقرار، ولنا ذنوب ولا ندرى ما حالنا عند الله، ثم قال وقال أبو حنيفة من قال بقول سفيان فهو شاك، نحن المؤمنون وعند الله حقا، قال وكيع ونحن نقول بقول سفيان وقول أبى حنيفة عندنا جرأة".

ولرد هذه الشبهة المثارة -وإن لم تكن شبهة في الواقع إلا أن الخطيب أراد أن يثيرها زوبعة للتكثير من الثرثرة، على قاعدة: قد قيل (١١) - نقول:

إن هذه مسألة خلافية لم يقل بها أبو حنيفة وحده وإنما سبقه إلى ذلك ابن مسعود رضى الله عنه وكثير من التابعين وتابعهم من السلف الصالح رضوان الله عليهم أجمعين، وهؤلاء يقولون: إن الإيمان هو التصديق ولا يكون تصديق إلا بالمعرفة والمعرفة لا تكون مع الشك إنما تكون مع اليقين، وإذا ثبت هذا فنحن المؤمنون هنا وعند الله، لأن المعرفة لا تختلف لأن من عرف هنا كان عارفا عند الله لأن المعرفة ترفع الجهل "(۲).

أقول: والمسألة الخلاف فيها لفظى، فالثورى لا ينكر كونه مؤمنا، كما أن أبا حنيفة لا ينفى عنه الإيمان، وغاية ما هنالك أن أبا حنيفة يريد تقرير الأحكام التى تبنى عليها القواعد وذلك يحتاج إلى تعيين. ومع هذا فقد أثبت العلماء كون الخلاف لفظيا منذ الخطيب وقبل الخطيب ولا شك أن الخطيب يعرف

⁽۱) قاعمة "قمد قيل" مأخوذة من قول النبي بخلج لرجل تزوج امرأة فادعت عجوز أنها أرضعتهما فمذكر للنبي بخلج أنها واهمة فأمره بفراقها وقال له كيف وقد قيل. وكذلك على حد قول الشاعر: قد قيل ذاك إن حقا وإن كذبا فما اعتذارك عن قول إذا قيلا

 ⁽۲) الرد على الخطيب ويسمى السهم المصيب فى كبد الخطيب. للسلطان الملك أبى المظفر عيسى ابن
 سيف الدين الحنفى ط دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ، ص١٥-٥٢٠.

هذا، ومع هذا فقد أراد أن يثير هذه الزوبعة، ولكن يذكر إسنادا لكى يبرأ من العهدة، وما هو ببرىء حيث أن كل الذين ردوا عليه أو درسوا أقواله يلزمونه قضية هامة وهى أنه يكذب الرجل أثناء ترجمته ثم هو ينقل تلك الأقوال وفيها ذلك الكذاب مع علمه بذاك ؟ فما الذي جرحه هناك وعدله هنا، ولما ذا لم ينبه على الإسناد إذا كان مظلما أو فيه ضعيف كما فعل في النقول التي تثنى على أبى حنيفة ؟ وكلامنا هذا ينطبق على كل الشبهات التي آثارها الخطيب سامحه الله.

ثم إن هذه القضية مرفوضة من أساسها، حيث أنه أجمعت الأمة على أن مذهب أبى حنيفة أحد وأول المذهب الأربعة التى يعمل بها أهل السنة والجماعة، وأهل السنة والجماعة هم الفرقة الناجية بإذن الله حيث ليس لهم مخالفة لكتاب أو سنة، وأهل السنة والجماعة هم أهل الحق من جميع الملل بلا ريب، فلا يجوز لنا أن نختلف في شيء لأجل التعصب أو الأهواء أو لجرد نزعات شخصية، فالإسلام غير هذا قطعا.

ومن القضايا التى تتعلق بالإيمان أيضا، ما ذكره الخطيب عن الحسن ابن محمد الخلال بإسناده إلى محمد الباغندى حدثنا أبى قال: كنت عند عبد الله بن الزبير فأتاه كتاب أحمد بن حنبل: أكتب إلى بأشنع مسألة عن أبى حنيفة، فكتب إليه حدثنى الحارث بن عجير قال سمعت أبا حنيفة وسئل-: لو أن رجلا قال أعرف أن لله بيتا ولا أدرى هو الذى بمكة أو غيره أو مؤمن هو؟ قال نعم! ولو أن رجلا قال أعلم أن النبى من قد مات ولا أدرى دفن بالمدينة أو غيرها؟ أمؤمن هو؟ قال: نعم. ثم ينقل الخطيب قول الحميدى ليزيد الأمر شناعة فيقول: قال الحميدى: من قال بهذا فقد كفر، قال: وكان سفيان يحدث به عن حمزة بن الحارث اه.

قال الملك ابن المظفر: "فهذا القول لم ينقله أحد من أصحاب أبى حنيفة ولا رووا عنه مثل هذا فلو كان صحيحا لنقل كما نقلت جميع مسائله، ولكنى أقول: ما تقول فى اليهود أصحاب موسى لما جهلوا قبر موسى عليه السلام أضرهم ذلك؟ لا. لأنهم عرفوا أن موسى نبى حقا فأما جهالة القبر لا تضر بدليل أن من لم يزر المدينة ولم يحج لا يعرف القبر ولا البيت ومع ذلك لم يقدح فى إيمانه، ومن زار المدينة فالحجرة الشريفة حائلة بينه وبين مكان القبر حقيقة من جهة التربيع فمن ذهب إلى قول الحميدى وسفيان احتاج أن يعرف بيوت مكة والمدينة وصقاعهما وحدائقهما على ما كانا عليه فى زمن النبى علي الى اليوم "(۱)

أقول: وإلى جانب ما قال الملك أبى المظفر وغيره فإن الإسناد إلى سفيان مظلم ومنقطع كما تقدم. وكذلك فإنهم ذموا فى الإمام أحمد من حيث لا يشعرون لأنهم نسبوا إليه البحث عن عيوب الأئمة، ونحن نجزم جزما قاطعا بأن الإمام أحمد لم يقل بهذا لاعتقادنا الجازم بديانة هذا الإمام وتقواه وورعه الشديدين أن يبحث عن مسألة شنيعة من مسائل أبى حنيفة وهو الذى يعتقد إمامة أبى حنيفة وشموخه فى العلم ورسوخه فى الفتوى، ولو أن ابن حنبل رحمه الله سأل عن أدق مسألة أو أعجب مسألة لصدقنا وآمنا، أما أن يسأل عن أشنع مسألة فهذا بعيد كل العبد عن أخلاق الإمام أحمد وتقواه وورعه.

ومنها أيضا قول الخطيب فيما نقله عن محمد بن الحسين بن الفضل ابن القطان إلى يحيى بن حمزة أن أبا حنيفة قال: لو أن رجلا عبد هذه النعل يتقرب بها إلى الله لم أر بذلك بأسا.

قال الملك أبو المظفر: "فهذا لم ينقله أحد من أصحاب أبى حنيفة، واعلم أن أصحاب الإنسان أعرف به من الأجنبى، ثم اعلم أن منهب أبى حنيفة له أصول وقواعد وشروط لا يخرج عنها، فأما أصول منهبه رضى الله عنه فإنه يرى الأخذ بالقرآن والآثار ما وجد إلى ذلك سبيلا، وقواعده ألا يفرق بين الخبرين أو

⁽١) الرد على الخطيب ص٥٢.

الآية والخبر مهما أمكن الجمع بينهما إلا أن ثبت ناسخا أو منسوخا وشروطه أن لا يعدل عنهما إلا أن يجد فيهما شيئا فيعدل إلى أقوال الصحابة الملائمة للقرآن والسنة وإن اختلفوا تخير ما كان أقرب إلى الكتاب والسنة، فهذا عليه إجماع أصحاب أبى حنيفة وهم إن أعددت المدرسين منهم في عصر واحد وجدتهم أكثر من إسناد الخطيب منه إلى أبى حنيفة رحمه الله، وأعلم أن أخبار الآحاد المروية عن النبى منهم ألى أبى حنيفة رحمه الله، وأعلم أن أخبار الآحاد العلم، وأخبار التواتر توجب العمل والعلم معا، فكيف بك عن أخبار الخطيب هذه التى لا تكاد تنفك عن قائل يقول فيها، فإذا نازلنا الأمر وساوينا قلنا أخباره أخبار آحاد وأخبار أصحاب أبى حنيفة متواترة والعمل بالمتواتر أولى، وقد ثبت أنجار آمده أبى حنيفة وأصوله وقواعده، فإذا ثبت أن هذه أصول أبى حنيفة فكيف يسوغ له أن يقول هذا مع علمه بقوله تعالى: ﴿ ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله يسوغ له أن يقول هذا مع علمه بقوله تعالى: ﴿ ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله يسوغ له أن يقول هذا لا يصح عن أبى حنيفة رحمه الله "."

وليس بعد هذا التعليق من تعليق إلا أن نقول: إن الإسناد لم يصح أيضا كما تقدم وليس معنى كلام أبى المظفر التسليم بصحة الإسناد، ولكنه يفرض ذلك جدلا مع الالتزام بالأدب.

ومما له علاقة بقضايا الإيمان أيضا أنهم اتهموه بأنه شهد بالإيمان لمن فعل أكبر المعاصى. فقد مر معنا نقل الخطيب بإسناده إلى وكيع قال: اجتمع سفيان الثورى وشريك والحسن بن صالح وابن أبى ليلى فبعثوا إلى أبى حنيفة فأتاهم فقالوا له: ما تقول فى رجل قتل أباه ونكح أمه وشرب الخمر فى رأس أبيه؟ قال: مؤمن، فقال له ابن أبى ليلى: لا قبلت لك شهادة أبدا، وقال له سفيان: لا كلمتك أبدا، وقال له شريك: لو كان لى من الأمر شىء لضربت عنقك، وقال له الحسن بن صالح وجهى من وجهك حرام أن أنظر إليه أبدا".

الآية ٣ من سورة الزمر.

⁽٢) الرد على الخطيب ص٤٥-٥٥.

فبالإضافة إلى تعليقنا على هذه القضية وإبطال إسبادها وعدم صحته، فإن الخطيب مسؤول مسؤولية كاملة عن هذة الحكاية، علما بأن الفرق بين المسلمين والخوارج هو تكفير أهل المعاصى.

ولذا أجاب على هذه القضية الخوارزمى وأبو المظفر وغيرهما: فقالوا: إن المتفق عليه بين العلماء أن المعصية لا تكفر ولا تخرج الإنسان من الإيجان وهذه المعاصى من أكبر الكبائر ولكنها لا يكفر فاعلها، وهل نزل قرآن بعدم قبول توبة هذا الفاعل؟ العكس هو الصحيح فإن الله تعالى قال: ﴿ إِن الله لا يغفر أن يشرك به ويعفر ما دون ذلك ﴾ ولا شك أن هذه المعاصى دون الشرك(١١).

وأما تعليقنا على ما نقله الخطيب زيادة على ما تقدم، فإن الخطيب نفسه يعارض هذا النقل فهو شافعى، والشافعية مشل الخنفية أصولهم تقتضى ألا يكفر أهل المعاصى، فلما ذا هذا التشنيع؟ ولما ذا إيراد مثل هذه الأقوال؟ أليس فى ذلك شك فى نوايا الخطيب؟ أليس ذلك تصريح ولو ضمنيا بأنه يريد التعريض دون شك، ولا يريد إثبات قول قيل؟.

ثم إن هذه الحكاية إذا صحت فإنها تعرض بهؤلاء الأثمة أيضا وهذا ما منتبه إليه الخطيب، فمعنى الحكاية أو هؤلاء الأثمة يكفرون أهل المعاصى، وهذا مخالف لما عليه أهل السنة والجماعة. بل هو مخالف لما عليه هؤلاء الأئمة أنفسهم فسفيان الثورى وابن عيينة وشريك لا يكفرون أهل المعاصى، فقد روى البخارى عنهم أحاديث كثيرة تؤيذ رأى أهل السنة في أنه لا يكفر العاصى ما لم يشرك بالله أو يفعل فعلا يخرج الإنسان عن ربقة الدين كتمزيق المصحف وسب النبي عليه المنتج المناس

⁽١) جامع المسانيد ٩١/١ والرد على الخطيب ٥٧. ولا ننسى ما تقدم من أن الحسن بن صالح قال: كان النعمان بن ثابت قيما بعلمه مثبتا فيه إذا صح الخبر عنده عن النبي ﷺ لم يعدل إلى غيره. انظر الانتقاء ١٢٨.

⁽٢) حاشية العطار على جمع الجوامع . ط . مصطفى الحلبى . مع تقريرات الشيخ الشربيني . ط أولى عام ١٣٨٤ هـ ١/ ٣٨٥.

ثانيا: اتهامه بالإرجاء:

مر معنا كثير من النقول عن الخطيب تقول ان بعض العلماء قالوا عن أبى حنيفة أنه مرجىء، وأن امرأة جهم فقهت نساء أهل أبى حنيفة. كما مر معنا قول البخارى: إنه اتهم بالإرجاء.

فما معنى الإرجاء، قالوا: الإرجاء له معنيان: إما أن لا نحكم لصاحب الكبيرة بحكم أى لا نعلم كوبه من أهل النار أو من أهل الجنة؟ و إما لأنهم يقولون: لا يضر مع الإيمان معصية ولا ينفع مع الكفر طاعة (١٠).

وللرد على هذه التهمة قالوا: هذا لا يصح بل العكس أن أبا حنيفة كان لا يجيز أو لا يرى الصلاة خلف المرجىء والجهمى ولا صاحب بدعة ولا هوى فكيف يكون منهم? وهذا القول في جميع كتب أصحاب أبي حنيفة محفوظة كما يحفظ الكتاب العزيز، وأفيكون هذا متروكا، ويكون المحفوظ ما جاء به آحاد الناس (۲).

أى أننا نحاسب العالم على ما كتبه فى كتبه ودونه العلماء عنه، ولا نلتفت إلى غير ما دون، ولا نعتمد إلا على ما دون، ولا داعى لأكثر من هذا الكلام لأنه لا طائل من ورائه.

ثالثا: اتهامه بأنه جهمى:

لا بد أن نذكر معنى الجهمى ومن هم الجهمية؟ فالجهمية هم أصحاب جهم بن صفوان وهو جبرى خالص، أى يزعبون أن الإنسان لا قيمة لفعله فالطاعات من الله وكذا المعاصى ويوافقون المعتزلة فى نفى الصفات الأزلية "

⁽۱) الملل والنحل للشهرستاني -أبي الفتح محمد بن عبد الكريم. تحقيق الشيخ أحمد فهمي محمد- مطبعة الحجازي بالقاهرة، ١٣٦٨هـ، ٢٢٢/١.

⁽٢) الرد على الخطيب ٥٧.

⁽٣) الملل والنحل ١١٣/١.

وهذه أيضا تهمة باطله، فإلى جانب ما نقلناه آنفا عن أبى حنيفة أنه لا يجيز الصلاة خلف المرجى، والجهمى، فإن أبا حنيفة يصرح ببدعة جهم ويكاد أن يخرجه من ربقة الإسلام، حيث قال: قاتل الله جهم بن صفوان ومقاتل ابن سليمان هذا أفرط في النفى وهذا أفرط في التشبيه(۱).

فبأى الأقوال نأخذ لو كان عندنا شى، من الإنصاف؟ أ نأخذ بقول لم يصح إسناده أو صح ولكنه تحامل من البعض، أم نأخذ بقول تواتر عنه ونقل عنه ضده؟

لا شك أن الذى يؤخذ من الإنسان ما اعترف به وشهد به على نفسه ودان الله به، فإن كان مخالفا لذلك فلا بد من صحة الاتهام أو اشتهار ذلك عنه، حتى نصدق الاتهام ونكذب المتهم. وقد رأينا أن شيئا من ذلك لم يثبت.

رابعا: اتهامه بالقول بخلق القرآن:

تقدم نقل الخطيب أنه قال: إنه قال بخلق القرآن وهو أول من قال به، ثم قال وقيل إنه لم يكن يذهب إليه والمشهور عنه أنه كان يقوله واستتيب منه.

وللرد على هذا يقول الملك أبو المظفر: "وهذا دليل على كذب الخطيب، لأن المشهور عنه ما نفى الجهل عن عامة الناس. والمروى عن أبى حنيفة أنه حنيفة من كل عصر وهم أكثر من أن يحصوا وكلهم يروى عن أبى حنيفة أنه لا يصلى خلف من يقول: بخلق القرآن، فترى أى شهرة أوجبت له ما ذكر" ثم يقول: ولا شك أن أبا حنيفة ناظر المعتزلة فى خلق أفعال العباد حيث قال لمناظره: إن كان فعلك بأمرك فأخرج البول من موضع الغائط والغائط من موضع البول، فانقطع، فضحك أبو حنيفة فقال المعتزلى: أ تناظرنى فى العلم وتضحك والله لا كلمتك بعد اليوم فلم ير أبو حنيفة بعد ذلك اليوم ضاحكا،

⁽١) الجواهر المضيئة ٦١/١.

وهذه المسألة أخذها أبو حنيفة من قول الله تعالى: ﴿ فَإِن الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب ﴾ والمعتزلى إنما اعتزل حلقة الحسن البصرى فكيف لقائل أن يقول إن أبا حنيفة أول من تكلم بهذا "(۱) وهكذا نرى أن هذه التهمة هي مجرد إلصاق تهمة لأجل التشنيع والخطيب أول من يعلم براءة أبى حنيفة منها.

خامسا: اتهامه بالتهجم على الحديث النبوي ورده:

مر معنا فى الفصل السابق أن الخطيب فى نقله يتهم أبا حنيفة برد الأحاديث النبوية أو يتهجم على الحديث، وخاصة ما نقله عن الفزارى أنه قال: سألت أبا حنيفة عن مسألة فأجاب فقلت: روى عن النبى والله كذا وكذا فى هذا ؟ فقال له أبو حنيفة: حك هذا بذنب خنزير، ومسائل أخرى يزعم الخطيب أن أبا حنيفة رد الحديث عن رسول الله والله والله عنها مفصلا وعلى أسانيدها أيضا.

وقد ذهب العلماء جميعا أنه كلام باطل لا يجاب عنه إلا إذا ذكر المسألة وذكر الحديث حتى نعلم ما الذى رده أبو حنيفة، ولكنا بينا -فى حينه بطلان الإسناد فى هذه الأخبار كلها، كما هى الطريقة عند أهل الحديث، حيث لا بد من صحة السند أولا، ثم بيان الموضوع المتهم فيه حتى يصدر الحكم، وإلا فيعد هذيان لا يصح، فالبينة لا بد من ذكرها وأيضاحها، والاتهام لا بد أن يعين، فهل يجوز الادعاء بمجهول، هذا لا يفعله عاقل، كما لا يصدقه عاقل أن ما وقد رأينا عشرات الأخبار يتهم فيها الخطيب أبا حنيفة برد الأحاديث ولا يذكرها، وقد اشتهر من أصول أبى حنيفة أنه لا يقدم شيئا على الكتاب والسنة ثم قول الصحابى وأما ما خالف من بعض الأحاديث فإنها ولا شك

⁽١) الرد على الخطيب ٥٩.

⁽٢) هذا مفاد ما قاله الملك أبو المظفر في الرد على الخطيب ٦٥/٦٣.

منسوخة أو لم تثبت عنده وثبت عنده ما يخالفها عن رسول الله علي أيضاً.

وأما قوله عن حديث: والبيعان بالخيار ما لم يتفرقا انه رجز فكلمة إنه رجز لم تصبح عن أبى حنيفة ويتهم فيها الخطيب ومن فى إسناده. وهم اغتنموا فرصة عدم عمل أبى حنيفة بهذا الحديث، وإنما أبو حنيفة متأول ومستضعف أى تأول المعنى وضعف السند، أما التأويل فإنه اعتبر "البيعان" مجازيا أى الخيار ثابت للبيعين قبل عقد الصفقة وإنما سماهما فى الحديث بيعين على حد تسمية العنب بالخمر أى فى قوله تعالى ﴿إنى أرانى أعصر خمرا ﴾. وأما السند فإنه ضعيف من وجهة نظر أبى حنيفة ولعله لم يصل إليه بإسناد صحيح (۱). وقد فعل هذا كثير من الأئمة فضعفوا أحاديث صحيحة لأنها وصلت إليهم بإسناد ضعيف، فلم يحاسب أبو حنيفة وحده الا يعذر الإنسان فى هذا ؟ ألم يقل أهل العلم إن الإنسان يحاسب على حسب علمه، فالحديث إذن ضعيف عند صحيح عند غيره. وهذا لا شيء فيه.

سادسا: تجويزه الخروج على السلطان:

روى الخطيب بإسناد مظلم أن سفيان الثورى حكى عنه جواز الخروج على السلطان وكذلك حكى عن الأوزاعى. وقد تقدم الكلام على أسانيد هذه الأخبار، وأنها لا تصح إلى أبى حنيفة، بل العكس هو الذى صح عن أبى حنيفة، فقد امتلأت كتب الحنفية بقول الإمام أبى حنيفة: ولا نرى الخروج على أثمتنا وولاة أمورنا وإن جاروا علينا وندعو لهم (٢). وقال أبو حنيفة أيضا:

⁽۱) على أنه ورد بسند صحيح لكنه كما قلنا: إنه لم يصل إليه ذلك الإسناد والحديث عند مسلم رقم ١١٦٤ والطيالسي ١٣٣٩ - (منحة المعبود) - أبي داود سليمان بن داود بن جارود. ط دائرة الممارف النظامية بحيدرآباد الدكن -الهند عام ١٣٢١هـ المصنف -لابن أبي شيبة عبد الله ابن محمد بن أبي شيبة الكوفي العبسي - تحقيق عبد الخالق الأفغاني -دار الفكر - بيروت ١٤٠٥هـ، وابن أبي شعبة ١٢٠/٧.

⁽٢) شرح العقيدة الطحاوية - للإمام على بن على بن محمد بن أبى العز الدمشقى، تحقيق عبد الله ابن المحسن التركى وشعيب الأرناووط، مؤسسة الرسالة ١٤٠٨هـ، ١٣٧/١. وانظر الرد على

وإذا سمع الإمام أن قوما يدعون إلى الخروج فعليه أن ينبذ إليهم ويمسكهم حتى يظهروا توبة، فإذا صار لهم فئة يرجعون إليها يقتل مقاتلهم ويجهز على جريحهم ويقتل أسراهم كما يقتل الكفار فمن يكون هذا رأيه كيف يرى الخروج على الأئمة (١).

وأشنع من هذا ينقل لنا الخطيب أن أبا يوسف يوافق على تهمة أبى حنيفة بالإرجاء والجهمية ويرى السيف. فقد روى عن محمد بن على أبن سعيد بن سالم. أنه قال: قلت لقاضى القضاة أبى يوسف سمعت أهل خراسان يقولون إن أبا حنيفة جهمى مرجئ، فقال لى: صدقوا ويرى السيف أيضا!! قال قلت له: وأين أنت منه ؟ قال: إنما كنا نأتيه يدرسنا الفقه، ولم نكن نقلده ديننا.

ولكن العلماء يقولون: إن المشهور عن أبى يوسف خلاف هذا حيث إن المشهور عنه أنه لما حج قال: اللهم إنك تعلم أننى لم أعمل إلا بما عرفته من كتابك وسنة نبيك، وما لم أعرفه منهما جعلت بينى وبينك أبا حنيفة لعلمى به، كما روى عنه أنه قال هذا عند الموت، فمن يكون هذا قوله أما يكون قد قلده في دينه (۲).

أخيرا وبعد عرض الاتهامات والرد عليها سندا ومتنا نجدها قد تلاشت ولم يصمد منها شيء أمام البحث والتمحيص ويبقى الإمام أبو حنيفة جبلا راسخا لا تزعزعه العواصف ولا تنال منه المعاول وما مثله الاكما قال الشاعر:

كناطح صخرة يوما ليوهنها فما وهنها وأوهى قرنه الوعل أو كما قال الشاعر:

يا ناطح الجبل العالى ليكلمه أشفق على الرأس لا تشفق على الجبل

الخطيب ص٦٠.

⁽١) الرد على الخطيب ص ٦٠.

⁽٢) الرد على الخطيب ٦٣.

المبحث الحامس القول الفصسل في توثيق أبي حنيفة

بعد أن ذكرنا فيما تقدم أقوال الجرحين والمعدلين، ورأينا أن الذين جرحوا أبا حنيفة إما متعصب أو حاسد وأن الذين عدلوه أئمة كبار في هذا الشأن، وهم عالمون بما قيل في أبي حنيفة من جرح ولا شك هم عالمون ومطلعون على نوع الجرح الذي فاه به أولئك، فلم يعتبره جرحا ولم يكترثوا له.

والدليل على ذلك أن الإمام يحيى بن معين لما عدل قال: "هو ثقة لا أعلم أحداً جرحه"(١).

فابن معين وهو من هو في إمامته وعلمه هل يخفى عليه ما قاله هؤلاء الطاعنون في أبى حنيفة؟ كلا إنه يعلم علم اليقين ما قاله أقرانه المحدثون وما قاله خصومه من المذاهب الأخرى ولكن العلماء يعلمون تماما أن مثل هذا الجرح لا يؤثر ولا يغض من مقام أبى حنيفة لا في الحديث ولا في الفقه ولا في القياس، بل هو إمام في الحديث، إمام في الفقه والقياس لا يشق له غبار وإنما قال فيه من قال، لأنهم لم يبلغوا شأوه. ولم يترك لهم حجة فحسدوه والبشر لا يخلو من حسد، وقد تمشل كل من دافع عن أبى حنيفة -حتى من الشافعية كابن السبكي والسيوطي أو من المالكية كابن عبد البر- بقول الشاعر:

حسدوا الفتى إذ لم ينالوا سعيه فالكل أعداء له وخصوم أخيرا بعد أن تهاوت تلك الأقوال وسقطت تلك الطعون في مجارى

⁽١) رواه بهذا اللفظ عنه في الرد على الخطيب ص٣٧، وجامع المسانيد ٢٢/١، والجواهر المضيئة ٣٠/١.

الغفران والتسامح فالقول الفصل الذى لا محيد عنه ولا يجوز القول بغيره أن أبا حنيفة ثقة إمام فى الحديث والفقه والأصول وعلوم القرآن حيث إنه ما دمنا سلمنا لأبى حنيفة فى الفقه وألقينا إليه لواء الإمامة فهذا معناه تسليم له بالإمامة فى الحديث وعلوم القرآن لأن الفقه لا يصدر إلا عن كتاب أو سنة أو إجماع والقياس لا يقاس إلا على كتاب أو سنة أو إجماع وهذا هو المعمول به فى علم الأصول.

إذن فهل الذين جرحوا أبا حنيفة أخطأوا وهل يجوز للعلماء أن يذنبوا مثل هذا الذنب؟ أقول: كل ابن آدم خطاء وخير الخطائين التوابون، إلا أنه قد تقدم معنا أن معظم ما نقلوه باطل لا يصح إسناده وما بقى من شئ يسير فقد رجع عنه أصحابه أو صدر منهم خلاف ما نقل عنهم، فأكثر ما يعتد من تلك الأقوال تجريح سفيان الثورى وابن عيينة، وهؤلاء صدر منهم فى آخر حياتهم ما يفيد الرجوع عن كل ما قالوه فالعلماء هم أولى الناس بالرجوع إلى الحق، والخطيب نفسه يورد لنا ما يفيد من رجوع سفيان عن قوله حيث يقول:

"أخبرنا الصيمرى قال قرأنا على الحسين بن عارون عن ابن سعيد قال حدثنا عبد الله بن إبراهيم بن قتيبة حدثنا ابن نمير حدثنى إبراهيم بن البصير عن إسماعيل بن حماد عن أبى بكر بن عياش قال: مات سعيد أخو سفيان فأتينا نعزيه فإذا المجلس غاص بأهله وفيهم عبد الله بن إدريس إذ أقبل أبو حنيفة فى جماعة معه، فلما رآه سفيان تحرك من مجلسه ثم قام فاعتنقه وأجلسه فى موضعه وقعد بين يديه، قال أبو بكر: فاغتظت عليه، وقال ابن ادريس: ويحك ألا ترى ؟ فجلسنا حتى تفرق الناس فقلت لعبد الله بن إدريس: لا تقم حتى نعلم ما عنده في هذا، فقلت يا أبا عبد الله رأيتك اليوم فعلت شيئا أنكرته وأنكره أصحابنا عليك! إ! قال: وما هو ؟ قلت: جاءك أبو حنيفة فقمت له وأجلسته في مجلسك وصنعت به صنيعا بليغا. وهذا عند أصحابنا منكر، فقال: وما أنكرت من ذاك هذا رجل من العلم بمكان، فان لم أقم لعلمه قمت لسنه

وإن لم أقم لسنه قمت لفقهه وإن لم أقم لفقهه قمت لورعه. فأحجمنى فلم يكن عندى جواب(١١).

فقوله: "إن لم أقم لعلمه قمت لسنه" دليل على أن أبا حنيفة بلغ من الكبر عتيا حتى يعتبر سفيان ذلك ويضع في اعتباره أثناء قيامه له. أى أنه طرح التحاسد جانبا وعرف للرجل مقامه على رؤوس الأشهاد.

وكذلك يروى لنا الخطيب مثل هذا عن الأعمش. وتسليمه له بالعلم والفطانة وحسن الرأى وأخذ الفقه من جوابه (٢).

وكذلك ما قاله الجوزجانى عن حماد بن زيد قال: أردت الحج فأتيت أيوب أودعه، فقال: بلغنى أن الرجل الصالح فقيه أهل الكوفة يعنى أبا حنيفة يحج العام فإذا لقيته فأقرئه منى السلام⁽⁷⁾.

وهذه كلمة تفقأ عين المعاند الذى يدعى أن العلماء مصرون على تجريح أبى حنيفة بل العكس هو الصحيح، فالمنقول عنهم هو رجوعهم إلى الحق وإلى توثيق أبى حنيفة واستغفارهم من ذنبهم إذ اغتابوه دون وجه حق.

⁽۱) تاریخ بنداد ۳٤١/۱۳.

⁽٢) نفس المرجع ٢٣/ ٣٤٠-٣٤١.

⁽٣) تاريخ بغداد ٢٤٠/١٣-٣٤١.

الفصلالثالث

أثارم المحيثية

وفيه ثلاث مباحث:

المبحث الأول: مسانيد أبي حنيفة

المبحث الثانى: قيمة هذه المسانيد العلمية

المبحث الثالث: عناية العلماء بها شرحا واستنباطا ونقدا

المبحث الأول مساتيد أبك حنيفة

وفيه:

أولا: عدد هذه المساسيد

ثانيا : جامعوها

ثالثا : رواتها

أولا: عدد هذه المسانيد:

أسلفنا القول أن أبا حنيفة قد سلم له العلماء بالإمامة في علم الكتاب والسنة، ثم أنه أدرك كبار التابعين الذين أخذوا عن صحابة رسول الله عليَّة كما صرح هو رضى الله عنه حيث قال: أخذت علم ابن مسعود عن أصحاب ابن مسعود وعلم ابن عباس عن أصحاب ابن عباس وعلم ابن عمر عن أصحاب ابن عمر. وهكذا وكان لا بد لأبي حنيفة أن يحصل من ذلك حديثا كثيرا وأن يرويه للناس ويتحمله عنه الثقات، إلا أننا لو أخذنا في الاعتبار أن القرن الأول الهجري لم يكن العلماء حينئذ يعنون بجمع السنة وتدوينها تدوينا كاملا، إلا في مطلع القرن الثاني بأمر الخليفة عمر بن عبدالعزيز رحمه الله، وأبو حنيفة ولد سنة ثمانين وطلب العلم في النصف الثاني من العقد الأخير في القرن الأول الهجرى وتكونت مداركه واجتمعت له الأصول والفروع سماعا من شيخه حماد أو غيره من علماء الكوفة فلما نهض علماء الحديث لتدوين السنة واشتد جدهم في ذلك كان أبو حنيفة قد اختط لنفسه الطريق، وأهم معالم طريقه التحرز الشديد في رفع الحديث إلى رسول الله معلله والاحتياط الزائد في قبول الأحاديث خاصة خبر الواحد ومن هنا لم يدون أبو حنيفة الحديث بنفسه وإنما نقله عنه تلامينه من خلال مجالستهم له وسماعهم منه، ولم يكن أقل شأنا من كبار أثمة الحديث.

فقد تقدم معنا أن عمرو بن دينار قال: أول من أقعدنى للحديث أبو حنيفة.

وكما تقدم معنا قول العلماء أن أول من تكلم في الجرح والتعديل أبو حنيفة. فجرح الجعفي وأثنى على عمرو بن دينار وحديث ابن المبارك.

فلما لم يدون أبو حنيفة حديثه بنفسه كانت النتيجة البديهية أن تكون أحاديثه المدونة المروية قليلة، ثم إننا إذا قارناها بأحاديث مالك وهو الذي دون

حديثه بنفسه لقاربتها فى العدد وإذا قورنت بأحاديث الشافعى لزادت عليها، مع أن هؤلاء جميعا لا يضيرهم قلة أحاديثهم المدونة فيكفى أن علمهم وصل الآفاق وملأطباق الأرض.

وبناء على هذا نقول إن مسانيد أبى حنيفة التى رويت عنه خمسة عشر مسندا موجودة فى مكتبات العالم مبثوثة هنا وهناك، والعثور عليها صعب للغاية إلا أنه قد جمعها لنا الإمام أبو المؤيد محمد بن محمود الخوارزمى فرتبها وحذف المكرر ثم أورد الحديث وذكر وجوده فى هذه المسانيد ومن أى طريق روى عنهم، والمسانيد الخمسة عشر هى:

المسند الأول: مسند أبى محمد عبد الله بن محمد بن يعقوب بن الحارث الحارثي البخاري عن أبى حنيفة.

المسند الثانى: مسند أبى القاسم طلحة بن محمد بن جعفر العدل المعروف بالنفار. عن أبى حنيفة.

المسند الثالث: مسند أبى الحسن محمد بن المظفر بن موسى بن عيسى ابن محمد. عنه.

المسند الرابع: مسند أبى نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد الأصفهانى. عنه . المسند الخامس: مسند أبى بكر محمد بن عبد الباقى بن محمد بن عبد الله الأنصارى المعروف بقاضى بيمارستان . عنه .

المسند السادس: مسند أبي أحمد عبد الله بن عدى الجرجاني الحافظ. عنه.

المسند السابع: مسند الحسن بن زياد اللؤلؤى صاحب أبي حنيفة. عنه.

المسند الثامن: مسند القاضى أبي الحسن الأشناني. عنه.

المسند التاسع: مسند أبى بكر أحمد بن محمد بن خالد بن خلى الكلاعي عنه.

المسند العاشر: مسند أبى عبد الله الحسين بن محمد بن خسرو البلخى عنه.

المسند الحادى عشر: مسند أبى يوسف يعقوب بن إبراهيم قاضى القضاة صاحب أبى حنيفة. عنه.

المسند الثانى عشر: مسند محمد بن الحسن الشيبانى عن شيخه أبى حنيفة.

المسند الثالث عشر: مسند حماد بن أبي حنيفة عن أبيه.

المسند الرابع عشر: مسند محمد بن الحسن الشيباني. رواية ثانية.

المسند الخامس عشر: مسند أبى القاسم عبد الله بن محمد بن أبى العبدى.

هذه هى المسانيد التى رويت عن أبى حنيفة ولكنهها عرفت بأسماء جامعيها ورواتها عن أبى حنيفة. لذا لا بد أن نذكر نبذة من ترجمة هؤلاء الجامعين لهذه المسانيد.

ثانيا: جامعوها والتعــريف بهم:

(١) جامع المسند الأول:

عبد الله بن محمد بن يعقوب بن الحارث الحارثي البخاري الفقيه كان يعرف بالأستاذ روى عنه أبو عبد الله بن منده، قال الخليلي: له معرفة بهذا الشأن يعرف بالأستاذ وله تصانيف جمع مسندا لأبي حنيفة رحمه الله ويروى عن عبيد الله بن واصل ومحمد بن على الصائغ وعبد الصمد بن الفضل البلخي.

وقال غيره: هو الفقيه شيخ الحنفية بما وراء النهر، كان محدثا جوالا رأسا فى الفقه وصنف التصانيف وعمره اثنتين وثمانين سنة. وتوفى سنة أربعين وثلاثمائة.

أقول ولكن ضعفه أبو زرعه -أحمد بن الحسين الحافظ- كما ضعفه الذهبي، واشتط الخطيب فاتهمه بالكذب ووضع الأسانيد، ولكن الذي دعاهم لتضعيفه أنه كان كثير التدليس. وهذا يختلف تماما عن تعمد الكذب، فالتدليس شيء والكذب شيء آخر، وإلا لكان أكثر المحدثين مردودين لأجله بل من الأثمة من اشتهر بالتدليس والعنعنة فهل هذا يعتبر من الكذابين؟ فالراجح في نظرى أنه ضعيف إذا دلس، أما إذا ضبط الإسناد وقيده بالكتابة ووافقه غيره فهو مقبول. والله أعلم (1).

(٢) جامع المسند الثاني:

طلحة بن محمد بن جعفر المعدل الشاهد البغدادى مشهور فى زمن السدارقطنى، وكان صحيح السماع، وكان من أصحاب ابن مجاهد، كما حدث عن البغوى وأبى صخرة الكاتب وعمر بن أبى غيلان، توفى سنة ثمانين وثلاثمائة.

ضعفه العقيلى وابن أبى حاتم، لأنه كان يميل إلى الاعتزال. وبمن روى عنه أبو العلاء الواسطى وعبيد الله الأزهرى والحسن بن محمد الخلال وأبو القاسم التنوخى وأبو محمد الجوهرى. وغيرهم. وقد ضعفه تلامينه هؤلاء لأجل اعتزاله. ويبدو أنه كان كذلك، لكن غير مسلم أنه كان داعية إلى الاعتزال، لأن الاعتزال فى زمانه أصبح محاربا وربما سجن أو ضيق عليه، خاصة فى بغداد حيث استوطن المذهب الحنبلى فى بغداد وأصبح أثمته مقربين إلى الوزراء والحكام وكانوا يبطشون بكل من يعرف عنه الاعتزال

۱۱) لسان الميسزان ۳٤٨/۳، ميسزان الاعتسدال ٤٩٦/٢-٤٩٧، تاريخ بغسداد ١٢٦/١٠، الوافي بالوفيات ٤٨٣/١٧، شذرات الذهب ٢٠٧/٣، الإكمال ١٧٨/٣.

وطلحة بن محمد قد عاش تسعين سنة ومات في بغداد(١)

(٣) جامع المسند الثالث:

أبو الحسين محمد بن المظفر بن موسى بن عيسى بن محمد البغدادى سمع من حامد بن شعيب البلخى وأبى بكر الباغندى وقاسم بن زكريا المطرز، وحدث عنه أبو حفص بن شاهين والدار قطنى والبرقانى وابن أبى الفوارس، قال الذهبى هو الحافظ محدث العراق، وقال الخطيب: كان فهما حافظا صادقا مكثرا، وقال البرقانى: كتب الدارقطنى عنه ألوفا من الأحاديث وكان يعظمه ويجله وكان يقول عنه: ثقة مأمون، وقال أبو نعيم: حافظ مأمون، وقال الباجى: هو حافظ وفيه تشيع ظاهر، توفى سنة تسع وسبعين وثلاثمائة (۱).

(٤) جامع المند الرابع:

أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران أبو نعيم الأصبهانى الصوفى الأحول، قال النهبى: أجاز له مشايخ الدنيا، فأجاز له من واسط عبد الله بن عمر بن شوذب، ومن نيسابور شيخها أبو العباس الأصم ومن الشام شيخها خيثمة بن سليمان الطرابلسى ومن بغداد جعفر الخلدى، ورحل الحفاظ إلى بابه لعلمه وحفظه وعلو أسانيده، روى عنه الخطيب وأبو صالح المؤذن وأبو على الوخشى وأبو بكر محمد بن إبراهيم العطار، وقالوا: لم يكن في أفق من الآفاق أحد أحفظ منه ولا أسند منه، بقى أربع عشرة سنة بلا نظير شرقا ولا غربا أعلى إسنادا منه، أثنى عليه كل الذين ترجموا له،

⁽۱) لسان الميسزان ۲۱۲/۳، والجرح والتعديل ٤٣٩/١، والوافى بالوفيات ٢١/ ٤٨٥، شذرات النفه ٩٧/٣، والعبر للذهبى ١٣/٣، غاية النهاية فى طبقات القراء للجزرى - مسمس الدين أبى الخير محمد بن محمد بن الجسزرى- الطبعسة الثالثة ط دار الكتب العلميسة - بيروت ١٤٠٢هـ، ٣٤٢/١.

⁽٢) سير أعلام النبلاء ٢١/٨١٦، تاريخ بغداد للخطيب ١٢١/٣ ، طبقات الحفاظ للسيوطي ٣٨٩.

كما أثنوا على كتابه حلية الأولياء. توفى سنة ثلاثين وأربعمائة عن أربع وتسعين سنة(١)

(٥) جامع المسد الخامس:

محمد بن عبد الباقى بن محمد بن عبد الله الأنصارى الخزرجى ""، قال الذهبى: هو الشيخ الإمام العالم المتفنن الفرضى العدل مسند العصر، القاضى المعروف سمع من والده ومن الخطيب وأجاز له أبو القاسم التنوخى وأبو الفتح بن شيطا والقاضى القضاعى -عبد الله بن سلامة-.

وحدث عنه السمعانى وابن عساكر وابن الجوزى وعبد الله بن مسلم ابن جوالق، ثم ذكر اللهبى عن ابن عساكر أنه جرحه، ولكنه نقل عن ابن الجوزى أنه قال: كان ثقة ثبتا فهما حجة متفننا منفردا فى الفرائض، قال السمعانى: ما رأيت اجمع للعلوم منه، وبرع فى علم الفرائض والحساب، سافر مرة فوقع فى أسر الروم فقيدوه وغلوه وأرادوه على كلمة الكفر فأبى وتعلم منهم الخط الرومى وعاش فوق التسعين ولم يتغير من حواسه شىء.

ذكروا له. أنه روى صحيح البخارى ومسند أبى حنيفة وغيره، مات رحمة الله عليه سنة خمس وثلاثين وخمسمائة (٢٠٠٠).

(٦) جامع المسند السادس:

عبد الله بن عدى بن عبد الله بن محمد الجرجاني أبو أحمد الإمام الحافظ

⁽۱) تذكرة الحفاظ للذهبي ١٠٩٢/٣، وفيات الأعيان ٧٥/١، لسان الميزان ٢٠١/١، البداية والنهاية ٢٢/ ٤٥٠.

 ⁽٢) وتتمة نسبه: ابن محمد بن عبد الرحمن بن الربيع بن ثابت بن وهب بن مشجعة بن الحارث ابن
 عبد الله بن شاعر النبي علي كعب بن مالك أحد الثلاثة الذين خلفوا اه من التنظيم والسير.

⁽٣) سير أعلام النبلاء ٢٣/٢٠، والمنتظم ٩٢/١٠، والأنساب ١١٣/١٣، والمعين رقم ١٧٠٢.

الكبير والناقد الخبير ولد فى ذى القعدة سنة سبع وسبعين ومائتين من الهجرة ونشأ بجرجان وكتب الحديث بها سنة ٢٩٠ عن أحمد بن حفص السعدى، ثم طاف بالبلاد ورحل في طلب العلم إلى الشام ومصر وسمع الكبار، روى عن عبد الرحمن بن القاسم الرزواس وبهلول بن إسحاق الأنبارى ومحمد بن يحيى المروزى وأبو خليفة الجمحى والحسن بن سفيان.

وأخذ عنه أبو العباس بن عقدة وأبو سعد الماليني والحسن بن رامين وحمزة السهمي.

أثنى عليه حمزة السهمى وقال: لم يكن في زمانه مثله، وامتدح الدارقطنى كتابه "الكامل في ضعفاء الرجال" وقال فيه كفاية لا يزاد عليه، وقال ابن عساكر: كان ثقة على لحن فيه، وقال النهبى: أما في العلل والرجال فحافظ لا يجارى.

وأثنى عليه الجميع. توفى رحمه الله تعالى سنة خمس وستين وثلاثمائة من الهجرة في جمادي الآخرة (١٠).

(٧) جامع المسند السابع:

الحسن بن زياد اللؤلؤى، تقدم في تلاميذ الإمام أبي حنيفة.

(٨) جامع المسند الشامن:

عمر بن الحسن بن على بن مالك بن أشرس بن عبد الله بن متجاب الشيباني المعروف بابن الأشناني البغدادي.

قال السمعاني: كان صاحب حديث مجودا حسن العلم به، حدث

 ⁽۱) تاريخ جرجان للسهمي -أبي القاسم حمزة بن يوسف بن إبراهيم السهمي الجرجاني الحافظ- الطبعة الثانية. ط. عالم الكتب ببيروت ١٤٠١هـ ص٢٢٦ رقم ٤٤٣ ، تذكرة الحفاظ للذهبي ٩٤٠/٣ طبقات الشافعية الكبرى لابن السبكي ٣/ ٣١٥، شذرات الذهب لابن العماد ١/٢٠٠٠

بالكثير وأخذوا عنه، سمع أباه ومحمد بن عيسى بن حبان المدائني وموسى ابن سهل الوشاء وأبا بكر بن أبي الدنيا وغيرهم.

وروى عنه أبو العباس بن عقدة الحافظ وأبو عمرو بن السماك، ومحمد ابن المظفر وأبوالحسن الدارقطنى وأبو حفص بن شاهين، ولى القضاء بنواحى الشام مدة وولى قضاء بغداد. ثم قال السمعانى: تكلم فيه الدار قطنى بما يوجب ضعفه. توفى رحمه الله سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة فى ذى الحجة رحمه الله (۱).

(٩) جامع المسند التاسع:

أحمد بن محمد بن خالد بن أحمد بن مهدى الكلاعى المقرئ القرطبي يكنى بأبى عمر ويعرف بابن مهدى.

روى عن أبى المطرف القنازعى، والقاضى يونس بن عبد الله وأبى محمد ابن بنوش ومكى بن أبى طالب المقرئ.

قال ابن بشكوال فى الصلة (٢) -وهو الوحيد الذى ذكره أو استطعت أن أجده عنده- كان مقرئا فاضلا ورعا عالما بالقراءات ووجوهها ضابطا لها، توفى سنة اثنتين وثلاثين وأربعمائة يوم السبت لعشر خلون من ذى القعدة.

(١٠) جامع المسند العاشر:

الحسين بن محمد بن خسرو البلخى، ثم البغدادى الحنفى. قال الذهبى: هو المحدث العالم مفيد أهل بغداد جامع مسند أبى حنيفة سمع من مالك البانياسى وأبى الحسن الأنبارى وعبد الواحد بن فهد وحدث عنه ابن الجوزى وغيره.

⁽١) الأنساب ٧١٠/١، هداية العارفين ٣٨٠/١.

 ⁽٢) الصلة لابن بشكوال - أبى القاسم خلف بن عبد المطلب. ط الدار المصرية للتأليف والترجمة.
 بدون تاريخ ١٨/١٤.

قال السمعانى لينه ابن ناصر وابن عساكر، وتوفى فى شوال سنة ست وعشرين وخمسمائة (١٠).

(١١) جامع المستد الحادي عشر:

أبو يوسف القاضى. تقدمت ترجمته فى تلاميذ الإمام أبى حنيفة رحمه الله.

(١٢) جامع المسند الثاني عشر:

محمد بن الحسن الشيباني. تقدمت ترجمته في تلاميذ الإمام أبي حنيفة رحمه الله.

(١٣) جامع المسند الثالث عشر:

حماد بن أبى حنيفة، وهو ولد الإمام الوحيد لم يعقب غيره، قال الصفدى: كان من الصلاح والخير على قدم عظيم، لما توفى أبوه كان عنده وداثع كثيرة من ذهب وفضة وغير ذلك وأربابها غائبون وفيهم أيتام فحملها ابنه حماد إلى القاضى فقال له: ما نقبلها منك ولا نخرجها عنك فإنك أهل لها وموضعها، فقال حماد: زنها واقبضها حتى تبرأ منها ذمة أبى، ثم افعل ما بدا لك ففعل القاضى وبقى في وزنها أياما فلما كمل وزنها استتر حماد فلم يظهر وحتى دفعها إلى غيره.

وهو والد القاضى إسماعيل بن حماد بن أبى حنيفة. توفى رحمه الله سنة ثمانين ومائة، وتكلموا فيه كما تكلموا في أبيه، فقد تكلم فيه ابن عدى من جهة

⁽۱) سير أعلام النبلاء ٩٢/١٩، ميزان الاعتدال ٧/١٤، لسان الميزان ٣١٢/٢، الجواهر المضيئة ١٧٢/٢ ، الطبقات السنية رقم ٧٨١.

حفظه كما قال الذهبي(١).

(١٤) جامع المسند الرابع عشر:

محمد بن الحسن الشيباني أيضا. رواية أحرى. تقدمت ترجمته سابقا.

(١٥) جامع المسند الخامس عشر:

أبو القاسم عبد الله بن محمد بن العوام السعدى، لم أعثر له على ترجمة بعد البحث والسؤال.

ثالثا: رواتها:

هذه المسانيد التي جمعها هؤلاء العلماء، لم تتيسر لنا إلا برواية الخوارزمي ما عدا رواية الحسن بن زياد ومحمد بن الحسن ويعقوب أبي يوسف وحماد فإنها مباشرة عن أبي حنيفة رحمه الله. وقد ذكر الخوارزمي رواة هذه المسانيد إليه فقال:

أما المسند الأول:

وهو مسند الأستاذ أبى محمد الحارثي البخارى فقد أخبرنى به الأئمة الأربعة بقراءتي عليهم:

(أ) الإمام أقضى قضاة الأنام وأخطب خطباء الشام جمال الدين أبو الفضائل عبد الكريم بن عبد الصمد بن محمد أبى الفضل الأنصارى الحرستاني.

⁽۱) ميزان الاعتدال ۹۰/۱۱ ، فيات الميزان ٣٤٦/٢ رقم ٣٤٠٠ ، وفيات الأعيان ١٤٧/١٣ رقم ١٥٥، الجرح والتعديل ٢٥٧/٣ .

- (ب) والشيخ الثقة صفى الدين إسماعيل بن إبراهيم بن يحيى الدرجى القرشى المقدسي بقراءتي عليهما بجامع دمشق.
- (ج) والشيخ الإمام شمس الدين يوسف بن عبد الله قزا على سبط الإمام الحافظ أبى الفرج الجوزى بقراءتى عليه بسفح جبل الصالحين بظاهر دمشق.
- (د) والشيخ الإمام أبو بكر بن محمد بن عمر الفرغاني بجامع دمشق عند رأس يحيى بن زكريا عليهما السلام.

قالوا جميعا أخبرنا القاضى الإمام شيخ الإسلام جمال الدين أبو القاسم عبد الصمد بن محمد أبى الفضل الأنصارى الحرستانى قراءة عليه ونحن نسمع بجامع دمشق إلا شمس الدين سبط ابن الجوزى فإنه قال: إجازة، قال أخبرنى الإمامان أبو الفرج سعيد بن أبى الرجاء الصيرفى وأبو الخير محمد بن أحمد الباغبانى إجازة.

أخبرنا أبو عمرو عبد الوهاب بن محمد بن إسحاق بن منده الأصفهاني . وقال الصيرفي أخبرنا أبو بكر أحمد بن الفضل الباطرقاني .

قالا أخبرنا الشيخ الإمام أبو عبد الله محمد بن يحيى بن إسحاق بن مندة الأصفهاني، قال أخبرنا الحافظ أبو محمد عبد الله بن محمد بن يعقوب ابن الحارث الحارثي البخاري صاحب المسند.

وأما المسند الثاني:

وهو جمع طلحة، فقد أخبرني به المشايخ الثلاثة:

(۱) الصاحب الصدر الكبير العالم المتبحر النحرير العلامة أستاذ دار الخلافة المعظمة والإمامة المكرمة ضاعف الله تعالى جلالها ومد على الخافقين ظلالها محى الدين أبو محمد يوسف بن شيخ الإسلام أبى الفرج عبد

الرحمن بن على بن الجوزى بقراءتى عليه بدار الخلافة.

(٢) والقاضى الإمام فخر الدين نصر الله بن على بن عبد الرشيد الحافظ أبى العلاء الحسن بن أحمد الهمداني -إذنا-

قالا: أخبرنا الإمام بن الإمام المستضى بأمر الله أبى محمد الحسن أمير المؤمنين ابن الإمام أبى المظفر يوسف المستنجد بالله -إجازة-.

قال أخبرني الشيخ عبد المغيث بن زهير الحربي -إجازة-.

(ج) وأخبرنيه عاليا الشيخان المعمران:

(أ) أبو منصور عبد القادر بن أبي نصر القزويني بقراءتي عليه أيضا.

(ب) والشيخ يوسف بن أحمد مناولة.

كلاهما عن عبد المغيث بن زهير -إجازة-.

قال: أخبرنا أبو البركات عبد الوهاب بن المبارك بن أحمد الأنماطى قال أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن عبد الله بن النقور.

قال أخبرنا أبو عبد الله أحمد بن محمد بن يوسف بن دوست العلاف.

قال أحبرنا الحافظ أبو القاسم طلحة بن محمد بن جعفر العدل المعروف بالنفار صاحب المسند.

وأما المسند الثالث:

وهو جمع ابن المظفر فقد أخبرني به المشايخ الأربعة:

- (أ) الصدر الصاحب الكبير المعظم ابن الجوزى المذكور بقراءتى عليه داخل دار الخلافة.
 - (ب) والشيخ أبو المظفر يوسف بن على بن حسن.
 - (ج) والشيخ على بن معالى.

(د) والشيخ عبد اللطيف المعروف بالخيمي -إذنا-.

كلهم عن القاضى الإمام شمس الدين عبيد الله بن محمد بن عبد الجليل السادى -إجازة- وقال: أخبرنا الشيخ أبو البركات عبد الوهاب بن المبارك ابن أحمد الصيرفى.

قال أخبرنا أبو محمد الحسن بن على بن محمد الجوهري.

قال أخبرنا أبو الحسن محمد بن المظفر بن موسى بن عيسى صاحب المسند.

وأما المسند الرابع:

وهو الذي جمعه الإمام الحافظ أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد الأصفهاني فقد أخبرني به المشايخ الأربعة.

- (أ) أبو عبد الله محمد بن عثمان بن عمر.
- (ب) وقاضى القضاة شهاب الدين أبو على الحسن بن قاضى القضاة عبد القاهر الشهرزدي بالموصل.
 - (ج) وضياء الدين صفر بن يحيى بن صفر بحلب.
- (د) ونجيب الدين أبو إسحاق إبراهيم بن خليل بن عبد الله بدمشق إذنًا . قال أخبرنى أبو على الحسن بن أحمد الحداد . عن الحافظ أبى نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد الأصفهاني صاحب المسند .

وأما المسند الخامس:

وهو الذي جمعه الشيخ الثقة العدل أبو بكر محمد بن عبد الباقي ابن محمد المعروف بقاضي المارستان، أخبرني به المشايخ الأربعة:

- (۱) الشيخ الثقة تاج الدين أحمد بن أبى الحسن بن أحمد بن العرينى بقراءتى عليه بالخريبة من مدينة السلام على مالكها ألف تحية وسلام بروايته عن المشايخ الثلاثة:
 - (أ) أبي عبد السلام بن أبي الخطاب.
 - (ب) وأبى بكر عتاب بن الحسن بن سعيد بن البنا.
- (ج) وأبى محمد عبد الله بن أحمد بن أبى الجد بروايتهم جميعا عن القاضى الإمام أبى بكر محمد بن عبد الباقى صاحب المسند.
 - (٢) والشيخ أبو محمد بن إبراهيم بن محمود بن سالم.
- (٣) والصاحب الصدر الكبير العلامة أستاذ دار الخلافة والإمامة محى الدين أبو محمد يوسف بن عبد الرحمن بن على بن الجوزى.
- (٤) وأبو عبد الله محمد بن على بن بقاء -إذنا- بروايتهم عن المشايخ الثلاثة:
 - (أ) أبى الفرج عبد الرحمن بن على بن الجوزى...
 - (ب) وأبي القاسم ذاكر بن كامل.
- (ج) وأبى القاسم يحيى بن أسعد بن نوش، بروايتهم جميعا، عن القاضى الإمام أبى بكر محمد بن عبد الله الأنصارى صاحب المسند.

وأما المسند السادس:

الذى جمعه الإمام الحافظ صاحب الجرح والتعديل أبو أحمد عبد الله ابن عدى الجرجاني فقد أخبرني به.

الشيخ أبو محمد الحسن بن أحمد بن هبة الله بن محمد بن هبة الله -إذنا-.

قال أخبرنا أبو المحاسن محمد بن عبد الخالق الجوهري.

قال أخبرنا السيد ظفر بن داعي العلوي.

قال أخبرنا أبو القاسم حمزة بن يوسف السهمي.

قال أخبرنا الحافظ أبو أحمد عبد الله بن عدى صاحب المسند.

وأما المسند السابع:

الــذى رواه الحسن بن زياد اللؤلؤى صاحب أبى حنيفة عن أبى حنيفة رحمه الله فقد أخبرنى به المشايخ الأربعة:

- (۱) الضاحب الصدر الكبير العلامة استاذ دار الخلافة والإمامة محى الدين أبو محمد يوسف بن عبد الرحمن بن على بن الجوزى بقراءتى عليه بدار الخلافة شيد الله أركانها ومهد بنيانها.
 - (٢) والشيخ أبو محمد إبراهيم بن محمود بن سالم.
 - (٣) والشيخ أبو نصر الأغربن أبي الفضائل بن أبي نصر.
 - (٤) وأبو عبد الله محمد بن على بن بقاء وآخرون -إذنا-.

قالوا جميعا أخبرنا الحافظ أبو الفرج عبد الرحمن بن على بن الجوزى -أنبأه سماعا والباقون إذنا ان لم يكن سماعا .

قال أخبرنا أبو القاسم إسماعيل بن أحمد بن عمر بن أحمد السمرقندى . قال أخبرنا أبو القاسم عبد الله بن الحسن بن محمد الخلال .

قال أخبرنا أبو الحسن عبد الرحمن بن عمر بن أحمد.

قال أخبرنا أبو الحسن محمد بن إبراهيم بن خنيس البغوى.

قال حدثنا أبو عبد الله محمد بن شجاع البلخي.

قال حدثنا الحسن بن زياد اللؤلؤى صاحب أبي حنيفة رحمه الله

عن أبي حنيفة.

وأما المسند الشامن:

الذى جمعه القاضى أبو الحسن الأشنانى فقد أخبرنا بالأخبار التى أودعتها هذا الكتاب ونقلها المشايخ الثلاثة:

- (۱) تقى الدين يوسف بن أحمد بن أبى الحسن الإسكاف بقراءتى عليه بغداد.
 - (٢) والشيخ أبو محمد إبراهيم بن محمود بن سالم.
 - (٣) والشيخ أبو عبد الله محمد بن على بن بقاء -إذنا- .
 قالوا أخبرنا المشايخ الثلاثة:
 - (١) أبو القاسم ذاكر بن كامل بن محمد بن حسين بن محمد الخفاف.
 - (۲) وأبو القاسم يحيى بن أسعد بن نوش.
 - (٣) والقاضى عبد الرحمن العمرى -إذنا-.

قالوا أخبرنا الحافظ أبو عبد الله الحسين بن محمد بن حسرو البلخى قال أخبرنا أبو الفضل أحمد بن الحسين بن خيروان.

قال أخبرنا خالى أبو على.

قال أخبرنا القاضي أبو الحسن الأشناني.

وأما المسند التاسع:

الذي جمعه أبو بكر أحمد بن محمد بن خالد بن خلى الكلاعي . فقد أخبرني به المشايخ الأربعة:

(١) عبد اللطيف بن عبد المنعم بن على بن نصر الحراني.

- (۲) والشيخ شرف أبو عبد الله محمد بن محمد بن محمد بن عبد الوهاب ابن على بن على بقراءتى عليه بمدينة السلام في مجلسين متفرقين.
 - (٣) وأبو المنصور عبد القادر بن أبي نصر القزويني.
 - (٤) ويوسف بن أحمد بن أبي الحسن -إذنا- قالوا جميعا .

أخبرنا عبد الوهاب بن على بن على بن سكينة.

قال: أحبرنا أبو القاسم على بن أحمد بن محمد البشرى.

قال: أخبرنا أبو الحسن محمد بن عبد الرحمن بن جعفر بن خشنام.

قال: حدثنا أبو بكر أحمد بن محمد بن خالد الكلاعى صاحب المسند رحمه الله.

وأما المسند العاشر:

الذى جمعه أبو عبد الله الحسين بن محمد بن خسرو فقد أخبرنى به المشايخ الثلاثة:

- (١) الصدر الكبير المعظم ابن الجوزى المذكور بقراءتي عليه ببغداد.
 - (٢) والشيخ أبو محمد إبراهيم بن محمود بن سالم.
- (٣) والشيخ أبو عبد الله محمد بن على بن بقار -إذناً- قالوا: أخبرنا المشايخ الثلاثة:
 - (أ) أبو القاسم ذاكر بن كامل بن محمد بن الحسين بن محمد الخفاف.
 - (ب) وأبو القاسم يحيى بن أسعد بن نوش الخباز.
- (ج) وأبو الفرج عبد الرحمن بن على ابن الجوزى -إذنا- قالوا: أخبرنا أبو عبد الله الحسين بن محمد بن خسرو البلخي صاحب المسند رحمه الله.

وأما المسند الحادى عشر:

الذى يرويد أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم القاضى عن أبي حنيفة رحمه الله ويسمى نسخة أبي يوسف فقد أخبرني به المشايخ:

- (۱) الصدر الكبير العلامة أستاذ دار الخلافة والإمام أبو محمد يوسف بن أبى الفرج عبد الرحمن بن على ابن الجوزى.
- (٢) والشيخ أبو محمد بن على بن بقا، وآخرون -إذنا- قالوا: أخبرنا المشايخ الثلاثة:
 - (١) أبو الفرج عبد الرحمن بن على ابن الجوزى.
 - (٢) وأبو القاسم ذاكر بن كامل.
- (٣) وأبو القاسم يحيى بن أسد بن نوش -إذنا- قالوا: أخبرنا القاضى أبو بكر محمد بن عبد الله الأنصارى -إجازة.

قال: أخبرنا أبو محمد الحسن الجوهري.

قال: أحبرنا أبو بكر محمد الأبهري.

قال: حدثنا أبو عروبة الحسين بن محمد بن مودود الحراني.

قال: حدثنا جدى عمرو بن أبى عمرو قال: حدثنا أبو يوسف يعقوب ابن إبراهيم القاضى رحمه الله تعالى.

وأما المسند الثاني عشر:

الذى يرويه محمد بن الحسن الشيبانى عن أبى حنيفة ويسمى نسخة محمد عن أبى حنيفة فأحبرنا به هؤلاء المشايخ الثلاثة بأسانيدهم إلى محمد الجوهرى.

عن أبي بكر الأبهري.

عن أبي عروبة الحراني.

عن جده عن محمد بن الحسن رحمه الله تعالى.

وأما المسند الثالث عشر:

الذى يرويه حماد بن أبى حنيفة عن أبيه أبى حنيفة رضى الله عنهما فقد أخبرنى به المشايخ:

- (١) تقى الدين يوسف بن أحمد بن أبي الحسن الأسكاف بمدينة السلام.
 - (٢) وموفق الدين أبو عبد الله محمد بن هارون بن محمد الثعلبي.
 - (٣) وجمال الدين أبو الفتح نصر الله بن محمد بن إلياس الأنصارى.
- (٤) وأخوه نجم الدين أبو غالب المظفر بن محمد بن إلياس وغيرهم. -إذنا وكتابة- بدمشق حرسها الله تعالى كلهم:

عن أبي طاهر بن بركات بن إبراهيم بن طاهر بن بركات الخشوعي.

قال أخبرنا أبو الحسن على بن المسلم بن محمد السلمي.

قال أخبرنا أبو نصر أحمد بن محمد بن سعيد الصوفي.

قال أخبرنا أبو الحسن على بن أبي ربيعة قال.

قال أخبرنا أبو عبد الله محمد بن حفص الطالقاني.

قال حدثنا صالح بن محمد الترمذي قال.

حدثنا حماد بن أبي حنيفة رضى الله عنهما.

رأما المسند الرابع عشر:

الذي جمعه حمد بن الحسن الشيباني ورواه عن أبي حنيفة فقد أخبرني به المشايخ الأربعة:

- (۱) الصدر الكبير الملامة أستاذ دار الخلافة والإمام محى الدين أبو محمد يوسف بن عبد الرحمن بن على بن الجوزى بقراءتى عليه بدار الخلافة من مدينة السلام.
 - (٢) وأبو محمد إبراهيم بن محمود بن سالم.
 - (٣) وأبو عبد الله محمد بن على بن بقاء.
 - (٤) وأبو المظفر يوسف بن على بن حسن -إذنا- بروايتهم عن المشايخ الأربعة:
 - (أ) أبي الفرج عبد المنعم بن عبد الوهاب بن كليب.
 - (ب) وأبي القاسم ذاكر بن كامل بن محمد بن الحسين.
 - (ج) وأبي القاسم يحيى بن أسعد بن نوس.
- (د) وأبى السعادات نصر الله بن عبد الرحمن القزاز -إذنا- بروايتهم جميعا عن أبى سعد أحمد بن عبد الجبار الصيرفي -إذنا-.
 - قال أخبرنا القاضى أبو القاسم بن عبد الحسن التنوخي.
 - قال أخبرنا أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد الطبرى.
 - قال أخبرنا محمد بن أحمد الرازى.
 - قال أخبرنا أبو عامر عمر بن تميم بن سيار.
 - قال أخبرنا أبو سليمان موسى بن سليمان الجوزجاني .
 - قال أخبرنا محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله.
- ثم قال الخوارزمى: وزاد عليهم الشيخ الأول محى الدين ابن الجوزى فرواه عن والده الإمام الحافظ أبى الفرج عبد الرحمن بن على بن الجوزى -إذنا-
 - عن أبي الفتح محمد بن عبد الباقي المعروف بابن البطي.
 - عن أبي الفضل أحمد بن الحسن بن خيرون.
 - عن القاضى أبى عبد الله الحسين بن على الصيمرى

عن أبي إسحاق إبراهيم بن أحمد الطبري

عن أبي بكر محمد بن أحمد بن عيسى بن عبدك الرازى .

عن أبي عامر بن تميم بن سيار.

عن أبي سليمان الجوزجاني.

عن محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله تعالى.

ثم قال أيضا: وأنبأ به عاليا المشايخ الأربعة:

- (١) ضياء الدين صفر.
- (۲) وشرف الدين عبد الرحمن بن عبد الرحيم بن عبد الرحمن كلاهما بحك.
 - (٣) ورشيد الدين أحمد بن المفرج بن مسلمة بدمشق.
 - (٤) ومحمد بن إبراهيم بن محمود بن سالم ببغداد قالوا:

أخبرنا أبو الفتح محمد بن عبد الباقى المعروف بابن البطى بإسناده المذكور إلى صاحب الكتاب محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله تعالى.

وأما المسند الخامس عشر:

الذى جمعه الإمام الحافظ ابن أبى العوام السعدى - كنيته أبو القاسم-عبد الله بن محمد بن أبى العوام فقد أنبأنى به عاليا المشايخ:

- (۱) شيخ شيوخ أرباب الطريقة وإمام الأثمة أصحاب الحقيقة نجم الدين أبو الجناب أحمد بن عمر بن محمد بن عبد الله الخوارزمي الخيوفي بجرجانية خوارزم عمرها الله تعالى ثانيا وأمر عليها بانيا.
- (٢) ونجم الدين أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبى بكر أحمد بن خلف البلخى ورشيد الدين أبو الفضل إسماعيل بن أحمد بن الحسن العراقى كلاهما بدمشق حرسها الله تعالى.

- (٣) وضياء الدين صفر بن يحيى بن صفر بحلب.
- (٤) وأبو نصر الأغر ابن أبى الفضائل بن أبى نصر ببغداد بروايتهم جميعا عن الإمام الحافظ شيخ الإسلام أبى طاهر أحمد بن محمد بن محمد أحمد ابن محمد السلفى الأصفهانى -إجازة- إن لم يكن سماعا.

قال: أخبرنا أحمد بن أبي العباس الرازي.

قال: أخبرنا القاضي أبو عبد الله محمد بن سلامة القضاعي.

قال: أخبرنا أبو العباس محمد بن عبد الله بن محمد بن أبي العوام.

قال: أخبرني أبي أبو القاسم عبد الله بن محمد بن أبي العوام صاحب المسند رحمه الله.

هذه هى مسانيد أبى حنيفة، ولعل المطلع عليها يقول إنها قليلة الأحاديث ولو كان حافظا لكثر حديثه لاحتياجه إليه والجواب ما قاله فى عقود الجمان حيث يقول:

"وكان أبو حنيفة من كبار حفاظ الحديث وأعيانهم، ولولا كثرة اعتنائه بالحديث ما تهيأ له استنباط مسائل" ثم قال: "وإنما قلت الرواية عنه -وإن كان متسع الحفظ- لاشتغاله بالاستنباط. وكذلك لم يرو عن مالك والشافعي إلا القليل بالنسبة إلى ما سمعاه للسبب نفسه "(۱).

⁽۱) عقود الجمان في مناقب أبي حنيفة النعمان للصالحي -محمد بن يوسف بن على بن يوسف، ط دار صادر- بيروت ١٩٦٦ هـ، ص ١٩٢٨.

المبحث الشاني

قيهة هذه المسانيد العلمية

ويتضمن:

الأول : نقدها علميا على الأصول النقدية عند المحدثين

الثاني : آراء العلماء في هذه المسانيد بين التأييد والمعارضة

الثالث: عناية العلماء فيها شرحا واستنباطا ونقدا

أولا: نقدها علميا على الأصول النقدية عند المحدثين

وإذا نظرنا إلى مسانيد أبى حنيفة -أو أى مسند آخر- فإننا يجب أن نأخذ في الاعتبار أولا الرجال الضعفاء الذين روى عنهم في مسنده، وقد تقدم معنا أن الضعفاء الذين روى عنهم أبو حنيفة كلهم مقبولون إلا رجلين لم نجد من وثقهما وهما عبد الملك القرظي وطريف بن شهاب بالإضافة إلى الأسانيد التي فيها مجاهيل. وعليه فإن النقد الموجه إلى مسانيد أبى حنيفة يتوجه إليه من الحيتين:

أولا : روايته عن الضعفاء المتفق على ضعفهم.

ثانيا : عدم تسميته بعض الشيوخ الذين يروى عنهم أو قبوله رواية مشايخه الذين لم يسموا بعض مشايخهم أيضا .

أما الشيوخ الضعفاء المتفق على ضعفهم فقد روى أبو حنيفة عن طريف ابن شهاب عن أبى نضرة حديث: «الوضوء مفتاح الصلاة»

⁽١) قواعد في علوم الحديث للتهانوي - ظفر أحمد العثماني. تحقيق عبد الفتاح أبو غدة ط دار المطبوعات الإسلامية - حلب - سوريا ١٩٧٢ هـ، ص٩٢.

الحديث (١) . وقد رواه بلفظه الدارقطني (٢) والبيهقي (١) .

ولكن هذا الحديث متنه ليس بضعيف بل هو صحيح رواه أصحاب السنن والأئمة المشاهير وصححه الحفاظ. فقد رواه ابن أبي شيبة (ئ) وعبد الرزاق (ف) وأحمد (۱) وأبو داود (۲) والترمذي (۱) وابن ماجه (۱) وصححه الحاكم (۱) في المستدرك ووافقه الذهبي كما صححه الهيثمي في مجمع الزوائد (۱۱) وعزاه للطبراني (۱۱) وغيره من الأئمة وعليه فالحديث صحيح في الواقع، ولا يضر روايته عن طريف الضعيف لشهرة الحديث ومجيئه من طرق صحيحة كثيرة.

 ⁽١) سنن الدارقطني -على بن عمر الدارقطني- تحقيق عبد الله هاشم اليماني ط دار المحاسن القاهرة.
 الطبعة الأولى.

⁻ سنن البيهقى -السنن الكبرى- ط دار المعارف النظامية- حيدرآباد الدكن - الهند - عام ١٣٤٤هـ. ط الأولى.

⁻ مصنف عبد الرزاق. تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي ط، المكتب الإسلامي - بيروت - لينان - ١٣٩٥هـ.

⁽٢) سنن الدارقطني ٣٦٦/١.

⁽۳) سنن البيهقي ۲۸۰/۲.

⁽٤) مصنف ابن أبي شيبة ٢٢٩/١.

⁽٥) مصنف عبد الرزاق رقم ٢٥٣٩.

⁽٦) مسند أحمد ١٢٣/١.

⁽٧) سنن أبي داود رقم ٦١.

⁽۸) سنن الترمذي رقم ۳ و ٤ و۲۳۸.

⁽٩) سنن ابن ماجه رقم ۲۷۰.

⁽۱۰) المستدرك ١/١٣٢.

⁽١١) مجمع الزوائد ١٠٤/٢.

⁽١٢) المعجم الكبير للطبراني ١٦٧/١١.

ورواه عن حساد أيضا، والقاسم بن معين ١١٠٠.

ولكن الحديث هذا مشهور صحيح معروف لدى المحدثين والفقهاء وأصحاب السير فقد رواه الترمذي وأبو داود وأحمد (٢٠).

وروى أيضا عن طريق بن شهاب فى موضعين " حديث الجهر بالبسملة عن طريف عن أبى نضرة عن يزيد بن عبد الله بن المغفل عن أبيه «أنه صلى خلف إمام فجهر ببسم الله الرحمن الرحيم فلما انصرف قال يا أبا عبد الله احبس عنا نغمتك هذه فإنى صليت خلف رسول الله على وخلف أبى بكر وعمر وعثمان فلم أسمعهم يجهرون ببسم الله الرحمن الرحيم».

وهذا الحديث لا يضره روايته عن طريف فقد رواه أبو حنيفة من طريق صحيح، كما رواه مسلم والترمذي وغيرهما (١٠٠٠).

هذه الأحاديث التى رواها أبو حنيفة عن الضعفاء المتفق على ضعفهم، وبقى معنا الأحاديث التى رواها عن المجاهل. وهى كثيرة، وسوف أوردها واحدا واحدا وأورد النقد الموجه إليها فإن صح النقد أثبته وإلا فيجب أن نرده ليصح حديث رسول الله عليه فإن رد الحديث الصحيح فى نفسه إنما هو رد للدين. وهذا لا يجوز.

الحديث الأول:

روى أبو حنيفة عن شيخ له مرفوعا أن النبي علية قال: «ارحموا

⁽١) مسند أبي حنيفة برواية الحصكفي رقم ٣٢١ . أي رواه من طريقين صحيحين ومن طريق ضعيف.

انظر سنن الترمذى ١٢٣/٤ رقم ١٥٨٤ عن عبد المطلب بن عمير عن عطية القسرظى وكذا أبو
 داود ١١/٤٥ رقم ٤٤٠٤.

⁽٣) جامع مسانيد أبي حنيفة ٣١٨/١ و ٣٢٣.

⁽٤) صحبح مسلم ٢٩٩/١ رقم ٣٩٩ وما بعده وسنن الترمذي ١٢/٢ رقم ٢٤٤٠.

الضعيفين الصبى والمرأة»(١). وهذا الحديث له شاهد عند الإمام أحمد بسند صحيح: «ارحموا أهل الأرض يرحمكم أهل السماء»(١) فالرحمة واجبة على كل الناس ومن باب أولى أن يستحقها الضعيفان الصبى والمرأة.

والأحاديث في هذا الباب كثيرة. علما بأن هذا الحديث حتى ولو ثبت ضعفه فهو في غير العقائد والأحكام فلا يضر.

الحديث الثاني:

روى أبو حنيفة عمن حدثه عن على رضى الله عنه: من أذنب ذنبا فعوقب به الحديث ولم يذكر من حدثه به ،

ولكن الحديث روى مرفوعا عند الأثمة فقد رواه أحمد عن على رضى الله عنه مرفوعا (١٦) كما رواه ابن ماجة أيضا (١٤) وصححه الحاكم في المستدرك (٥) وله شواهد في الصحيح.

الحديث الثالث:

روى أبو حنيفة عن رجل عن الحسن مرفوعا: «لا بأس ببول كل ذات $2 cm^{(7)}$.

وهذا الحديث روى من طرق أخرى لكن قال الدار قطني فيه سوار وهو

⁽١) جامع المسانيد ١/٩٠.

⁽٢) مسند أحمد ١٦٠/٢.

⁽٣) مسند أحمد ٢٥٩/١.

⁽٤) سنن ابن ماجه رقم ٢٦٠٤.

٥١) المستدرك ١٤٨٨٤.

⁽٦) جامع المسانيد ٢٧٩/١.

ضعيف ثم روى حديثا بلفظ: «ما أكل لحمه فلا بأس بسلخه» (۱۱ وجعله شاهدا. ولعل المقصود بكل ذات كرش مما يؤكل لحمه. وهذا مذهب كثير من الفقهاء أن ما يؤكل لحمه ليس بوله نجسا. ولكنهم استدلوا بحديث النفر من عكل وعرينة أن رسول الله مرابح أذن لهم بشرب أبوال الإبل وألبانها، وهو في الصحيحين (۱۲).

الحديث الرابع:

روى أبو حنيفة عن أبى يعفور عمن حدثه عن سعد بن مالك قال: كنا نطبق ثم أمرنا بالركب⁽⁷⁾.

أقول والحديث بنحوه عند مسلم فلا يضر كونه مرويا من طريق آخر فيه مجهول.

الحديث الخامس:

ويروى أبو حنيفة عن شيخ له يرفعه إلى النبى مَنْ اللهُ أنه نهى عن تربيع القبور وتجصيصها (۱۰) . ففى الحديث مجهول وهو مرسل أيضا . ولكن الحديث مشهور جدا فقد رواه مسلم (۱۱) والترمذي (۱۲) كما هو في مسند أحمد (۱۸)

⁽١) سنن الدارقطني ١٢٨/١.

⁽٢) رواه البخاري ٩٢/١ رقم ٣٢١ في الوضوء. تحقيق البنا، ومسلم ١٢٩٦/٣ رقم ٦٧١ مع مكرراته.

⁽٣) جامع المسانيد ١٠/١.

⁽٤) رواه مسلم ٢٧٨/١ رقم ٣٤٥ و ٥٣٥ ومكرراته وانظر مسند أحمد ٢/ ٣٨١ و ٣٧٨.

⁽٥) جامع المسانيد ١/ ٤٥٧.

⁽٦) صحيح مسلم ٦٦٧/٢ رقم ٩٧٠.

⁽۷) مسند الترمذي ۳٦٨/٣ رقم ١٠٥٢.

⁽٨) مسند أحمد ٢٣٢/٢.

والنسائي (١) وابن ماجه (٢) وبنحوه عند الحاكم (١) وصححه.

وعليه فالحديث صحيح مشهور لا يضر كونه عن مجهول أو مرسل.

الحديث السادس:

روى أبو حنيفة عن رجل عن عائشة رضى الله عنها وأنها قدمت متمتعة وهى حائض فأمرها النبى الله علية فرفضت عمرتها ه(١٠٠٠).

ولكن الحديث روى موصولا عند البخاري وغيره بتفصيلات كثيرة (٥٠).

الحديث السابع:

وهذا الحديث روى موصولا من طرق كثيرة ذكرها الإمام الطحاوى رحمه الله بلفظ «نهى رسول الله عليه عن شرطين فى بيع» فرواه عن الحسن ابن عبد الله ابن منصور عن الهيثم بن جميل عن هشيم عن عبد الملك بن أبى سليمان عن عمرو بن شعيب بن أبيه عن جده، ورواه عن محمد بن خزيمة عن عبد الله بن رجاء عن همام عن عامر الأحول عن عمرو بن شعيب عن

 ⁽١) سنن النسائى -شرح السيوطى مع حاشية السندى تحقيق عبد الفتاح أبو غدة. مطبعة البشائر الإسلامية، بيروت ١٩٣٥م، ٨٨/٤.

⁽٢) سنن ابن ماجه: رقم ١٥٦٢.

⁽٣) المستدرك ٢٧٠/١.

⁽٤) جامع المسانيد ١/٢٥٥٠.

⁽٥) صحيح البخاري ١١٧/١ رقم ٢٩٩ في الحيض. تحقيق البغا.

⁽٦) جامع المسانيد ١١/٢.

أبيه عن جده.

كما رواه بلفظ قريب عن نصر بن مرزوق عن الخصيب بن ناصح عن حماد بن سلمة عن داود بن أبي هند عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده (١١).

الحديث الشامن:

روى أبو حديفة أن رجلا حدثه أن أشعث بن قيس اشترى من عبد الله ابن مسعود رقيقا فتقاضاه عبد الله فقال الأشعث: ابتعت منك بعشرة آلاف فقال عبد الله: بعته منك بعشرين ألفا فقال عبد الله: اجعل بينى وبينك من شئت، فقال الأشعث أنت بينى وبينك، فقال عبد الله: أنا أخبرك بقضاء رسول الله سمعت رسول الله مي يقول: وإذا اختلف البيعان ولم يكن لهما بينة والسلعة قائمة فالقول ما قال البائع أو يترادان (٢).

وهذا الحديث وإن كان فيه من لم يسم إلا أنه رواه عبد الرزاق في مصنفه (۱) وأبو داود الطيالسي في مسنده (۱) وأحمد (۱) وأبو داود السجستاني (۱)

⁽۱) شرح معانى الآثار للطحاوى - أبى جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن عبد الملك الأزدى المصرى الطحاوى - ط مطبعة الأنوار المحمدية بالقاهرة عام ۱۳۸۸هـ ۲۹/٤. وقد شرح الطحاوى معنى الحديث فقال: قالوا: البيع في نفسه شرط فإذا شرط فيه شرط آخر فكأن هذا شرطان في بيع. فهذا الشرط من المنهى عنها عند بعضهم.

وقد خولفوا في ذلك فقيل: الشرطان في البيع هو أن يقع البيع على ألف درهم حال أو على ماثة دينار إلى سنة، فيقع البيع على أن يعطيه المشترى أيهما شاء فالبيع فاسد لأنه وقع بثمن مجهول.

⁽٢) جامع المسانيد ٢/ ٣١- ٣٢.

⁽٣) مصنف عبد الرزاق برقم ١٥١٨٥.

 ⁽٤) منحة المعبود في ترتيب مسند أبي داود الطيالسي - تحقيق الشيخ أحمد عبد الرحمن البنا الساعاتي.
 ط الثانية ١٤٠٣هـ، مكتبة الفرقان - القاهرة، رقم ١٤٥٦.

⁽٥) مسند أحمد ٤٦٦/١.

⁽٦) سنن أبي داود رقم ٣٥١١.

وابن ماجه (١) والبيهقي (٢) ، وصححه الحاكم في المستدرك وتابعه الذهبي (١٠).

إذن فالحديث صحيح رواه الأئمة الكبار فلا يضر أن جاء في بعض طرقه راو مجهول.

الحديث التاسع:

روى أبو حنيفة عن إبراهيم عمن لا أتهم عن أبى سعيد الخدرى وأبى هريرة رضى الله عنهما عن النبى مراقع أنه قال: «لا يستام الرجل على سوم أخيه رلا ينكح على خطبته، ولا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها ولا تسأل طلاق أختها لتكفى ما فى صحفتها فإن الله هو رازقها ولا تبايعوا بإلقاء الحجر. وإذا استأجرت أجيرا فأعلمه أجره» (1).

هكذا رواه في هذا الموضع عن لم يسم، ولكنه رواه في موضع آخر عن حماد عن إبراهيم عن أبي هريرة موصولا مرفوعا (٠٠٠).

أقول: والحديث أيضا رواه أحمد عن أبى هريرة بإسناد جيد في موضعين (٦).

الحديث العاشر:

روى أبو حنيفة عن رجل عن عباية عن رافع رضى الله عنه «أن

⁽١) سنن ابن ماجه رقم ٢١٨٦.

⁽٢) سنن البيهقي ٥/٣٣٢.

⁽٣) مستدرك الحاكم ٢/ ٤٥.

⁽٤) جامع المسانيد ٢/ ٤٢-٤٣.

⁽٥) جامع المسانيد ٢٤٤/٢.

⁽٦) مسندأحمد ٢/ ٤٥٧ و ٤٨٩.

هكذا رواه أبو حنيفة عن رجل ولكنه رواه بإسناد آخر عن أبي حصين عن عباية عن رافع (٢٠).

والحديث أيضا عند الدار قطنى في سننه (٢) وكذا أخرجه البغوى في شرح السنة (١).

الحديث الحادي عشر:

روى أبو حنيفة عن عبد الملك بن عمير عن رجل من أهل الشام عن النبى مَلِيَّةٍ أنه قال: «إنك لترى السقط محبنطئا^(٥) على باب الجنة يقال له: ادخل، فيقول: حتى يدخل أبواى» (١٦).

فه ذا الحديث لم يسم راويه أبو حنيفة ولا ندرى هل الجهول تابعى أم صحابى، فإن كان غير صحابى فالحديث فيه مجهول وهو مرسل أيضا.

ولكن الحديث رواه ابن ماجه (٢٠) عن على بن هاشم بن مرزوق عن عبيدة ابن حميد عن يحيى بن عبيد الله عن عبيدان بن مسلم عن معاذ بلفظ متقارب بعدة روايات.

⁽١) جامع المسانيد ٧٩/٢.

⁽٢) نفس المرجع ٧٩/٢.

⁽٣) سنن الدارقطني ٣/ ٣٧.

⁽٤) شرح السنة للبغوى. أبى محمد الحسين بن مسعود الفراء. تحقيق شعيب الأرناووط. مؤسسة الرسالة - بيروت ١٤٠٨هـ ١٥١/٦.

⁽٥) أى ممتنعا امتناع دلال يقال احبنطى يحبنطى إذا امتنع متلللا. انظر لسان العرب (حبنط) والنهاية في غريب الحديث (حبط).

⁽٦) سنن ابن ماجه رقم ١٦٠٩.

⁽٧) سنن ابن ماجه رقم ١٦٠٩.

وابن أبي شيبة بنحوه عن مصعب بن المقدام عن مندل الحسن بن الحكم عن أسماء بنت عابد عن أبيها(١).

الحديث الثاني عشر:

روى أبو حنيفة عن رجل عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه قال: «لأمنعن فروج ذوات الأحساب إلا من الأكفاء» (٢) وقد بين البيهقى الراوى عن عمر بأنه محمد بن طلحة وساق له إسنادا إليه.

وهذا الأثر له شاهد من حديث مرفوع رواه البيهقى عن الحاكم عن الحسين بن على عن ابن خزيمة عن على بن حجر عن بقية عن مبشر عن الحجاج بن أرطاة عن عمرو بن دينار عن جابر بلفظ: «لا يزوج النساء إلا الأولياء، ولا يزوجن إلا من الأكفاء» "".

الحديث الثالث عشر:

روى أبو حنيفة عن الهيثم عن رجل عن عائشة رضى الله عنها دأنها زوجت رجلا مولاة لها عذراء، فذكر أنه لم يجدها كذلك فحزنت لذلك عائشة وحزن المولى حتى رؤى ذلك فى وجهه، قم قالت: يا هذا! ما يحزنك إن العذرة لتذهب بالوثبة عن الحائط ترتقيه، والوجبة تشعر فيه، فالوجبة الكف والكف الحتان ه (1).

وهذا الأثر عنها روى معينا من طريق آخر فقد روى الطحاوي في كتابه

⁽۱) مصنف ابن أبي شيبة ٣٥٤/٣.

⁽٢) جامع المسانيد ١١١/٢.

⁽٣) سنن البيهقي ١٣٣/٧.

⁽٤) جامع المسانيد ١١١/٢.

مشكل الآثار أن أبا حنيفة رواه عن الهيثم بن أبى الهيثم عن عائشة دون واسطة بين الهيثم وبين عائشة (١).

الحديث الرابع عشر:

روى أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم عن رجل عن ابن عمر «أنه طلق امرأته وهى حائض فعيب ذلك عليه فراجعها فلما طهرت من حيضتها طلقها فاحتسب الطلقة التى كان أوقع عليها وهى حائض»(۱).

والحديث هذا مشهور جدا في الصحاح والسنن، فقد روت حكاية طلاق ابن عمر وأن أباه أخبره النبي ملتج فقال له: «مرة فليراجعها فإن طهرت فليطلقها...» الحديث.

فبهذا السياق رواه البخارى " ومسلم " وأحمد () والترمذي (۱) والنسائى ()، وهو حديث صحيح. أخذ به الأثمة الفقهاء.

الحديث الخامس عشر:

روى أبو حنيفة عن يحيى بن عامر عن رجل عن عبد الله ابن مسعود رضى الله عنه قال قال رسول الله عليه: «ينبغى للإمام إذا رفع إليه حد

 ⁽۱) مشكل الآثار للطحاوى -الإمام الحافظ أبي جعفر. طبع دار صادر- بيروت - مصور عن الطبعة الهندية سنة ۱۳۳۳هـ، ۱۲/۲.

⁽٢) جامع المسانيد ١٤١/٢.

⁽٣) صحيح البخاري ٢/٧ه.

⁽٤) صحيح مسلم رقم ١٠٩٣.

⁽٥) سنن الترمذي ١١٧٦.

⁽٦) مسند أحمد ٢٦/٢.

⁽٧) سنن النسائي ٦/ ١٤١.

أن لا يقوم حتى يقيمه» (١١).

ثم وصله أبو حنيفة من طريق يحيى بن عبد الله التيمي عن أبي ماجد الحنفي عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه.

أقول والحديث أيضا له شواهد كثيرة جدا منها أن رسول الله مراقي عند ما أراد أن يقطع يد سارق رداء صفوان تنازل صفوان عن القضية وسامحه فقال: هلا كان قبل أن تأتيني به.

وهـــذا رواه أحـــد^(۱) وأبو داود ^(۱) والنسائی^(۱) ، وكلهم رووه مــن طــرق صحيحة.

الحديث السادس عشر:

روى أبو حنيفة عن مسلم الأعور عن رجل عن أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه قال: «البقرة تجزئ عن سبعة يضحون بها» (٠٠٠)

وهـذا الحـديث روى موصولا مرفوعا عن على رضى الله عنه عن النبى مَثِلِيَّةِ رواه أبو داود (١) ، والطبراني في الكبير (٢) ، وأورد الهيثمي الحديث بعدة ألفاظ من عدة طرق حسن بعضها أيضا (١).

⁽١) جامع المسانيد ١٨٥/٢.

٢١) مسند أحمد ٤٤٦/٦ و ٤٠١/٣.

⁽٣) سنن أبي داود كتاب الحدود باب ١٤.

⁽٤) سنن النسائي كتاب قطع السارق باب ٤٠

⁽٥) جامع المسانيد ٢/ ٢٣٩.

⁽٦) سنن أبي داود رقم ٢٨٠٨.

⁽٧) المعجم الكبير للطبراني ١٠٢/١٠.

⁽٨) مجمع الزوائد ٢٠/٤.

الحديث السابع عشر:

روى أبو حنيفة عن حماد عن رجل عن جابر قال: «ذكاة كل مسلم حلته (۱۱ أى أن الرجل إذا ذبح ونسى أن يسمى باسم الله فلا بأس بأكل ذبيحته (۱۱).

والحديث هكذا لم أجده لا موقوفا ولا مرفوعا، ولكن الأثمة متفقون على أن المسلم تحل ذبيحته إذا نسى أن يذكر اسم الله ولكنهم مختلفون فيمن تركها عمدا، وقد تعرض لتفصيل هذه المسألة ابن حجر في فتح البارى ونقل أقوال المحدثين منها لفظ: والمسلم على اسم الله سمى أو لم يسم، أنها الفظ: والمسلم على اسم الله سمى أو لم يسم، أنها الفظ: والمسلم على اسم الله سمى أو لم يسم، أنها الفظ:

الحديث الشامن عشر:

روى أبو حنيفة عن الهيثم عن رجل عن جابر قال: «اختصم رجلان فى ناقة كل واحد منهما يقيم البينة أنها ناقته أنتجها فقضى بها رسول الله عليه للذى هى فى يده (1)

ثم رواه بلفظ قريب جدا عن الهيثم عن رجل أيضا عن جابر، ولم يسم الرجل.

ولكن هذا الحديث مشهور عند الفقهاء أنه إذا احتصم اثنان فأقاما بينة عادلة فإن البينتين تتساقطان ويبقى المال لصاحب اليد لأنها أمارة مرجحة، وإلى هذا ذهب معظم الفقهاء مع اختلاف يسير في الشروط وترجيح البينات(٥٠).

⁽١) جامع المسانيد ٢٤٤/٢.

⁽٢) نفس المصدر والتفسير مأخوذ من نسخة محمد بن الحسن.

⁽۳) فتح الباری ۹/ ۲۲۶.

⁽٤) جامع المسانيد ٢٧٦/٢.

 ⁽٥) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع للكاساني -في الفقه الحنفي- ط المطبعة الجمالية بالقاهرة للخانجي سنة ١٣٢٨هـ. وصورتها دار الحديث ودار الكتب العلمية ١٩٨٢م، ١٦٧٥٠.

⁻ حاشية ابن عابدين -المسمى- رد الحتار على الدر الختار - محمد أمين ابن عمر بن عابدين

الحديث الناسع عشر:

روى أبو حنيفة عن الهيثم عن رجل «أن أبا قحافة أتى النبى والله ولحيته قد انتشرت، قال فقال: لو أخنتم وأشار بيده إلى نواحى لحيته»(١).

وهذا الحديث لم أجده مرفوعا عند أحد، ولكن يشهد له ما رواه أبو حنيفة نفسه وغيره عن الهيثم عن ابن عمر رضى الله عنهما أنه كان يقبض على لحيته ثم يقص ما تحت القبضة (١٦).

هذه هى الأحاديث التى تؤخذ على أبى حنيفة أنه رواها عن الجاهيل ولكننا وجدنا أنها -ما عدا حديثين- مروية من طرق أخرى صحيحة أو مقبولة فإذا فيها كلام فيجب أن نتذكر أن أبا حنيفة من أصوله أنه يأخذ بالحديث الضعيف ويجعله مقدما على الرأى إذا لم يخالف نصا صريحا وهذا سوف نبحثه في فصل خاص إن شاء الله تعالى.

بقى معنا أحاديث مرسلة أرسلها أبو حنيفة أو رواها أبو حنيفة عسن أرسلها. وسوف أذكرها أيضا إن شاء الله.

الحديث الأول:

روى أبو حنيفة عن إبراهيم أن رسول الله ميالية رمل في طوافه ".

ط المطبعة المصرية العامرة سنة ١٢٧٢ هـ، تصوير دار إحياء التراث العربي -بيروت- ١٤٠٧ هـ، ١١/٦ .

الجموع شرح المهذب للنووى. ط دار الفكر بيروت - بدون تاريخ ١٢٢/٨ .

⁻ المبدع في شرح المقنع لابن مفلح - أبي إسحاق إبراهيم بن محمد بن عبد الله الحنبلي ط المكتب الإسلامي - دمشق ١٤٠٠هـ ، ٣/٣٠.

⁻ حاشية الخرشي على مختصر سيدي خليل مع حاشية الشيخ على العدوى، ط بولاق سنة ١٣١٢هـ، تصوير دار الصادر -بيروت- ١٣٣/٤.

⁽١) جامع المسانيد ٢/٣٠٩-٣١٠.

⁽٢) جامع المسانيد ٣٠٩/٢.

⁽٣) جامع المسانيد ٢١/١ه.

وهنذا حديث موصول صحيح موجود عند الأثمة مفصلا بؤيد هذا إتمام التأييد، فروى مسلم عن عبد الله بن عمر بن أبان الجعفي حدثنا ابن المبارك قال: أخبرنا عبيد الله عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهما قال: «رمل رسول الله مَثِلِيَّةِ من الحجر إلى الحجر ثلاثا ومشى أربعا، (١). وفي رواية تالية بين أنه الحجر الأسود ورواه مسلم أيضا مفصلا أكثر قال: حدثنا أبو كامل فضيل ابن حسين عن عبد الواحد بن زياد عن الجريري عن أبي الطفيل قال: قلت لابن عباس: أرأيت هذا الرمل بالبيت ثلاثة أطوف ومشى أربعة أطواف أ سنة هو؟ فإن قومك يزعمون أنه سنة، قال فقال: صدقوا وكذبوا، قال قلت: فما قولك: صدقوا وكذبوا؟ قال: إن رسول الله مَنْ الله عَلَيْتِ قدم مكة فقال المشركون: إن محمدا وأصحابه لا يستطيعون أن يطوفوا بالبيت من الهزال وكانوا يحسدونه، قال: فأمرهم رسول الله مِظْلِثِهِ أن يرملوا ثلاثا ويمشوا أربعا، قال قلت: أخبرني عن الطواف بين الصفا والمروة راكبا، أسنة هو؟ فإن قومك يزعمون أنه سنة، قال: صدقوا وكذبوا، قال قلت: وما قولك صدقوا وكذبوا؟ قال إن رسول الله عطيم كثر عليه الناس يقولون هذا محمد هذا محمد حتى خرج العواتق من البيوت ... (٢) وكذا رواه الترمذي (١) وأحمد (١) فهذا شاهد قوى لما أرسله أبو حنيفة.

الحديث الثاني:

أرسل عن على مباشرة فقال أبو حنيفة: قال على بن أبى طالب رضى الله عنه: «ما ندمت على شيء ما ندمت على الحسن والحسين أن لا أكون

⁽١) صحيح مسلم ٩٢١/٢ رقم ١٢٦٣ وما بعده.

⁽٢) صحيح مسلم رقم ١٢٦٤.

⁽٣) سنن الترمذي رقم ١٥٥.

⁽٤) مسند أحمد ٤٠/٢ و ٥٩.

سألت لهما النبى مَنْ الأذان، قال: ولحسوم المؤذنين حسرام على النار، وقال: لو أن الملائكة كانت في الأرض لغلبوا الناس على الأذان»(١).

وهذا الأثر المروى عن على تؤيده روايات كثيرة في فضل الأذان وثواب المؤذنين العظيم. وقد بحثت عن هذا الأثر عن على فلم أجده، إلا أنه يشهد له كما قلت أحاديث كثيرة جدا في فضل الأذان وثواب المؤذنين كما أن هذا الإرسال عن على لا يضر فليس فيه أجكام شرعية أوعقائدية وإنما هو يتكلم في فضائل الأعمال، فإن اعتبرناه ضعيفا فلا يضر، وإن اعتبرنا شواهده القوية، فإنه يجبر هذا الضعف، فقد جاء في الحديث «المؤذن يغفر له مد صوته ويصدقه من يجبر هذا الضعف، ويابس» رواه النسائي (۱)، وابن أبي شيبة (۱)، والبيهقي (١)، والبغوى في شرح السنة (١).

كما جاء في مسلم وغيره: «المؤذنون أطول أعناقا يوم القيامة» (١٦) وكذا قوله: «المؤذن المحتسب كالشهيد يشحط في دمه» (١٧).

الحديث الشالث:

روى عن حماد عن إبراهيم: «أن النبى مَلِيَّةِ حج واعتمر أربع عمر فقرن إحدى عمره الأربع مع حجته» (٨).

⁽١) جامع المسانيد ٢٩٧/١.

⁽٢) سنن النسائي ١٣/٢.

⁽٣) مصنف ابن أبي شيبة ٢٢٦/١

⁽٤) السنن الكبرى ٢٩٧/١.

⁽ه) شرح السنة ٢/٣٧٢.

⁽٦) صحيح مسلم كتاب الصلاة رقم ١٤ وعبد الرزاق رقم ١٨٩١، وابن حبان ٢٩٣ (موارد).

⁽٧) انظر الترغيب ١٨١/١، مجمع الزوائد ٢٢٧٧١.

⁽٨) جامع المسانيد ١/٨٥٠.

أقول: وهكذا أيضا رواه مالك مرسلا وقال البيهقى: المرسل هو المحفوظ، ونقل هذا عن البخارى(١٠).

وهذا الحديث له شواهد كثيرة أوردها البيهقى عن الحاكم عن أبى حسن ابن عبدوس عن عثمان بن سعيد الدارمى عن هدبة عن همام عن قتادة عن أنس رضى الله عنه أن رسول الله عليه اعتمر أربع عمر، كلهن فى ذى القعدة إلا التى مع حجته: عمرة من الحديبية -أو زمن الحديبية فى ذى القعدة- وعمرة من العام المقبل فى ذى القعدة. وعمرة من الجعرانة حيث قسم غنائم حنين فى ذى القعدة، عمرة مع حجته، "".

ثم عزا هذا الحديث إلى البخارى ومسلم، وهو فعلا في صحيح البخارى في كتاب الحج. وكذا هو عند أبي داود أيضا.

إذن فالحديث له شاهد قوى صحيح، فلا يكون ضعيفا ويكون الراوى إما أنسا أو عائشة.

الحديث الرابع:

روى حديثا فقال: «بلغنا أن الله يبعث الركن والمقام لهما عينان ولسانان وشفتان يشهدان لمن وافاهما بالوفاء» (٢٠٠٠).

وهذا لم يرفعه أبو حنيفة ولم يسنده إلى أحد، ولكن مع هذا فإنه تحفظ من الإسناد لأنه كما تقدم معنا أن أبا حنيفة لا يسند إلا ما يحفظ، وهذا حديث محفوط مرفوع موصول رواه أحمد عن يونس عن حماد عن عبد الله بن عثمان أبن خثيم عن سعيد بن جبير عن ابن عباس أن رسول الله عليات قال: «ليبعثن

⁽١) دلائل النبوة ٥/ ٤٥٤.

 ⁽۲) دلائل النبوة للبيهقى -أبى بكر أحمد بن الحسين- تحقيق عبد المعطى قلعه جى ط دار الكتب العلمية
 بيروت. ١٤٠٥هـ، ٥/ ٥٥٥.

⁽٣) جامع المسانيد ١/ ٥٠١.

الحجر يوم القيامة» وفي رواية: «بعدها الركن له عينان يبصر بهما ولسان ينطق به ويشهد على من استلمه بحق»(١).

ورواه الطبرانى بلفظ: «يبعث الله الحجر الأسود والركن اليمانى يوم القيامة ولهما عينان ولسان وشفتان يشهدان لمن استلمهما بالوفاء»(٢) قال فى الترغيب(١) ومجمع الزوائد(٤): في إسناده من لا أعرفه.

وروى أحمد حديثا عن عفان عن رجاء أبى يحيى عن مسافع بن شيبة عن عبد الله بن عمر سمعت رسول الله والله عن يقول: إن الركن والمقام ياقوتتان من ياقوت الجنة ... الحديث (٥) ، ورواه الحاكم وصححه (١٦).

الحديث الخامس:

روى أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم أن النبى مَثِلِيَّةِ كان يباشر بعض أزواجه وهي حائض (٢٠٠٠).

ولكن هذا الحديث وصله إبراهيم نفسه عن عائشة رضى الله عنها، كما رواه عنها الأثمة أيضا، فقد رواه أحمد (١٠٠ وابن أبي شيبة (١١) وعبد الرزاق (١٠٠)

⁽۱) مستدأحمد ۳۰۷/۱.

⁽٢) المعجم الكبير ١٨٢/١١.

⁽٣) الترغيب والترهيب ٢/ ١٩٤.

⁽٤) مجمع الزوائد ١/ ٢٤٢.

⁽٥) مسند أحمد ٢١٣/٢.

⁽٦) المستدرك ١/٢٥١.

⁽٧) جامع المسانيد ٢/١٣٦.

⁽٨) مسندأحمد ٢٣٦٦٦.

⁽٩) مصنف ابن أبي شبية ٢٥٦/٤.

⁽١٠) مصنف عبد الرزاق رقم ١٢٣٣.

وأبو داود (١١ والنسائي (٢).

وله شاهد أيضا من حديث الصحيحين عن عائشة رضى الله عنها قالتُ:
"كان رسول الله مَنْ عَلَيْتُهُ يباشر نساءه فوق الإزار وهن حيض" رواه البخارى (")
ومسلم (۱).

وهكذا أيضا نجد أن مراسيل أبى حنيفة موصولة كلها وحتى المفصل الذى لم يذكر له إسنادا وجدنا أنه له شواهد صحيحة تشهد لأحاديثه وتؤيد رأيه، وأن مسانيد أبى حنيفة لا تقل صحة عن الكتب المعتمدة التى رواها الأئمة، علما بأن رواة المسانيد جميعا لم يذكروا لنا أن أبا حنيفة رضى الله عنه لم يشترط الصحة في مسنده، وإنما يروى حسب علمه، أما في فقهه فقد ورث لنا فقها عظيما مستنبطا من السنة لا يدانيه فيه أحد، وعدم اشتراطه الصحة أو عدم ذكر ذلك - إنما يحسب له لا عليه، فما وجد من صحيح فهو صحيح وما وجد من ضعيف ينظر إن كان أخذ به وجعله فقها له ورأيا فيناقش ولكنه وما وجد من ضعيف ينظر إن كان أخذ به وجعله فقها له ورأيا فيناقش ولكنه كما سيأتى معنا يقدم الحديث الضعيف على الرأى. إذن فلا يلام أبو حنيفة على إيراده الضعيف وإنما يجب أن نثنى عليه وأن نزيل عنه الاتهام بأنه يخالف الحديث وهذا ما لم يستطع أن يثبته أحد.

⁽۱) سنن أبي داود رقم ۲٦٧.

⁽٢) سنن النسائي ١٥٢/١.

 ⁽٣) صحيح البخارى -طبعتان الأولى عيسى البابى الحلبى- والثانية بتحقيق مصطفى ديب البغا-ط دمشق ١٤٠٧هـ، ٣/ ٣٣.

⁽٤) صحيح مسلم كتاب الحيض حديث رقم ٣.

ثانيا: آراء العلماء في هــده المسانيــد بين التأييــد والمعارضــة

تشكل مسانيد أبى حنيفة رأى أبى حنيفة وأدلته التى يعتمد عليها وقد تناول هذه المسانيد كثير من الناس بالنقد والمعارضة، بينما وقف آخرون في الخندق الآخر يؤيدون أدلة أبى حنيفة ويردون على كل معترض.

وقد رأينا كيف كان هجوم بعض الحدثين عنيفا في تجريح أبى حنيفة متمثلا في النقل الذي نقلناه عن الخطيب. وسوف نرى هنا أيضا عنف الهجوم على أبى حنيفة في رد أدلته خاصة فيما خالفوه، وقد استقصى الرد على أبى حنيفة ثلاثة من الأثمة.

أولهم: أبو بكر بن أبى شيبة وخصص كتابا فى مصنفه سماه كتاب الرد على أبى حنيفة.

وثانيهم: سعيد بن منصور الذي حاول نقض أدلة أبي حنيفة بما رواه مخالفا لرواية أبي حنيفة.

وثالثهم: أبو حفص عمر بن إبراهيم القرطبى -صاحب المفهم- فقد ألف كتابا خاصا في نقد مسانيد أبى حنيفة وكان معاصرا للخوارزمى الذي جمع مسانيد أبى حنيفة، وقد سمى القرطبى كتابه "الرد السديد في نقد جامع المسانيد. وهو ما زال مخطوطا لم يعتن به أحد حتى الآن (١١).

وقد تناول نقد رجال أبى حنيفة وضعف طريفا وعبد الملك القرظي النين

انظر في المكتبة الظاهرية برقم ١٢٥ حديث وهو في خمسين ورقة بالحجم الصغير. وهو في مكتبة الرباط برقم ٣١٤.

أوردنا أحاديثهما، كما إنتقده في مراسيله، وقد أصاب في بعض الأشياء، ولكنني نبهت عليها في المراسيل وفي الأحاديث الضعيفة.

ولكن أكثر ما شدد النكير على أبى حنيفة فى روايته عن حماد عن إبراهيم أنه قال: قول الناس كل مسكر حرام خطأ من الناس إنما أرادوا أن يقولوا السكر حرام من كل شراب(١).

فبعد أن أورد هذه الرواية اتهم أبا حنيفة بعدم الفهم وعدم التفريق بين قول الناس وقول رسول الله منطقة، ثم شنع عليه لأنه ينسب الخطأ إلى رسول الله منطقة (١٠).

أقول: ولكن لماذا نحمل أبا حنيفة هذا الخطأ؟ أليس قد رواه عن حماد عن إبراهيم؟ أليس من المعروف عند المحدثين أن من أسند ذلك فقد أحالك؟ فهل يجوز لنا أن نهاجم أى محدث لجرد أنه روى حديثا غير صحيح، أو لم يتبت؟ إذا كان يجوز لنا ذلك فقد تكلم في أحاديث عند الإمام أحمد أقل ما قيل إنها أربعة، وعند ابن أبي شيبة وعبد الرزاق وابن المبارك والطبرى والطبراني في معاجم أحاديث كثيرة متكلم فيها!!!

ثم إن هذا ليس رواية ضعيفة أو حديثا موضوعا وإنما هو خطأ من إبراهيم النخعى الذى نسب الحديث إلى قول الناس مع أنه حديث مشهور جدا رواه البخارى (۱) ، ومسلم (۱) ، وأحمد (۱) ، والترمذى (۱) ، وأبو اود (۱) ، والنسائى (۱) ،

⁽١) جامع المسانيد ١٨٩/٢.

⁽٢) انظر القول السديد في نقد جامع المسانيد الورقة الأربعين.

⁽۳) صحیح البخاری ۱۳۹/۸،۲۰۰ (۳)

⁽٤) صحيح مسلم كتاب الأشربة رقم ٦٤ و ٧٠ و٧٣ و٧٤.

⁽٥) مسند أحمد ١/ ٢٧٤ و ٢٨٩.

⁽٦) سنن الترمذي رقم ١٨٦٤ و ١٨٦٦.

⁽۷) سنن أبي داود رقم ٣٦٨٧.

⁽٨) سنن النسائي ٢٩٧/٨.

وابن ماجه (۱۱) ، وابن أبى شيبة (۱۲) ، وعبد الرزاق (۱۲) ، والطبرانى فى الكبير (۱۲) ، والدارقطنى (۱۵) ، وابن حبان (۱۲) . فهو أخطأ مرتين ، المرة الأولى نسب الحديث إلى كلام الناس والمرة الثانية نسب الخطأ إلى الحديث مع أنه مشهور ولفظه صحيح وتأويل إبراهيم خطأ ولكن لا ندرى لما ذا يحمل المحدثون هذا الخطأ أبا حنيفة بمجرد ذكره في مسنده .

ثم لنفرض أنه خطأ وأنه يشتم من سياق أبى حنيفة له أنه قد يرضى ذلك فهل يجوز أن نشنع على الأئمة العلماء بشئ نحن غير متأكدين اعتقادهم له؟ .

ويختتم القرطبى رحمه الله هجومه على أبى حنيفة بأنه روى أحاديث كثيرة عن أبى الزبير عن جابر وينقد أربعة أحاديث عنعن فيها أبو حنيفة عن أبى الزبير عن جابر ويورد أقوالا كثيرة تثبت أن سماع أبى الزبير من جابر مشكوك فيه وهو مدلس فلا تصح أحاديثه.

أقول: المسألة مختلف فيها ليس بين أبى حنيفة وحده بل بين المحدثين جميعا وخاصة بين عملاقى الحديث الإمامين محمد بن إسماعيل البخارى وبين مسلم بن الحجاج القشيرى حيث يقول مسلم فى مقدمة صحيحه أن الرجل إذا ثبت سماعه من شيخه ثم عنعن فإن عنعنته تحمل على الاتصال والسماع . وقد أكثر مسلم نفسه فى إيراد أحاديث عنعن فيها أبو الزبير عن جابر فإذا وجهنا النقد لأبى حنيفة فلنوجهه إلى مسلم وما هو بمتوجه عليهما

⁽۱) سنن ابن ماجه رقم ۳۳۸۷.

⁽٢) مصنف ابن أبي شيبة ٧/ ٤٥٨- ٤٥٩.

⁽٣) مصنف عبد الرزاق رقم ٥٩٥٩ و ١٧٠٠٩.

⁽٤) المعجم الكبير للطبراني ١٩٣/١٠ و ٢٦/١١، والصغير ١٩٨/١.

⁽٥) سنن الدارقطني ٢٤٨/٤- ٢٤٩.

⁽٦) صحيح ابن حبان ١٣٨٨ (موارد) .

⁽۷) مقلمة مسلم ص۳۰،

لأن لكل إمام رأيه ويجب علينا احترام آراء الأئمة. هذا ما انتقد القرطبى به مسانيد أبى حنيفة، وبقى علينا أن نذكر انتقاد ابن أبى شيبة وسعيد ابن منصور، وبما أن هذين إمامان كبيران لهما مكانة كبيرة بين المحدثين فقد قمت بتصنيف النقد الذى أبدياه لكى ألقى الضوء على هذا الخلاف ونخرج بنتيجة مرضية للجميع نرى فيها من المخطئ ومن المصيب.

نقد ابن أبي شيبة لأبي حنيفة:

أكثر ابن أبى شيبة من نقد أبى حنيفة فى مصنفه حتى بلغت الآثار والأحاديث التى رواها معارضة لأبى حنيفة خمسا وثمانين وأربعمائة حديث وأثر وقد نظرت فيها كلها فوجدتها تدخل تحت أقسام ستة:

أولا: ما يرجع منها إلى ضعف الإسناد عند ابن أبي شيبة.

ثانيا: ما يكون راجعا إلى اختلاف الصحابة.

ثالثا: ما يكون راجعا للاجتهاد والاختلاف في فهم الحديث.

رابعا: ما يكون راجعا لجواز النظر في المصلحة العامة أو التأويل.

خامسا: ما يكون راجعا إلى الشروط التي اشترطها أبو حنيفة في قبول الحديث.

سادسا: ما يكون غير موجود في مذهب أبي حنيفة ونقل إلى المنتقد. بسند ضعيف عن أبي حنيفة أو أن الناقل توهم أو تسرع في الحكم.

وسوف أكتفى بمثال أو مثالين لكل قسم نظرا لكثرة الأحاديث التى أوردها ابن أبى شيبة لأن الرد عليها واحدا واحدا يحتاج إلى مجلدات. وإتماما للفائدة سأذكر هذه الردود ملخصة فى نهاية هذه الأقسام.

أولا: ما كان راجعا إلى ضعف إسناد ابن أبي شيبة:

مثال ذلك روى بن أبى شيبة عن يعلى عن الأجلح عن عطاء قال: رأيت ابن عمر وابن الزبير طافا بالبيت قبل صلاة الفجر ثم صليا ركعتين قبل طلوع الشمس ثم قال: وذكر أن أبا حنيفة قال: يصلى حتى تغيب أو تطلع (۱).

وقبل أن أتكلم على الأثر وعلى رأى أبى حنيفة أقول: إن رأى أبى حنيفة بهذه الرواية وبهذا اللفظ لا يخالف الأثر، ولعل الأصل أن أبا حنيفة قال: لا يصلى حتى تغيب أو تطلع وهذا هو مذهب أبى حنيفة بالفعل(٢).

وما أظن ابن أبى شيبة يرجح هذا الأثر بإسناده الضعيف على ذلك الحديث الصحيح الذى أخذ به جمهور العلماء والذى رواه هو بإسناد صحيح، ومقارنة رأى أبى حنيفة بالأثر الذى رواه خطأ ولا شك.

ثانيا: ما يكون راجعا إلى اختلاف الصحابة:

روى ابن أبى شيبة عن ابن عيينة عن عمرو سمع جابرا يقول: دبر رجل غلاما له ولم يكن له مال غيره فباعه النبى علية فاشتراه النحام عبدا قبطيا

⁽١) انظر مصنف ابن أبي شيبة ٢٥٨/١٤ رقم ١٨٢٩٦.

⁽٢) فتح القدير للكمال بن الهمام -ومعه التكملة- نتائج الأفكار ط مصطفى البابي الحلبي -القاهرة ١٩٧٢م ١٩٨٠.

⁽٣) رواه البخارى ١٥٢/١-١٥٣، ومسلم في صلاة المسافرين ٢٨٨، وابن أبي شيبة نفسه ٣٤٩/٢، وابن وعبد الرزاق رقم ٣٩٦٢، والنسائي ٢٧٨/١، وأحمد ٢١/١ و ٣٢٠/٤ وابن ماجه ٢١٤٩، وابن خزيمة ٢٧٤٨، المعجم الصغير للطبراني -أبي القاسم سلمان بن أحمد تحقيق حمدى عبد الجيد السلفي ط ١٤٠٥هـ، ١٧٤/١.

مات عام الأول في إمارة ابن الزبير "(١) ثم قال: وذكر أن أبا حنيفة قال: لا يباع المدبر.

ولكن أبا حنيفة لم يخالف الحديث برأيه وكيف يجوز الرأى مع وجود النص؟ وإنما هو ينظر إلى الدليل من دائرة أوسع فالمحدث قد ينتهى علمه إلى الرواية التى تحملها ولا ينتهى علمه إلى جميع ما روى فى هذا الشأن.

أما أبو حنيفة فقد رأى أن الصحابة مختلفون فى حكم بيع المدبر ألى جانب ما رواه ابن أبى شيبة روى أيضا أن النبى على قال: لا يباع المدبر أبو وأبو حنيفة كأى مجتهد نظر إلى هذا التعارض الظاهرى فوجد أن بيع المدبر غير جائز بنص الحديث، وأن ما فعله النبى على إنما كان لظروف خاصة بالرجل وهو أنه لا يملك غيره، على أن هذا ليس رأى شيبة أو اجتهاده، وليس وحده الذي أخذ بالحديث الذي يحرم بيع المدبر.

كما أنه قد روى أيضا أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أعتق المدبر وأخذه من الورثة.

ثالثا: ما يكون راجعا إلى الإجتهاد والإختلاف في فهم الحديث:

وهذا النوع كثير جدا وهو خلاف قائم بين الحدثين والفقهاء بالذات فكما قلنا أن المحدث يقف عند الحديث الذي بين يديه دون النظر إلى ما روى في هذا الشأن أيضا، مثال ذلك روى ابن أبي شيبة عن هشيم عن أيوب عن أبي العلاء عن قتادة عن أنس قال قال النبي علية من نسى صلاة أو نام عنها فكفارته أن يصليها إذا ذكرها.

⁽١) مصنف ابن أبي شيبة ١٥٣/١٤ رقم ١٧٩١٧.

⁽٢) شفاء الغليل للغزالي - تحقيق أحمد الكبيسي ط بغداد ١٩٧١م، ١٧٧/٦.

ثم يروى روايات متعددة لهذا الحديث ثم يقول: وذكر أن أبا حنيفة قال: لا يجزئه أن يصلى إذا استيقظ عند طلوع الشمس أو غروبها(١١).

أقول والحديث أيضا عند أبى حنيفة (٢) وهو يعرفه، كما أنه عند مسلم (٢) وأبى داود (١) والترمـــذى (٥) والنسائى (٦) وابن ماجة (١) وأحمد (١) والطبرانى (٩) وعبد الرزاق (١٠) وابن خزيمه (١١).

إذن لماذا خالف أبو حنيفة الحديث؟ لإيضاح هذه المسألة لا بد من بيان ما يلي:

(أولا): أن الاتهام غير دقيق لأبى حنيفة فأبو حنيفة قال لا تجزئه إذا صلاها عند الطلوع أما عند الغروب فقال تجزئ مع الكراهة (١٢٠).

(ثانیا): أبو حنیفة لم یخالف الحدیث، وإنما خصصه بحدیث آخر حتی لا یهمل حدیث ویعمل بحدیث، فهناك حدیث صح عنده وهو حدیث: "لا تتحروا بصلاتكم طلوع الشمس ولا غروبها" وهو فعلا حدیث صحیح رواه

⁽١) مصنف ابن أبي شيبة ١٦١/١٤ رقم ١٧٩٤٦ و ١٧٩٤٧.

⁽٢) جامع المسانيد ٢/٦٣٣.

⁽٣) صحيح مسلم كتاب المساجد رقم ٣١٤.

⁽٤) سنن أبي داود رقم ٤٤٢.

⁽٥) سنن الترمذي رقم ١٧٨.

⁽٦) سنن النسائي ٢٩٣/١.

⁽٧) سنن ابن ماجه رقم ٦٩٦.

⁽٨) مسند أحمد ٢٤٣/٣.

⁽٩) المعجم الكبير ١٨٠/١٨.

⁽١٠) مصنف عبد الرزاق ٢٢٤٤.

⁽١١) صحيح ابن خزيمة ٩٩٣.

⁽١٢) صحيح مسلم صلاة المسافرين رقم ٢٩٦.

مسلم (١) وأحمد (١) والنسائي (١).

وأما عند الغروب فأجاز الصلاة لورود حديث على أنه صلى قبل أن يقع قرص الشمس والحديث: «من صلى ركعة قبل أن تغيب الشمس فقد أدرك العصر» أو بلفظ آخر: «من أدرك ركعة قبل أن تطلع الشمس فقد أدرك الفجر ومن أدرك ركعة من العصر قبل أن تغيب الشمس فقد أدرك العصر» رواه مسلم (¹³) ومالك في الموطأ (⁰) والشافعي (¹) وعبد الرزاق (⁰) وأبو عوانة (¹).

فهذا يخصص الحديث ومن هنا لم يجز أبو حنيفة الصلاة أثناء طلوع الشمس للنهى عن الصلاة فيها ولأن الوقت قد خرج ودخلت الصلاة في حيز القضاء فلا تقضى إلا في وقت لا كراهة فيه. كما أن الحديث الذي رواه ابن أبي شيبة وهو أن النبي علي أبي شيبة وهو أن النبي علي لما استيقظ والشمس طالعة قال «ارتحلوا فإن هذا موضع حضر فيه الشيطان» رواه البخاري (1) ومسلم (١٠) وأحمد (١١) والطبراني (١٢).

بعد إزالة تلك الملابسات نجد أن الفقيه المجتهد يدرك جوامع السنة ومقاصد التشريع، فالمجتهد هو الذي يعرف كيف يحمل الخاص على العام

⁽۱) مسند أحمد ۱۳/۲.

⁽٢) سنن النسائي ٢٧٨/١.

⁽٣) سنن النسائي ٢٧٨/١.

⁽٤) صحيح مسلم كتاب المساجد رقم ١٦٣.

⁽٠) الموطأ للإمام مالك بن أنس -تحقيق محمد فؤاد عبد الباقى- ط عيسى الحلبى ١٩٦٢م، ص٦ ورقم ١٠٠ أيضا.

⁽٦) مسند الشافعي بترتيب السندي، ط دار الكتب العلمية - بيروت ١٩٥١م، ص١٤٢ و ٤١٩.

⁽٧) مصنف عبد الرزاق ٣٣٦٩.

⁽٨) مسند أبي عوانة -يعقوب بن إسحاق الإسفرائيني- ط دار المعرفة بيروت، ١/٨٥٣.

⁽٩) صحيح البخاري ١/ ٩٤.

⁽١٠) صحيح مسلم في المساجد رقم ٣١٢.

⁽١١) مسند أحمد ٤٣٤/٤.

⁽١٢) المعجم الكبير ١٨/ ١٣٢.

والمطلق على المقيد، كما يعرف الجمع بين الروايات دون أن يهمل حديثا واحدا صح عنده عن رسول الله عليه .

رابعا: ما يكون راجعا إلى النظر في المصلحة العامة أو صحة التأويل:

لأنه من المعلوم أن الفقيه يدرك أسرار الحديث ومغزى السنة أكثر من غيره كما مر معنا قول سفيان: يا معشر الفقهاء أنتم الأطباء ونحن الصيادلة.

ومن هنا يروى ابن أبى شيبة عن وكيع عن هشام الدستوائى عن قتادة عن أبى حسان عن ابن عباس رضى الله عنهما «أن النبى وَلِيَّةٍ أسعر فى الأيمن وسلت الدم بيده» ثم روى أحاديث يثبت فيها أن النبى أشعر الهدى يوم حجته ثم قال: وذكر أن أبا حنيفة قال: الأشعار مثله (١).

ولكنه لم يعرض على عادته وجهة نظر أبى حنيفة واجتهاده فى القضية، أما أبو حنيفة فلا يقصد أن إشعار النبى على مثله وإنما يقصد ما كان يفعله الناس فى زمن أبى حنيفة، فلو أنهم فعلوا ما فعله رسول الله على وهو أنه شق أذن البعير شقا صغيرا لما كان مثلة أما الناس فكانوا يشقونها شقا عنيفا وهذه هى المثلة. ولذلك كرهها سدا للذريعة كما فعل عمر بن الخطاب رضى الله عنه فى حد الخمر، لما رأى الناس تجرأوا على شرب الخمر وكان رسول الله على جلد فى حد الخمر، لما رأى الناس تجرأوا على شرب الحد ثمانين سدا للذريعة، وكما فعل فى الطلاق أيضا وفى مسائل كثيرة، لم يخرج فيها عن إطار الشريعة وإنما يسير مع روح التشريع داخل إطار الكتاب والسنة دون مخالفة لهما فى الجوهر.

⁽۱) مصنف ابن أبي شببة ١٥٥/١٤ رقم ١٧٩٢٧ و ١٧٩٢٨.

خامسا: ما يكون راجعا إلى الشروط التي اشترطها أبو حنيفة لقبول الحديث:

سوف يأتى معنا بيان الشروط التى اشترطها أبو حنيفة للأخذ بالحديث فقد يعتقد البعض أنه متى صح الإسناد وجب الأخذ بالحديث، ولكن القاعدة عند محققى المحدثين أنه لا يلزم من صحة الإسناد صحة المتن، ولا يلزم من ضعف الإسناد ضعف المتن. فقد لا يعمل العلماء بالحديث مع صحة إسناده وقد يعملون بالحديث مع ضعف إسناده، كما قال الترمذى:

مثال الأول: حديث أن النبى ﷺ جمع بين أربع صلوات فى غير خوف ولا سفر فلم يعمل به الأثمة لاحتمال الوهم من الراوى بدليل مخالفته للقواعد.

ومثال الثاني: حديث القاتل لا يرث فقد روى من طرق كلها ضعيفة كما قال الترمذي، ولكن عمل به جميع الفقهاء.

وكذلك أبو حنيفة قد يعتقد الوهم فى الراوى بينما يصح عند الآخرين، وذلك لمخالفة الراوى قواعد الشريعة التى تتميز بالأحكام والمعقوليه فإذا ما جاء حديث من هذا القبيل فلا بد أن الراوى وهم أو أخطأ والخطأ والوهم واردان على البشر لم يعصم منهما سوى الأنبياء.

مثال ذلك قال ابن أبى شيبة حدثنا أبو نمير وأبو أسامه عن عبد الله ابن عمر عن النبى على الله ابن عمر عن النبى على أنه قسم للفرس سهمين وللرجل سهما (١٠).

هذه هى الرواية الأصلية للحديث. ثم يروى المحدثون بعد ذلك ألفاظا هى فى نظرهم مفسره لهذا الحديث وفى نظر أبى حنيفة إنما هى فهم خاطئ من الرواة نشأ عن وهم وذلك الوهم نشأ عن تصحيف فى الرواية.

⁽۱) مصنف ابن أبي شيبة ١٥١/١٤ رقم ١٧٩٠٨.

والألفاظ التي رواها ابن أبي شيبة وغيره هي:

عن حفص بن غياث عن حجاج عن مكحول أن النبى مَنْ جعل للفارس ثلاثة أسهم سهمين لفرسه وسهما له (١٠).

حدثنا أبو خالد عن أسامة بن زيد عن مكحول قال: أسهم النبي عَلِيَّةِ يُوم خيبر للفرس سهمين وللرجل سهما (٢٠٠).

حدثنا أبو خالد عن يحيى بن سعيد عن صالح بن كيسان أن النبي علي الله عن النبي علي الله عن النبي علي الله عنه الله

ثم قال: وذكر أن أبا حنيفة قال سهم للفرس وسهم لصاحبه "،

بعد هذا العرض من الخطأ جدا أن نقول إن أبا حنيفة رد الحديث فهذه كلمة خطيرة لا يرددها إلا جاهل أو مغرض، ونحن ما دمنا نثق بالأثمة يجب أن نقول أن الحديث لم يثبت عنده.

أما أبو حنيفة فلم يثبت الحديث عنده لاعتقاده أن الراوى وهم فاللفظ الذى اتفق عليه الرواة أن النبى جعل للرجل سهما وللفرس سهمين، وقال: إن الراوى وهم فتصحف عنده الحديث وإنما هو للراجل سهم وللفارس سهمان، وقال: لا تكون البهيمة أكثر من المسلم. إلى جانب أنه كما رأينا أن الحديث روى مرسلا من عدة طرق وأما طريق ابن عباس فقد نسب أبو حنيفة الوهم إلى أبى صالح، والاضطراب إلى مكحول ولمخالفة هذه الرواية القواعد والضوابط التى عنده، والتى سلم له بها الناس، حتى الإمام الشافعى لم يملك إلا أن يقول:

⁽۱) مصنف ابن أبي شيبة ١٥١/١٤ رقم ١٧٩٠٩.

⁽٢) نفس المرجع رقم ١٧٩١٠.

⁽٣) نفس المرجع رقم ١٧٩١٢.

⁽٤) نفس المرجع رقم ١٧٩١١.

الناس عيال فى الفقه على أبى حنيفة، ولم يتردد الإمام مالك بعد مقابلة أبى حنيفة فى أن يقول: جالست رجلا لو كلمك فى هذه السارية أن يجعلها ذهبا لقام بحجة.

والحقيقة أن معظم الأحاديث التى اتهم المحدثون أبا حنيفة بردها إنما هى من هذا القبيل، مع أنهم فى نفس الوقت لم يقبلوا أحاديث لوجود علل فى إسنادها أو متنها كما فعل مالك وأحمد والثورى والأوزاعى والشافعى وكل العلماء، لأنهم اتفقوا على وضع ضوابط وإن اختلفوا فى ماهيتها فإذا جاء حديث مخالف لتلك الضوابط أعلوه، واعتذروا عن قبوله وبينوا ما فيه من علل، ولم يكتفوا ببيان العلل فى الحديث وإنما بينوا قوة الحديث الذى معهم أو قوة القياس الذى عملوا به دون ذلك الحديث.

وهذه القضية لم تتبلور إلا في العصور المتأخرة خاصة بعد أن استقرت المصنفات واشتهرت واطلع كل عالم على مؤلفات مذهبه فأصبحت تلك القضايا من المسلمات أو من المبادئ الهامة والعامة التي يتلقاها في بداية طلبه للعلوم.

وتلك الأصوات التى تثير التعصب قد تلاشت بعد تلك الفترة التى أشرت إليها، ولم تتلاشى إلا لوجود العلم وارتفاع صوته فوق الأصوات جميعا.

أما الآن فقد عادت تلك الأصوات من جديد تكيل الاتهامات جزافا دون فهم علم، لا تسمع صوت العلم، ولا تبصر في تلك المؤلفات، وإنما هي الحقيقة مدفوعة بأيدي خفية، تلك الأيدي يهمها أن يظل الخلاف مستمرا بين المسلمين وخاصة في الأوساط العلمية، حتى لا تتفق كلمة المسلمين. وإما أن يكون هؤلاء دفعهم الجهل أو حب الظهور، فظنوا أنهم لن يظهروا إلا إذا طعنوا في فلان أو تكلموا في علان على قاعدة خالف تعرف. ولكن الحق دائما صوته يخرس الأصوات ولا يصح في النهاية إلا الصحيح، ولا تزال طائفة من هذه الأمة ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك.

وها هم كشف أمرهم وأصبحوا يتراجعون القهقرى، خسروا أنفسهم وخسروا أمتهم، ولم يعد يلتفت إليبم أحد.

سادسا: ما يكون غير موجود في مذهب أبي حنيفة ونقل إلى المنتقد بسند ضعيف أو توهم هو ذلك أو كان التاقل إليه واهما:

وهذا في الحقيقة أيضا كثير في مصنف ابن أبي شيبة فقد ينقده في قضية بزعم أنها من مذهبه ونرجع إلى كتب المذهب فلا نجد لها أثرا.

مثال ذلك الحديث الذى رواه ابن أبى شيبة عن عباد بن حصين عن الشعبي عن النعمان بن بشير قال أعطانى أبى عطية فقالت أمى عمرة بنت رواحة لا أرضى حتى تشهد النبى عليه قال: فأتى النبى عليه فقال: إنى أعطيت ابنى من عمرة عطية فأمرتنى أن أشهدك، قال: أعطيت كل ولدك مثل هذا ؟ قال: لا، قال فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم (۱). ثم أورده باسناد آخر، ثم قال: وذكر أن أبا حنيفة قال: لا بأس به.

والذى يرجع إلى كتب المذهب يجد خلاف ما يزعمه ابن أبى شيبة بل إن المذهب الحنفى يشترط على الأب أن يعدل بين أولاده، وأن يتقى الله فيهم ويستشهد بهذا الحديث نفسه (١).

ولا يستثنى منه إلا ما استثناه العلماء جميعا فيما إذا كان بين الأولاد ولد ضعيف أو فقير، أو كان غير ذلك ولكن الأب استسمح أولاده واستأذنهم فى ذلك فأذنوا عن طيب خاطر لظروف اقتنعوا بها "".

⁽١) مصنف ابن أبي شيبة ١٥٢/١٤ رقم ١٧٩١٥ و ١٧٩١٦.

⁽٢) الاختيار لتعليل المحتار تأليف الموصلي الحنفي - عبد الله بن محمود بن مودود. ط دار مطابع الشعب ١٣٨٦هـ/ ١٩٦٦م، ٢١٨/٢، وفتح القدير ٢٢/٤.

⁽٣) انظر حاشية ابن عابدين ١١٧/٠.

وبعد: فإن جميع انتقادات ابن أبى شيبة لا تخرج عن هذا الإطار الذى وضحته بعد جهد جهيد، وهذه الأحاديث والآثار التى أوردها الحافظ ابن أبى شيبة تدخل بجملتها تحت مائة وخمسة وعشرين مسألة قمت بتلخيصها وإليك بيان هذا الملخص:

ان هذا الملخص يضم في طياته مائة وحمسا وعشرين مسألة(١) ، حاول الحافظ ابن أبي شيبة بعد حشد الأدلة الكثيرة نقد الإمام أبي حنيفة فيها، من خلال بيان معارضته للحديث الشريف حسب قوله، وقبل بيان ذلك أقول: أن للإمام أبي حنيفة خمسمائة ألف مسألة، وفي رواية ألف ألف ومائتان ألف وسبعون ألف ونيف مسألة، فهذا العدد الضخم من المسائل لم ينتقد منه إلا في مائة وخمس وعشرين مسألة، فهذا جانب إيجابي جدا فتكون نسبة المسائل المنتقدة إلى رصيده العظيم من المسائل بنسبة واحد إلى ١٠١٦٠ ، مع أن نصف المسائل المنتقدة مما ورد فيه أحاديث مختلفة يأخذ هذا المجتهد بأحاديث منها لترجحها عنده بوجوه ترجيح معروفة عنده، ويأخذ ذاك بأحاديث تخالفها لترجحها عنده وبناء على ذلك فلا مجال للحكم على الجتهد بأنه خالف الحديث الصحيح الصريح، لأن المسائل الاجتهادية ليست بموصع للبت فيها، وإذا قسمت الباقي وهو النصف أخماسا، فخمس منها خالف خبر الآحاد فيه نص الكتاب وخمس آخر منها ورد فيه خبر مشهور وخبر دون ذلك، فيرجح المشهور عملا بأقوى الدليلين والخمس الثالث ما اختلفت فيها الأفهام وتبينت فيه دقة فهم الإمام دون فهم الآخرين والخمس الرابع هو الذي تبين خطؤه فيه على أكبر تنزل والخمس الأخير ما أغلط فيه المصنف ابن أبي شيبة بعز وما لم يقله إليه بالنظر إلى كتب المذهب هذا وقد نهجت في عرض هذه المسائل وردودها، وأدلتها بالأسلوب التالي:

⁽۱) النكت الطريفة للكوثرى: ٩-٩، تاريخ الخطيب ١٣٤/١٢، العناية شرح الهداية، عقود الجمان فى مناقب أبى حنيفة النعمان للحافظ محمد بن يوسف الصالحى الشافعى، تأنيب الخطيب ١٥٢، الجوهر النقى، نصب الراية للزيلعى، الجواهر المضيئة فى طبقات الحنفية للشيخ محى الدين القرشى.

- ١- عرض المسألة
- ۲- عرض أدلتها
- ٣- بيان رأى الإمام أبى حنيفة فيها حسب عزو ابن أبى شيبة
 - ٤- الرد وقد كان غالب هذه الردود على النحو التالي:

أ - بيان حال الحديث سندا ومتنا. ب - بيان استدلال أبى حنيفة ورأيه في المسألة وأدلته فيها . ج - بيان من معه من العلماء فيما ذهب إليه، وإليك ذلك بالإيضاح التالى:

☆ المسألة الأولى: رجم اليهودى واليهودية (¹): الأدلة:

- عن جابر بن سمرة أن النبي علية رجم يهوديا ويهودية .
 - (٢) عن البراء بن عازب أن رسول الله علي رجم يهوديا .
- عن جابر بن عبد الله أن النبى علية رجم يهوديا ويهودية .
- (٤) عن ابن عمر أن النبي من رجم يهوديين، أنا فيمن رجمهما.
 - (٥) عن الشعبي أن النبي علي رجم يهوديا ويهودية.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: ليس عليهم رجم.

-الرد

أولا: حال الحديث من حيث سنده:

في سند حديث جابر بن سمرة، شريك وسماك، وفي حديث جابر ابن

⁽۱) النكت الطريفة للكوثرى: ١٠،٩، فتح القدير لابن الهمام باب الحدود، فتح البارى لابن حجر ١٣٨/١٢.

عبد الله مجالد، وخبر الشعبى مرسلا، مع ثبوته فهو محتمل أن يكون ورده فى أول الهجرة أو فيما بعد وهذا ما رجحه المالكية وغيرهم فيكون حديث رجم اليهوديين منسوخا بقوله تعالى: ﴿ واللاتى يأتين الفاحشة من نسائكم ﴾ الآية.

وحديث البزار في سنده ابن الرصيعة، وفي رواية جرير مجهول لا يحتج بخبره، وفي مسند أحمد بن إسحاق مدلس، وقد عنعن، فلا يحتج بخبره.

ثانيا: استدلال الإمام أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أنه لا بد من اشتراط الإسلام للتحصين، واستدل لذلك بقوله عليه الشرك بالله فليس بمحصن والأحاديث السابقة حكاية فعل لا تعم، وهى معارضة بأحاديث منها حديث ابن راهويه المتقدم وله حكم المرفوع وحديث "لا يحصن الشرك بالله شيئا" ورواته ثقات وحديث ابن أبى مريم عند الدارقطنى أن كعب بن مالك أراد أن يتزوج يهودية فقال له النبى عليه الله تتزوجها فإنها لا تحصنك " وقد تابعه عتبة بن تميم فى الرواية وهو ثقة.

ثالثا: من وافق الإمام أبي حنيفة من العلماء:

وافقه حماد بن إبراهيم، ومحمد بن الحسن، والمالكية، ومعظم الحنفية وربيعة، وافقوه في القول بأن شرط الإحصان الإسلام، وأجابوا عن الأحاديث السابقة بأن رسول الله عرضية: إنما رجم اليهوديين بحكم التوراة، وليس هو من حكم الإسلام في شيء، وذلك من باب تنفيذ الحكم بما في كتابهم، ويؤيد ما سبق: أن الإمام الحافظ ابن أبي شيبة أخرج في مصنفه: أن اليهودية لا تحصن.

☆ المسألة الثانية: الصلاة في أعطان الإبل^(۱): — الأدلة:

- (۱) عن عبد الله بن مغفل قال: قال رسول الله مَلِيَّةِ: وصلوا في مرابض الغنم، ولا تصلوا في أعطان الإبل، فإنها خلقت من الشيطان.
- (٢) عن جابر بن سمرة قال: أمرنا النبي عَلِيَّةأن نصلي في مرابض الغنم، ولا نصلي في أعطان الإبل.
- (٣) عن أبى هريرة عن النبى مَيْلِيَّةِ قال: «إذا لم تجدوا إلا مرابض الغنم وأعطان الإبل، فصلوا في مرابض الغنم ولا تصلوا في أعطان الإبل».
- (٤) عن عبد الملك بن الربيع أن النبي مَيَّاتِيَّةِ قال: «لا يصلى في أعطان الإبل».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا بأس بنلك.

-الرد

أولا: الأحاديث من حيث الاستدلال:

الأحاديث السابقة التي تنهى عن الصلاة في أعطان الإبل، وإن تعددت طرقها وتقوت بذلك فليست من شرط البخارى، وكلها لا تصمد أمام حديث «جعلت لى الأرض مسجدا وطهورا» فهو كالجبل ثبوتا، فلا يناهضه حديث،

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٥:١١ وعمدة القارئ للعبني في باب الصلاة في المرابض.

وهو مخرج في جميع الصحاح والسنن والمسانيد، المفيد بعمومه جواز الصلاة في أعطان الإبل وغيرها إذا كانت طاهرة، وحديث الصلاة في مرابض الغنم إنما ورد جوابا لمن لا يجد غيرها، بل البخاري ينص على أن الصلاة في المرابض كانت قبل بناء المسجد.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن علة النهى ليست النجاسة التى تمنع من الصلاة فى أى موضع كانت ففى ذلك تتساوى الإبل والغنم وغيرها، ولكن العلة أن الإبل يخاف وثوبها فيعطب من يلاقيها، وأكد الحديث على هذه العلة «...فإنها خلقت من الشيطان» و «أن لهذه الإبل أوابد كأوابد الوحوش» فأمر علي باجتناب الصلاة فى مغاطن الإبل خوف ذلك من فعلها، لا لأن لها نجاسة ليست للغنم مثلها أما الغنم فلا يخاف منها ذلك، وقد استدل الإمام أبو حنيفة بما يلى:

- عن ابن عمر أن رسول الله عليه كان يصلى إلى بعيره.
- ٢) عن عبادة بن الصامت قال: صلى بنا رسول الله إلى بعير من
 الغنم

ففى هذين الحديثين إباحة الصلاة إلى البعير، فثبت بذلك أن الصلاة إلى البعير ، فثبت بذلك أن الصلاة إلى البعير جائزة، وأنه لم ينه عن الصلاة في أعطان الإبل لأنه لا تجوز الصلاة بحذائها واحتمل أن تكون الكراهة لعلة ما يكون من الإبل في معاطنها من أرواثها وأبوالها.

٣) رسالة عبد الله بن نافع إلى الليث بن سعد يذكر فيها: أما ما ذكرت من معاطن الإبل، فقد بلغنا أن ذلك يكره، وقد كان رسول الله على يصلى على راحلته وقد كان ابن عمر ومن أدركنا من خيار أهل أرضنا يعرض

أحدهم ناقته بينه وبين القبلة فيصلى إليها وهي: تبعر وتبول.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه جماعة من العلماء، وقالوا: إن الآثار التي نهت عن الصلاة في أعطان الإبل، قد تكلم الناس في معناها، وفي السبب الذي كان من أجله النهي ومن هؤلاء يحيى ابن آدم، وعبد الله القاضي وأبو يوسف، ومالك والشافعي ومحمد وغيرهم.

وهناك ملاحظة مهمة هنا هي: أن الحافظ ابن أبي شيبة قد أخرج الصلاة إلى البعير في مصنفه.

☆ المسألة الشالشة: سهم الفارس والراجل من الغنيمة (١):

- الأدلة:

- عن ابن عمر عن النبى عَلَيْتُهُ أنه قسم للفرس سهمين،
 وللراجل سهما.
- عن مكحول عن النبى مَرَالَة : جعل للفارس ثلاثة أسهم،
 سهمين للفرس وسهما له.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

⁽۱) النكت الطريفة للكوثرى ص١٥-١٩، أحكام القرآن لأبى بكر الرازى ٨/٣٥، نصب الراية للزيلعي ٣٨/٣، كتاب الرد على سير الأوزاعي لأبي الوفاء رئيس لجنة إحياء المعارف المشانية ص١٧، تأنيب الخطيب للكوثري ٨٧.

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: سهم للفرس وسهم لصاحبه.

الرد:

أولا: رواية الحديث في تقسيم الغنائم:

اختلف الروايات في تقسيم الغنائم إلى روايات للفارس سهمان، وللراجل سهم، وروايات: للفارس سهم، وللرجل سهم.

ثانيا: استدلال الإمام أبي حنيفة:

اختار أبو حنيفة الرواية التي تثبت للفارس سهم وللراجل سهم وترجيح المجتهد لإحدى الروايات عند اختلاف الرواة في لفظ الحديث بوجوه ترجيح تلوح له ليس من المخالفة في شيء.

إذ وجد الإمام أبو حنيفة أن الشرع لا يرى التمليك للبهائم، فحكم على أن رواية للفرس سهمان من غلط الراوى حيث كانت الألف في وسط الكلمة قد تحذف في خط الأقدمين في غير الأعلام، فقرأ الغالط، فرسا ورجلا، ما تجب قراءته فارسا وراجلا، فرد أبو حنيفة على الغالطين بقوله: "لا أفضل بهيمة على مؤمن" ليفهمهم أنه لا تمليك في الشرع للبهائم، والمجاز خلاف الأصل.

وأما ما ورد فى مضاعفة سهم الفارس فى بعض الحروب فقد حمله أبو حنيفة على التفصيل جمعا بين الأدلة لأن الحاجة إلى الفرسان تختلف باختلاف الحروب وقد استدل أبو حنيفة بما يلى:

- (١) عن المقداد أن النبي متلجي أسهم له سهمين، لفرسه سهم، وله سهم.
- (٢) عن الزبير شهدت بني قريضة، فضرب لي بسهم ولفرسي بسهم.
- (٣) عن مجمع بن جارية فأعطى الفارس سهمين وأعطى الراجل سهما.
- (٤) عن ابن عباس أن النبي منطقة أعطى الفارس سهمين، والراجل سهما.

(٥) عن المنذر بن أبى حمصة أن عمر بن الخطاب استعمله على سرية، فغنم فأسهم للفارس سهمين وللراجل سهما واحدا، فأقره عمر على ذلك.

ويمكن الجمع بين الأحاديث بأن يكون قسم لبعض الفرسان سهمين وهو المستحق، وقسم لبعضهم ثلاثة، وكان السهم الزائد على وجه التنفيل، ويكون الزائد تحريضا على إيجاف الخيل، كما كان ينفل بسلب القتيل للقاتل تحريضا على القتال.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه زفر والحسن بن زياد.

☆ الرابعة: السفر بالمصحف إلى أرض العدو^(۱): الأدلة:

عن ابن عمر «أن النبي عَلِيَّةِ نهي أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو مخافة أن يناله العدو.

رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا بأس بذلك.

الرد: أولا: ما يتعلق بمن الحديث:

حديث ابن عمر السابق من لفظ الراوى، أما لفظ النبى عَلَيْكَةِ، عن ابن عمر: «لا تسافروا بالقرآن فإنى أخاف أن يناله العدو».

⁽۱) النكت الطريف للكوثرى ص١٩-٢٠، مشكل الآثار للطحاوى ١٣٦٨/٢، السير الكبير للشياني ١/١٣٧٠.

ثانيا: استدلال الإمام أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن النهى منصوص العلة، فيقيد اقتصار النهى على حالة قيام الخوف عليه من نيل العدو، وأن النهى كان فى ذلك الوقت لأن المصاحف لم تكثر فى أيدى المسلمين، وكان لا يؤمن إذا وقعت المصاحف فى أيدى المسلمين، أو يغير بعض ما فى أيدى العدو، أن يفوت شىء من القرآن من أيدى المسلمين، أو يغير بعض ما فى المصاحف، مما يعلمون أنه لم يبق بأيدى المسلمين، ويؤمن مثله فى زماننا هذا لكثرة المصاحف وكثرة القراء.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

لم يكن هذا قول الإمام أبي حنيفة وحده، وإنما هو قول أبي يوسف ومحمد ابن الحسن.

☆ الخامسة: التسوية بين الأولاد في العطية (١):

- (۱) عن محمد بن النعمان عن أبيه: أن أباه نحله غلاما، وأنه أتى النبى عَلَيْكِ (۱) ليشهده، فقال: أكل ولدك نحلت مثل هذا ؟ قال: لا، قال: فاردده.
- (۲) عن النعمان بن بشير، يقول أعطاني أبي عطية فقالت أمى: لا أرضى حتى تشهد النبي مَنْ الله عليه النبي مَنْ النبي مَنْ الله عليه النبي مَنْ عمرة عطية، فأمرتني أن أشهدك، قال: أعطيت كل ولدك مثل هذا ؟ قال: لا، قال: فاتقوا الله، أعدلوا بين أولادكم، وفي رواية قال: لا أشهد على جور ".

رأى الإمام أبي حنيفة:

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ص٢١-٢٢، انظر شرح صحيح مسلم للأبي.

يقول ابن شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا بأس به.

الرد:

أولا: النظر إلى لفظ الحديث:

اختلف ألفاظ الرواة في حديث النعمان بن بشير في النحل بحيث وسعت على أئمة الفقه نطاق الاجتهاد، هل الأمر يفيد الوجوب، أو الندب.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن تحمل كل الأحاديث في هذه المسألة على الندب واعتمد في هذا على ما فعله أبو بكر الصديق في تفضيل عائشة، وتفضيل عمر ابن الخطاب لعاصم في العطية.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه الجمهور من العلماء، منهم مالك، والليث، والثوري، والشافعي، وأصحاب أبي حنيفة.

☆ السادسة: بيع المدبر⁽¹⁾:

- الأدلة:

- 1) عن جابر، يقول: "دبر رجل من الأنصار غلاما له، ولم يكن له مال غيره فباعه النبي مالية فاشتراه النحام".
 - ٢) عن جابر أن النبي مَلِيَّةٍ باع مدبرا.

- رأى الإمام أبى حنيفة:

⁽۱) النكت الطريفة للكوثرى ص٢٢- ٢٤، انظر البناية شرح الهداية للعينى وكذا شرح صحيح البخارى المسمى عمدة القارئ.

وذكر بن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: لا يباع.

الرد:

أولا: ما يتصل بالحديث:

عن محمد بن على الباقر قال: شهدت الحديث عن جابر، إنما إذن في بيعه خدمته، والحديث السابق الذي أورده ابن أبي شيبة، حكاية واقع، لا تعم وحديث جابر مطلق قيده مرسل أبي جعفر، فيخرج من أن يصلح للاحتجاج به.

انيا: استدلال أبي حنفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن بيع خدمة المدبر الذى دبره مالكه المدين غير بيع المدبر، وأنه ليس للسيد أن يبيع مدبره، واستدل لذلك بأن عمر رد بيع المدبرة فى ملاً خير القرون، وهم حضور متوافرون، وهو اجماع منهم أن بيع المدبر لا يجوز، ومن أصل أبى حنيفة أنه إذا دار الدليل يبين إبقاء التسمية تحت المرق، وإنقاذها منه يميل إلى الإنقاذ بدون إلغاء تصرفات المالك العاقل.

ثالثًا: من وافقه من العلماء:

وافقه الإمام مالك، الشافعي، وأحمد، وأبو ثور، وإسحاق وأهل الظاهر وهو قول عائشة ومجاهد، والحسن، وطاوس.

☆ السابعة: الصلاة على المقبور(١٠):

- الأدلة:

١) عن ابن عباس قال: "صلى النبي عليه الصلاة والسلام على

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ص٢٤-٢٥، وعمدة القارئ للعيني.

قبر بعد ما دفن".

- ٣) عن أبى أسامة بن سهل عن أبيه، قال: فتوفيت امرأة من أهل العوالى قال: فمشى النبي عَلِيلَةٍ ، إلى قبرها وكبر أربعا .
- ٤) عن عمران بن حصين عن النبي عَلِيلَةٍ: "إن أخًا لكم قد مات فصلوا عليه يعنى النجاشى، فكبر أربعا".
 - ه) عن ابن عباس أن النبي مَرِّكِيَّةٍ صلى على ميت بعدما دفن.
 - ٦) عن جابر، أن النبي مَلِلَيْ صلى على أصخمة، وكبر أربعا.

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يصلى على ميت مرتين .

- الرد:

أولا: حال الحديث:

فى بعض طرق حديث الصلاة على المقبور ما يدل على أن ذلك من خصائص المصطفى مراجة .

انيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى أبو حنيفة رحمه الله: أن الصلاة على المقبور من خصائص رسول الله متطابة ، واستدل لذلك بما رواه أبو هريرة رضى الله عنه: «أن النبى متطبة صلى على قبر إمرأة أو رجل كان يقم المسجد، ثم قال: إن هذه القبور مملوءة على أهلها

ظلمة، وإنى أنورها بصلاتى عليهم» فعلل النبى عَلَيْتُ صلاته على القبور بما لا طريق لنا إلى العلم بأن حكم غيره فيه كحكمه، فقال: إن هذه القبور ممتلئة ظلمة، والله ينورها بصلاتى عليهم.

الشا: من وافقه من العلماء:

كثير من العلماء وافق الإمام أبا حنيفة في أن الصلاة على المقبور من خصائصه على المعربة والنوري، والخسن، والثوري، والأوزاعي، والحسن بن حي، والليث بن سعد.

☆ الشامنة: إشعار الهدى (١):

- الأدلة:
- ١) عن ابن عباس: أن النبي عليه "، "أشعر في الأيمن وسالت الدم بيده".
- ۲) عن المسور بن مخرمة ومروان: أن النبى مَنْ عام الحديبية "خرج فى بضع عشرة مائة من أصحابه فلما كان بذى الحليفة قلد الهدى، وأشعر وأحرم".

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: الإشعار مثله.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالإشعار:

الإشعار المسنون هو ما كان برفق، وأما الأشعار المعهود في أهل زمان أبي

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ص٢٥-٢٧، وكذا عارضة الأحوذى لأبى بكر ابن العربي، وشرح المصابيح لفصل الله التوريشتي ١١٥/٣.

حنيفة من بالغ الجرح، فهو مثله حقا.

ثانيا: استدلال الإمام أبي حنيفة:

يرى أبو حنيفة: أن الأشعار كان معمولا به قبل الإسلام، وذلك لأن القوم كانوا أصحاب غارات، لا يتناهون عن الغصب والنهب، وكانوا مع ذلك يعظمون البيت وما أهدى إليه، وكانوا يعلمون الهدى بالإشعار والتقليد، فلما جاء الإسلام أقر ذلك ليكون مشعرا بخروج ما أشعر عن ملك من يتقرب به إلى الله وليعلم أنه هدى.

والنبى مُطَلِّقُهِ، جمع هداياه إما ست وثلاثون أو سبع وثلاثون بدنه، والإشعار لم يذكر إلا في واحدة منها، فيحتمل أن رسول الله مُرَّلِقَةٍ، إنما أقام الإشعار في واحدة ثم تركه في البقية حيث رأى الترك أولى، ولا سيما والترك آخر الأمرين.

كذلك استدل الإمام بما عملته عائشة رضى الله عنها، حيث تركت الإشعار وكذلك تخيير حبر الأمة عبد الله بن عباس بين الفعل والترك.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه إبراهيم النخعي وغيره.

☆ التاسعة: من صلى خلف الصف وحده (1):

- الأدلة:

- 1) عن وابصة بن معبد قال: "صلى رجل خلف الصف وحده، فأمره عَلَيْتِهِ أَن يعيد".
- ٢) عن على بن شيبان " خرجنا حتى قدمنا على نبى الله على فبايعناه

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٢٧-٢٩ ، ونصب الراية للزيلعي ٢/٣٨ ، وعملة القارى للعيني ١١٦/٣ .

وصلينا خلفه، فرأى رجلا يصلى خلف الصفوف، قال: فوقف عليه نبى الله مَلِيَّةِ حتى انصرف، فقال: استقبل صلاتك فلا صلاة للذى صلى خلف الصف".

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: تجزئه صلاته.

- الرد:

أولا: سندالحديث:

فى سند الحديث الأول ابن إدريس أحمق، وحصين لم يحتج بحديثه، وهلال لم يسمع من وابصة فمرسل، وفى سند الحديث الثانى ملازم، ولا يحتج به وعبد الله بن بدر ليس بالمعروف، وابن على ابن شيبان غير معروف والحديث مضطرب بالإسناد، ولا يثبته جماعة من أهل الحديث.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

استدل الإمام أبو حنيفة بحديث أبى بكرة "زادك الله حرصا فلا تعد" فى أن هذا الحديث يفيد الصحة مع الكراهة، لا البطلان، ويقول: لو كان المصلى خلف الصف فى باطل لما انتظره النبى عليه إلى انتهائه من صلاته ليقول له: لا صلاة للذى خلف الإمام، فيكون المراد نفى الكمال لا نفى الصحة، يقول الحاكم عن حديث وابصة: إنما لم يخرجه الشيخان لفساد الطريق إليه.

ثالثًا: من وافقه من العلماء:

وافقه الإمام الشافعي، والثورى، وابن المبارك، والحسن البصرى والأوزاعي، ومالك وأبو يوسف ومحمد.

☆ العاشرة: الملاعنة بالحمل(١):

- الأدلة:

- عن عبد الله: أن النبى على " لاعن بين رجل وامرأته وقال: عسى أن تجيء به أسود جعدا، فجاءت به أسود جعدا".
 - ٢) عن ابن عباس: أن النبي مَلِيَّةٍ: "لاعن بالحمل".
 - ٣) عن الشعبي: "أن رجلا تبرأ مما في بطن امرأته قال: فلاعنها".

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة كان لا يرى الملاعنة بالحمل.

- الرد:

أولا: اختلاف العلماء:

من العلماء من لا يرى اللعان بالحمل، لأن ما يظن به أنه حمل، قد يكون انتفاخا في البطن، فلا تصح الملاعنة على أمر موهوم ومن العلماء من يرى جواز اللعان بالحمل.

ثانيا: حال الحديث من حيث السنة:

فالحديث الأول مختصر من حديث هلال بن أمية وهو في الصحاح والسنن، وأما الحديث الثاني

ففى سنده عبادة بن منصور، وقد ولى عن عكرمة، فلا يصلح الاحتجاج بروايته، وأما الخبر الثالث فليس بحديث مرفوع ولا مرسل، وإنما هو رأى للشعبى

⁽١) النكت الطريفة للكوثري صـ ٢٩-٣٠، وانظر معاني الآثار للطحاوي، وعملة القاري للعيني ٧/٩ه.

فليكن هو ممن يرى اللعان في الحمل.

ثالثا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة عدم جواز اللعان بالحمل، ويعلل ذلك بأن ما يظن أنه حمل قد يكون انتفاخا في البطن، ويستدل لذلك بحديث عبد الله...والذي فيه: "فرأيت بعيني وسمعت بأذني" وهذا دليل على أن اللعان كان لرميها بألزني لا بنفي الحمل، وكذا لو حمل على حديث عويمر العجلاني، فإن في صحير حديثه "أرأيت رجلا لو وجد مع إمرأته رجلا أيقتله فتقتلونه"؟ وهذا يدل أيضا على أن اللعان كان لرميها بالزني، وأما ما ورد في صحيح البخاري في تفسير سورة النور: من حديث سهل بن سعد "وكانت حاملا فأنكر حملها" فإن اللعان كان برميها بالزني لأن في متن الحديث "أرأيت رجلا رأى مع امرأته رجلا؟" وهذا صريح في رميها بالزني.

رابعا: من وافقه من العلماء:

وافق الإمام أبا حنيفة من العلماء على ما ذهب إليه: الثورى، وأبو يوسف، ومحمد، وأحمد، وابن الماجشون، وزفر بن الهذيل.

🖈 الحادية عشرة: القرعة في العتق^(١):

- الأدلة:

- رأى الإمام أبي حنيفة:

النكت الطريفة للكوثرى ٣١-٣١، وصحيح مسلم للأبى، ومعانى الآثار للطحاوى: ٢/ ٤٢١، ومشكل الآثار للطحاوى ١/ ٣١٨.

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: ليس هذا بشئ ولا يرى فيه قرعة.

- الرد:

أولا: حال الحديث:

هذا الحديث أخرجه مسلم بلفظين، لا يمكن أن يصحا جميعا لتنابذهما ولا الترجيح لتساوى السندين، ولعل البخاري لم يخرجه لذلك.

ثانيا: استدلال الإمام أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة عدم القرعة، حيث جاء في لفظ الحديث: "أعتقهم عند موته" وهذا تبتيل وقطع باعتاقهم عند الموت، ولم يكن له وارث.

بالنظر إلى أن النبى والله الم المحت إحدى الروايتين بدون مرجع، فتبقى موته وهذا وصية بالإعتاق، فإذا رجحت إحدى الروايتين بدون مرجع، فتبقى الصورة الأخرى مقيسة لم يتناولها النص بإحدى الدلالات المعتبرة فى دلالة النص، واستدل الإمام أبو حنيفة بحديث من عتق شقصا له فى عبد فخلاصه فى ماله إن كان له مال فإن لم يكن له مال استسعى العبد غير مشقوق عليه وهذا الحديث يشمل الصورتين صراحة، على تقدير أن له وارثا فأخذ أبو حنيفة بصريح الدلالة دون الجمل، والمخالف للأثر هو المخالف للصريح لا الجمل، وما تحسك به أبو حنيفة قول: وما تمسك به غير فعل والقاعدة عند التعارض يقدم القول على الفعل، واستدل أيضا بأن عليا لما كان فى اليمن فى عهد النبي والمؤلق عبين ثلاثة إختصموا فى ولد فألحقه بمن خرجت قرعته، ثم حكم فى عهد عمر بين شخصين اختصما فى ولد فألحقه بهما جميعا، يرثهما ويرثانه، ولولا أن عند على ما ينسخ الحكم الأول لما حكم بدون القرعة فيما بعد، أما عمل المسلمين بالقرعة بين النساء فى السفر مع الزوج فهو لتطيب نفس من لا تخرج معه، مع أن حكم القسم يرتفع بالسفر إجماعا.

ثالثا: من وافقه من العلماء

يقول القاضي عياض: إن جماعة من العلماء وافقوا أبا حنيفة على قوله

في القرعة، والطحاوى أطال النفس في إثبات أن القرعة منسوخة بآية الربا.

☆ الثانية عشرة: جلد السيد أمته إذا زنت(١):

- الأدلة:

- عن أبى هريرة: "كنا عند النبى مَنْ الله عن الأمة تزنى قبل أن تحصن، قال اجلنوها فإن عادت فاجلدوها، قال فى الثالثة أو الرابعة فبيعوها ولو بصغير".
- ٢) عن على قال: قال رسول الله على ما ملكت أقيموا حدود الله على ما ملكت أيمانكم".
- ٣) عن أبى هريرة قال: "قال النبى عليه إذا زنت أمة أحدكم فليجلدها، ولا يترب عليها فان عادت فليبعها ولو بضغير من شعير".
- عن عائشة: أن النبى علية قال: "إذا زنت الأمة فاجلدوها فإن عادت فاجلدوها، فإن زنت فاجلدوها ثم بيعوها ولو بضغيرة الحبل.".
- ه) عن عبادة بن تميم عن عمه قال: قال النبي عليه "إذا زنت الأمة فاجلدوها ثم بيعوها ثم إن زنت فاجلدوها ثم بيعوها ولو بضغير ".

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يجلدها سيدها.

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٣٢-٣٣.

الرد: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة جلد الأمة الزانية، لكن لا يرى أن ذلك إلى آحاد الأمة، ابتعادا عن الفوضى، ويرى أن ذلك إلى من إليه إثبات الأحكام ولا شأن في ذلك إلا لمن له الولاية العامة، فهذا الرأى من فقه الإمام أبى حنيفة واستدل الإمام لما ذهب إليه بما يلى:

- ما رواه عبده عن عاصم عن الحسن في مصنف ابن أبي شيبة: "أربعة
 إلى السلطان: الصلاة والزكاة والحدود والقصاص.
- عن عبد الله بن محيرز "الجمعة والحدود والزكاة والفيء إلى السلطان ومثله عن عطاء الخراساني".

☆ الثالثة عشرة: الماء إذا بلغ قلتين(١):

- الأدلة:

- عن أبى سعيد الخدرى: قيل يا رسول الله: "أنتوضاً من بثر بضاعة؟
 وهى بثر يلقى فيها الحيض ولحوم الكلاب والنتن، فقال النبى عَلِيَّةٍ:
 الماء طهور لا ينجسه شيء ".
- ۲) عن ابن عباس قال: "اغتسل بعض أزواج النبى عَلِيْتِهِ فى جفنة، فجاء النبى عَلِيْتِهِ، ليغتسل فيها وليتوضأ فقالت يا رسول الله: إنى كنت جنبا، قال: إن الماء لا يجنب".
- ٣) عن عبد الله بن عمر عن أبيه قال: قال رسول الله مَلِيَّةِ: "إذا كان الماء قلتين لم يحمل نجسا".

النكت الطريفة ٣٣- ٣٥، والوهم والإيهام لأبي الحسن بن القطان، وكفا نصب الراية.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة إن أبا حنيفة قال: ينجس الماء.

- الرد:

أولا: حال الحديث من حيث السند:

حديث بئر بضاعة يقول فيه القطان أنه ضعيف، لأن في إسناده اختلافا في اسم راويه، و راويه عبد الله لا يعرف له حال ولا عين، وجاء الحديث بطريق ابن وضاح لكن يقول ابن عبد البر عن عبد الصمد: إنه مجهول.

ولم يوجد له راو غير ابن وضاح، فلا تنتهض بمثله حجة، ويقول ابن دقيق العيد: إن حديث القلتين ضعيف وأن الحديث مضطرب سندا ومتنا.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

بعد البحث والفحص فى الرواية لحديث القلتين، تبين له أنه ضعيف ولذلك رأى أن الماء ينجس، فتمسك الإمام أبو حنيفة بحديث «الماء الدائم» الخرج فى الصحيحين.

☆ الرابعة عشرة: صلاة المستيقظ في أوقات الكراهة (١):

- الأدلة:

- ۱) عن أنس قال: قال النبي عَلِي : «من نسى صلاة أو نام عنها فكفارته أن يصليها إذا ذكرها».
- ٢) عن أبي جحيفة عن أبيه قال: قال رسول الله عَلِيَّةِ للذين ناموا معه حتى

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ص٣٥-٣٦.

طلعت الشمس: «إنكم كنتم أمواتا فرد الله إليكم أرواحكم، فمن نام عن صلاة أو نسى صلاة فليصلها إذا ذكرها وإذا استيقظ»، ومثله عن ابن مسعود.

٣) عن أبى هريرة قال: عرشنا مع النبى على ذات ليلة فلم نستيقظ حتى آذتنا الشمس، فقال النبى على ليأخذ كل رجل منكم برأس راحلته ثم تنحى عن هذا المنزل، ثم دعا بالماء فتوضأ فسجد سجدتين، ثم أقيمت الصلاة فصلى.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

ذكر الحافظ ابن أبى شيبة أن أبا حنيفة قال: لا يجزئه أن يصلى إذا استيقظ عند طلوع الشمس أو عند غروبها.

- الرد:

ليس فيما سرده الحافظ ابن أبى شيبة من الأحاديث أنه صلى فى حالة الطلوع أو الغروب، وقد صح أحاديث فى النهى عن مطلق الصلاة فى حالة الغروب والطلوع والإستواء منها حديث عقبة الذى أخرجه الستة غير البخارى فكيون من قضى صلاة نام أو نسيها بعد الطلوع أو المغرب متمسكا بأحاديث البابين، على أن حديث أبى هريرة فى تنحيه علي عن ذلك المنزل نص يفيد أن الاستيقاظ غير متعين للقضاء، فيذهب الاعتراض.

☆ الخامسة عشرة: المسح على العمامة(١):

- الأدلة:
- عن بلال: أن رسول الله علية مسح الخفين والخمار.
- عن أبى مسلم قال: "كنت مع سلمان فرأى رجلا ينزع خفيه للوضوء،
 فقال له سلمان: امسح على خفيك وعلى خمارك، وامسح بناصيتك،
 فإنى رأيت رسول الله مالية على الخفين والخمار".
- ٣) عن المغيرة بن شعبة عن أبيه عن النبى عَلِي "أنه مسح مقدم رأسه وعلى الخفين، ووضع يده على العمامة ومسح على العمامة".

- رأى الإمام أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: لا يجزئ المسح عليهما.

الرد:

ليس فى الأحاديث السابقة الاكتفاء بالمسح على الخمار أو العمامة بل من رأى المتوضئ يخلع عمامته وقلنسوته بإحدى يديه المبلولتين ليمسح على ناصيته بالأخرى، ربما يظن به أنه مسح على عمامته، على أن كتاب الله قاطع بالمسح على الرأس فيكون الاكتفاء بالمسح على العمامة، يمثل تلك الأحبار اجتراء على النص القاطع فيكون القائل بذلك داحض الحجة جدا ويدعى ابن قتيبة الإجماع على ترك الأخذ بحديث المسح على العمامة وقال: المسح بالناصية فرض فى الكتاب فلا يزول بحديث مختلف فى لفظه.

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٣٦-٣٧ وانظر تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص٣٣١.

السادس عشر: حكم زيادة ركعة خامسة سهوا(١):

-- الأدلة:

- 1) عن عبد الله قال: «صلى محمد عليه صلاة فزاد أو نقص، فلما سلم وأقبل على القوم بوجهه، قالوا: يا رسول الله أحدث في الصلاة شيء؟ قال وما ذاك؟ قالوا: صليت كذا وكذا فثني رجله فسجد سجدتين ثم سلم».
- عن عبد الله أيضا عن النبى علية: «أنه صلى الظهر خمسا فقيل له:
 إنك صليت خمسا فسجد سجدتين بعد أن سلم».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: إذا لم يجلس فى الرابعة أعاد الصلاة.

- الرد:

لا نص فى الحديث على أنه والتي ما كان قعد فى الرابعة ليكون أبو حنيفة مخالفا للأثر، بل الظاهر أنه قعد فى الرابعة بدليل أنه زاد على المعهود فى البيان مجرد زيادة الخامسة ولو كان فعل شيئا غير معهود سواها لذكره معها.

وإعادة الصلاة عند عدم القعود في الرابعة مسألة اجتهادية لا نص فيها لأحد الطرفين غير ردها إلى الأصول العامة، وذلك مما تختلف فيه الأنظار من غير تصور مخالفة للآثار.

وما ذهب إليه الإمام أبو حنيفة من إعادة الصلاة غاية في الاحتياط وأبو حنيفة نظر إلى أن الصلاة في الإسلام ثنائية أو ثلاثية أو رباعية، ولم تعهد

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٣٧-٣٨، وانظر فيض الباري.

في الإسلام صلاة خماسية فإذا لم يقعد في الرابعة وسجد للخامسة يكون أتى بما لم يعهد الاعتداد به فوجبت إعادة الرباعي المزيد فيه الخامسة بدون قعود قبلها.

☆ السابعة عشرة: وجوب الدم على محرم لبس سراويل بعدر(١):

- الأدلة:

- عن ابن عباس: سمعت النبى علي يقول: «إذا لم يجد المحرم إزارا
 فليلبس سراويل، وإذا لم يجد نعلين فليلبس خفين».
- عن جابر قال: قال رسول الله عليه و «من لم يجد نعلين فليلبس خفين ،
 ومن لم يجد إزارا فليلبس سراويل» .
- ٣) عن ابن عمر قال: قال رجل يا رسول الله ما يلبس الحرم؟ أو ما يترك الحرم؟ قال: «لا يلبس القميص ولا السراويل، ولا العمامة ولا الخفين إلا أن لا يجد نعلين فليلبسهما وليقطعهما أسفل من الكعبين».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يفعل ذلك فإن فعل فعليه دم.

- الرد:

ليس فى الآثار السابقة نفى وجوب المدم على الحرم إذا لبس ذلك ولا يوجب عذر الحرم سقوط الدم عنه إذا لبس ما لا يلبس عند العذر والإباحة لعذر لا توجب سقوط الفدية، كمن به أذى من رأسه فحلق أو لبس لقوله تعالى: ﴿ فمن كان منكم مريضا أو به أذى من رأسه ففدية من صيام أو صدقة

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٣٨، راجع تأنيب الخطيب ص٩٤.

أو نسك ﴾، ولقوله ﷺ لكعب بن عجرة عند الستة: «أ يؤذيك هوامك هذه؟ قال: نعم، قال: احلق ثم إذبح شاة نسكا، أو صم ثلاثة أيام أو أطعم ثلاثة آصع من تمر على ستة مساكين».

☆ الشامنة عشرة: الجمع بين الصلاتين في السفر (١):

- الأدلة:

- عن ابن عباس قال: "صليت مع النبى على ملكية ، ثمانيا جميعا وسبعا جميعا، قال قلت: يا أبا الشعثاء أظنه أخر الظهر وعجل العصر وأخر الغرب وعجل العشاء، قال: وأنا أظن ذلك.
- ٢) عن معاذ بن جبل: «أن النبى عَلَيْكَ جمع بين الظهر والعصر والمغرب
 والعشاء في السفر في غزوة تبوك».
- عن جابر قال: «جمع النبى عَيْنَاتُهُ فى غزوة تبوك بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء».
- عن عبد الله بن أنس قال: «كنا نسافر مع أنس إلى مكة، فكان إذا زالت الشمس وهو في منزل، لم يركب حتى يصلى الظهر، فإذا راح فحضرت العصر صلى العصر، فإن سار من منزلة قبل أن تزول الشمس فحضرت الصلاة قلنا الصلاة، فيقول: سيروا حتى إذا كان بين الصلاتين نزل فجمع بين الظهر والعصر ثم قال: رأيت النبي عرفي إذا وصل ضحوته بروحته صنع هكذا».
- ه) عن عمر وبن شعيب عن أبيه عن جده: «أن النبي مَتِلَيِّةِ جمع بين الصلاتين في غزوة بني المصطلق».

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٣٩-٤٠، وانظر معانى الآثار للطحاوي.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

وذكر ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يجوز أن يفعل ذلك.

- الرد:

فى الصحيحين عن ابن مسعود: «ما رأيت رسول الله مراقية ، صلى صلاة لغير وقتها إلا بجمع ، فإنه جمع بين المغرب والعشاء بجمع ، وصلى صلاة الصبح من الغد قبل وقتها » ومنزلة ابن مسعود فى الفقه وملازمة النبى عراقية معروفة ، فلا يجهل مثله ذلك ، لو لم يكن الجمع على ما ذكره الأحناف ، وعن ابن عباس فى صحيح مسلم: «أن النبى عراقية صلى الظهر والعصر جميعا فى غير حوف ولا سفر » وليس أحد من الأثمة المتبوعين يقول: بجواز الجمع فى الحضر ، فعل ذلك على أن المراد بالجمع تأخير الظهر إلى آخر وقته ، وأداء صلاة العصر فى أول وقتها ، وما قاله الإمام أبو حنيفة هو جمع بين الأدلة ، والجمع المذكور يعرف بالجمع الصورى .

☆ التاسعة عشرة: الوقف^(۱):

- الأدلة·

ا عن ابن عمر: "قال أصاب عمر أرضا بخيبر، فأتى النبى معلقة فسأله عنها فقال: أصبت أرضا بخيبر لم أصب مالا قط عندى أنفس منه فما تأمرنا ؟ فقال: إن شئت حبست أصلها، وتصدقت بها، قال فتصدق بها عمر، غير أنه لا يباع أصلها ولا يوهب ولا يورث فتصدق بها فى الفقراء والقربى وفى الرقاب وفى سبيل الله، وابن السبيل والضيف لا جناح على من وليها أن يأكل منها بالمعروف أو يطعم صديقا

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ص ٤٠ - ٤١.

غير متمول فيه.

٢) عن ابن طاوس عن أبيه: "ألم تر أن حجرا المدرى أخبرنى: أن فى
 صدقة النبى مالية: يأكل منها أهلها بالمعروف وغير المنكر".

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: يجوز للورثة أن يردوا ذلك.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة أن الوقف إنما يكون لازما إذا جرى مجرى الوصية أو حكم بلزومه القاضى وأن للورثة أن يردوا ما زاد على الثلث إذا كان حبس الحابس فى مرض موته، واستند فى رأيه هذا إلى ما عمله شريح القاضى لأحاديث كان يسوقها.

- الأدلة:
- (۱) عن ابن عسر عن عسر: «قال نذرت نذرا في الجاهلية فسألت النبي مَثِلِيَّةٍ بعدما أسلمت، فأمرني أن أفي بنذري».
- ٢) عن طاوس: "في رجل نذر نذرا في الجاهلية، ثم أسلم قال يفي بنذره".

- رأى أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: تسقط اليمين إذا أسلم.

 ⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٤١- ٤٢، وانظر معانى الآثار للطحاوى.

- الرد:

قد صح عن رسول الله عَلَيْتِهُ «من نذر أن يعصى الله فلا يعصه وإنما النذر ما ابتغى به وجه الله عن نذر فى الجاهلية اعتكافا فى المسجد الحرام مثلا، انما يكون نذر لربه الذى يعبده من دون الله، وذلك معصية من غير شك، وأمره عليه السلام بالوفاء ليس بمعنى استبقاء قصده فى الجاهلية بحالة بل بمعنى توجيه قصده السابق فى عهد الجاهلية، إلى ما فيه رضى الله سبحانه وإلى ما يكون فيه طاعته جل جلاله بعد إسلامه.

فقول النبى مَرَّ اللهِ: لعمر أوف بنذرك، تحويل لقصده السابق إلى ما يرضى الله سبحانه في حالة إسلامه وقول أبى حنيفة: بنبذ القصد الجاهلي فلا ينافي الآثار.

☆ الحادية والعشرون: النكاح من غير ولى (١):

- الأدلة:

- الله عن عائشة قالت: قال رسول الله على الله على الله عن عائشة قالت: قال رسول الله على الله عنها الولى فنكاحها باطل، قالها ثلاثا، فإن أصابها فلها مهرها بما أصاب منها، فإن تشاجروا فالسلطان ولى من لا ولى له».
 - ٢) عن أبي بردة قال: قال رسول الله منطية: «لا نكاح إلا بولى».
 - ٣) عن أبي بردة عن أبيه قال: قال رسول الله مَيْكِيِّةِ: «لا نكاح إلا بولى» .

- رأى الإمام أبي حنيفة:

النكت الطريفة للكوثرى ص ٤٣-٤٣، انظر معانى الآثار للطحاوى ونصب الراية للزيلعى وعقود
 الجواهر للمرتضى الزبيدى.

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: جائز إذا كان كفؤا.

الرد:

رواية الحديث الأول عن عائشة لم تحمل بهذا الخبر حيث زوجت بنت أخيها عبد الرحمن من غير علمه كما في الموطأ، وترك الراوى العمل بحديثه علة قادحة في الحديث عند جمهور النقاد من السلف، وحديث أبي بردة منقطع والمنقطع لا خير فيه. ولا سيما في مناهضة ما لا انقطاع فيه، ورواية أبي الأحوص في الحديث الثاني فيها انقطاع، وحديث الإمام مسلم والأربعة الأيم أحق بنفسها برد حديث لا نكاح إلا بولي المنقطع.

☆ الثانية والعشرون: الصلاة عن الميت^(۱):

- الأدلة:

- ۱- عن ابن عباس: وأن سعد بن عبادة استفتى النبى مَلِيَّةِ في نذر كان على أمه، وتوفيت قبل أن تقضيه، فقال: اقضه عنها .
- ۲- عن أبى بريدة عن أبيه: وقال كنت جالسا عند النبى مَلِيَّ إذ جاءته امرأة، فقالت: إنه كان على أمى صوم شهرين أ فأصوم عنها ؟ قال صومى عنها ، قال: لو كان على أمك دين فقضيتيه أ كان ذلك يجزئ عنها ؟ قالت: بلى ، فقال: صومى عنها ».
- ٣- عن ابن عباس عن سنان بن عبد الله بن الجهنى: وأنه حدثته عمته أنها أتت النبى وَلِيَّةٍ، فقالت: إن أمى نذرت أن تحج فماتت قبل أن تحج أ فأحج عنها ؟ فقال النبى وَلِيَّةٍ: أ تستطيعين تمشين عنها ؟ قالت: نعم، قال: فامشى عن أمك، قالت: أو يجزئ ذلك عنها قال:

⁽۱) النكت الطريفة للكوثرى ص ٤٣- ٤٥، وانظر شرح علل الترمذى لابن رجب، وكذا فتح الملهم بشرح صحيح مسلم ١٠٨/٣ للمحدث العثماني.

نعم، أ رأيت لو كان عليها دين قضيته هل كان يقبل منها ؟ قالت: نعم، فقال النبي مَرِيليِّةِ: فدين الله أحق.

رأى الإمام أبي حنيفة:

وذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: لا يجزئ ذلك.

الرد: أولا: حال الحديث:

اضطربت الروايات فى هذه الأحاديث، وأصبح العمل مخالفا لبعض المرويات وفى حديث: الشيخين «من مات وعليه صيام، صام عنه وليه» فى سنده عبيد الله بن أبى جعفر، وهو: منكر الحديث عند أحمد، والحديث غير محفوظ.

النيا: استدلال الإمام أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن عمل الصحابى بخلاف روايته فلا بد أن يكون هناك ناسح لما رواه عن النبى مناق ورواية الصحابى عن الرسول مناق ، يقينية عنده بخلاف أخبار الآحاد فى الطبقات المتأخرة فلا يتصور أن يترك الصحابى ما هو يقينى عنده إلى رأى مظنون ، وفرض خلاف هذا جهل بمقام الصحابة ، وما جاء عن ابن عمر وابن عباس فى البخارى تعليقا فقد صح عنهما خلافه ، فقد جاء فى الموطأ أن ابن عمر يقول: لا يصلى أحد على أحد ولا يصوم أحد عن أحد ، وعمل المجتهد يكون شاقا ، فأما أن يعرض عن الجميع لاضطرابه فيرجع إلى القواعد العامة ، أو يجمع بين الروايات من نحو جعل الصلاة عن فيرجع إلى القواعد العامة ، أو يجمع بين الروايات من نحو جعل الصلاة عن الميت على طريق إهداء ثوابها إليه ، فيكون كأنه من خاء عن ابن عمر فى مصنف الجملة وهذا ما رآه أبو حنيفة واستدل لذلك بما جاء عن ابن عمر فى مصنف عبد الرزاق : «ولا يصلبن أحد عن أحد ، ولا يصومن أحد عن أحد ، ولكن

إن كنت فاعلا، تصدقت عنه أو أهديت، .

ثالثًا: من وافقه من العلماء:

وافقه على رأيه هذا: الشافعى فى الجديد ومالك وأحمد وإسحاق وأبو عبيد.

☆ الثالثة والعشرون: نفى الزانى والزانية (١):

- الأدلة:

- ا- عن أبى هريرة وزيد بن خالد وشبل وأنهم كانوا عند النبى على الله الله وأذن لى حتى أقول: رجل فقال: أنشدك إلا قضيت بيننا بكتاب الله وأذن لى حتى أقول: قال: قل. قال: إن ابنى كان عسيفا على هذا، وأنه زنى بامرأته فافتديته منه بمائة شاة وخادم، فسألت رجالا من أهل العلم فأخبرت أن على ابنى جلد مائة وتغريب عام، وأن على امرأة هذا الرجم فقال النبى على ابنى جلد مائة وتغريب عام، وأن على امرأة هذا الرجم فقال النبى على الله والذى نفسى بيده: لأقضين بينكما بكتاب الله، المائة الشاة والخادم رد عليك وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام واغد يا أنيس على امرأة هذا فإن اعترفت فارجمها».
- عن عبادة بن الصامت: عن النبى مَنْ الله عنى قد جعل الله لهن سبيلا، البكر بالبكر جلد مائة ونفى سنة والثيب بالثيب جلد مائة والرجم».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا ينفي.

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ص٥٥-٤٧.

الرد: أولا: حال الأحاديث:

الأحاديث متعارضة في الجمع بين الجلد والتغريب في البكر، وفي الجمع بين الجلد والرجم، وإفراد الرجم في الثيب، وليس في حديث الأمة الزانية غير الجلد، ولا في حديث الغامدية والعسيف غير الرجم.

ثانيا: استدلال الإمام أبي حنيفة:

نظر أبو حنيفة في تلك الروايات فرأى: أن جلد الزاني والزانية هو عقوبتهما المنصوص عليها في كتاب الله، فيما إذا كانا بكرين بالسنة المتواترة، ولم يزد في الكتاب على تلك العقوبة تغريبهما ، ولا يزاد بالظني على القطعي ، وإن رجمهما هو عقوبتهما المتواترة في السنة فيما إذا كانا ثيبين محصنين، فعد النفى الوارد في بعض الأحاديث من قبيل نفى أهل الدعارة إذا قضيت المصلحة بذلك، لا عقوبة أصلية مع الجلد المنصوص عليه في الكتاب، ولو كان النفي عقوبة أصلية لذكر مع الجلد في الكتاب المبين، وقضاء المصلحة بالنفي يختلف باختلاف الأحوال، حتى إذا نتج ما هو أضر عدل إلى أخف الضررين، وهو ترك النفي في بعض الحالات، واختيار أخف الضررين مما دل عليه الكتاب الحكيم بقوله تعالى: ﴿وإثمهما أكبر من نفعهما ﴾ واستدل بما جاء عن عمر حينما غرب عمر ربيعة بن أمية بن خلف في الشراب إلى خيبر فلحق بهرقل فتنصر، فقال عمر: لا أغرب بعده مسلما، ونفي التغريب هو آخر الأمرين لحديث ماعز والغامدية والعسيف وما جاء في بعض الروايات من الجمع بين جلد المحصن ورجمه، كان لعدم العلم بأن الزاني محصن، وبعد العلم بأنه محصن رجم فقط.

ثالثًا: من وافقه من العلماء:

وافقه محمد بن الحسن، والإمام مالك، والإمام الشافعي والإمام الأوزاعي وسفيان الثوري وهو قول أبي بكر وعمر والزهري والنخعي.

☆ الرابعة والعشرون: بول الطفل(١٠): الأدلة:

- ١- عن أم قيس بنت محصن: «قالت: دخلت بابن لى على النبى مَلِيكَةِ،
 لم يأكل الطعام، فبال عليه، فدعا بماء فرشه».
- عن لبابة بنت الحارث قالت: «بال الحسن بن على على النبى مَلِيَّةِ،
 فقلت أعطنى ثوبك والبس غيره فقال: إنما ينضح من بول الذكر،
 ويغسل من بول الأنثى».
- عن عائشة «أن النبى عَلِيَّةِ ، أتى بصبى فبال عليه ، فأتبعه الماء ،
 ولم يغسله » .
- ٤- عن أبى ليلى قال: «كنا عند النبى مَوَقِيَّةٍ، جلوسا فجاء الحسين ابن على على صدره، فبال فابتدرنا لنأخذه، فقال النبى مَوَقِيَّةٍ، ابنى ابنى ثم دعا بماء فصبه عليه».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: يغسله.

⁽۱) النكت الطريفة للكوثرى ص٤٧-٤٨، وانظـر معانى الآثار للطحاوى وعمـدة القارئ للعينى، وكذا فيض البارى.

الرد: أو لا: ما يتعلق بألفاظ الحديث:

ورد الحديث بألفاظ متعددة مثل: فرشه، فنضحه، ولم يغسله، فدعا بماء فأتبعه إياه، وكلمة لم يغسله من قول الزهرى، وأيضا فبال على ثوبه المراد به ثوب الصبى كما يقول بذلك ابن شعبان، وتحته ثم تقرضه بالماء ثم تنضحه ثم تصلى فيه من حديث أسماء، والحديث الثانى أيضا في سنده سماك عن قابوس وسماك مختلف فيه، وقابوس إنما وثقه ابن حبان على طريقته في توثيق المجاهيل، وهو توثيق لا يعتد به لتساهله في التوثيق.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن الرش بمعنى الغسل هنا، والغسل قد يكون بدون ذلك وعرك، تقول الدرب: غسلني السماء، عند انصباب المطر عليه.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

عدم الفرق بين الصبى والصبية، مذهب ابن المسيب والنخعى والحسن ابن حيى، والثورى وأصحاب أبى حنيفة والإمام مالك إذ هم جميعا يعدون الرش والنضح في أحاديث الباب بمعنى الغسل.

- ☆ الخامسة والعشرون: نكاح الملاعنة
 بعد الملاعنة (١):
 - الأدلة:
- ١- عن سهل بن سعد: "أنه شهد الملاعنين على عهد النبي على فرق

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ص ٤٨- ٤٩.

بينهما، قال يا رسول الله: كنبت عليها إن أنا أمسكتها ".

- ٢- عن ابن عباس: «قال فرق النبي مَرَاتِيْرُ بينهما».
- ٣- عن ابن عمر قال: «لاعن النبي علي بين رجل من الأنصار وامرأته ففرق سنهما».
- ٤- عن ابن عمر: «أن النبي مَنْ فَيْ بين المتلاعنين، فقال مالي، فقال: لا مال لك إن كنت صادقاً فيما استحللت من فرجها، وإن كنت كاذبا فذلك أبعد لك منها».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: بتجويزها إذا كذب نفسه.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

حديث سهل بن سعد في سنده عياض الفهر، وهو لين الحديث، بل منكر الحديث عند البخارى، وأما حديث: «المتلاعنان إذا تفرقا لا يجتمعان أبدا، فهو موقوف على على وابن مسعود وأما رفعه بطريق ابن أبي المغراء إلى ابن عمر عنه على فلا يصح لأن الراوى عن أبي المغراء، وهو محمد بن عثمان الجسم المتهم بالكذب.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن المقصود من الملاعنة بين الزوجين هو صون النسب من الضياع وصون الكرامات من الخدش، ولذلك يجوز نكاح الملاعن

ملاعنته إذا كذب نفسه لأن في تكنيبه نفسه صونا للنسب وحفاظا على كرامة الزوجة.

أما الأحاديث التى أوردها الحافظ ابن أبى شيبة فإنما تدل على أن اللمان ليس بقاطع وحده حبل النكاح وإلا لغى التفريق، فيكون ابن أبى شيبة استدل لأبى حنيفة حيسا أراد أن يقيم حجة ضده وطلاق الملاعن أمام الرسول والمكوته من الدليل على أن الفراق فى الملاعنة إما بالطلاق أو بالتفريق، ومن لازم هذا الرأى أن لا تكون حرمة الملاعنة على الملاعن مؤبدة، بل جواز نكاحه منه إذا كذب نفسه.

السادسة والعشرون: إمامة الجالس^(۱):

- الأدلة:

- ا- عن أنس بن مالك يقول: وسقط النبى على عن فرس فجحش شقه الأيمن فدخلنا عليه نعوده فحضرت الصلاة فصلى بنا قاعدا، وصلينا وراءه قياما، فلما قضى الصلاة قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به فإذا كبر فكبروا، وإذا ركع فاركعوا....
- ٣- عن جابر قال: «صرع رسول الله مَنْ عن فرس له، فوقع على جذع فانفكت قدمه قال: فدخلنا عليه نعوده وهو يصلى في مشربة لعائشة جالسا، فصلينا بصلاته ونحن قيام، فأومأ إليه أن أجلسوا فلما صلى قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا صلى قائما فصلوا قياما وإذا صلى

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ص٥٠-٥١، نصب الراية للزيلعي ٢/ ٤١.

جالسا فصلوا جلوسا، ولا تقوموا وهو جالس كما يفعل أهل فارس بعظمائها». ٤- عن أبى هريرة قال: «قال النبى مَنْ اللهِ على الإمام ليؤتم به ... وإذا صلى جالسا فصلوا جلوسا».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يؤم الإمام وهو جالس.

- الرد:

أولا: حال الحديث:

حديث: وإذا صلى جالسا فصلوا جلوسا، صحيح من طرق، لكن آخر الأمرين صلاة الجماعة قياما عند ما يؤمهم الإمام جالسا بعذر، كما في حديث عائشة في الصحيحين، وفي الحامع للبخاري التصريح بنسخ الحديث وأما ابن حبان فلم يصب في تصحيحه في الرد على أبي حنيفة.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة منع غير المريض من القعود في الصلاة، وقد استدل لرأيه هذا بما جاء عن عائشة وصلى آخر صلاته قاعدا والناس خلفه قياما، وهذا الحديث نسخ حديث: وإذا صلى جالسا فصلوا جلوسا،

ثالثًا: من وافقه من العلماء:

وافقه أبو يوسف ومحمد، والإمام الشافعي، والإمام مالك والأوزاعي في رواية.

I have the second of the second

☆ السابعة والعشرون: شهود الرضاعة ١٠٠٠:

- الأدلة:

- ۱- عن عقبة بن الحارث قال: "تزوجت بنت أبّى أهاب التميمى، فلما كانت صبيحة ملكتها، جاءت مولاة لأهل مكة، فقالت: إنى قد أرضعتكما فركب عقبة إلى النبي والله مالية فذكر ذلك له وقال: سألت أهل الجارية فأنكروا فقال: وقد قيل ففارقها، ونكحت غيرها.
- ٢- عن ابن عمر قال: «سئل النبى مَنْكَاتِهُ، ما يجوز فى الرضاعة من الشهود؟
 قال: رجل أو امرأة».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

وذكر ابن أبي شيبة عن أبي حنيفة قال: لا يجوز إلا أكثر.

- الرد:

أولا: حال الحديث:

الحديث الأول مخرج في الصحاح والسنن وأما الحديث الثاني ففي سنده ابن البيلماني وابن عثيم، وهما ضعيفان.

ثانيا: استدلال الإمام أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: أنه لو فتح هذا الباب لم تشأ إمرأة أن تفرق بين الزوجين إلا فعلت، لذلك لا تقبل شهادة المرأة وحدها بل لا بد من الشهود

⁽۱) النكت الطسريفة للكوثري ص٥١-٥٢ ، وانظر فتح الباري لامن حجر ٥-١٧٠ ، وعمدة القارئ للعيني 1٨-٤٩.

النصاب، إذ يثبت الرضاع بما يثبت به المال وهو شهادة رجلين أو رجل وامرأتين ولا تقبل شهادة النساء المنفردات، لأن ثبوت الحرمة من لوازم الملك في باب النكاح ثم الملك لا يزول بشهادة النساء فلا تثبت الحرمة، لقوله تعالى في الإشهاد على الأموال: ﴿ واستشهدوا شهيدين من رجالكم، فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ﴾.

كما استدل أبو حنيفة بما جاء عن عمرو المغيرة بن شعبة وعلى وابن عباس، أنهم امتنعوا عن التفرقة بين الزوجين بذلك، فقال عمر: فرق بينهما إن جاءت بينة، وإلا فخل بين الرجل وامرأته إلا أن يتنزها.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافق أبا حنيفة في رأيه هذا الجمهور من العلماء، وأجابوا عن الحديث الأول بحمل النهى في «فنهاه عنها»، في بعض الروايات عن التنزيه وبحمل الأمر في «دعها عنك» في بعض الروايات على الإرشاد، ليبتعد عن مواقف التهم.

الشامنة والعشرون: استثناف النكاح عند إسلام الزوج بعد إسلام زوجته (۱):

- الأدلة:
- ۱- عن ابن عباس: «أن النبى على أن النبى على أبى العاص بعد سنتين بنكاحها الأول».

 ⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٢٥-٥٦، فتح البارى ٩/ ٣٤٠-٣٤٢، التمهيد لابن عبد البر، الجوهر النقى،
 فتح القدير لابن الهمام، شرح الترمذى لأبي بكر العربي.

٢- عن الشعبى: أن النبي عَلِيْتُهُ ردها عليه بنكاحها الأول.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبى حنيفة: إن أبا حنيفة قال: يستأنف النكاح.

- الرد:

أولا: حال الحديث:

الخبر الأول في سنده ابن إسحاق، وأقل ما فيه أنه مدلس لا تقبل عنعنته وهنا قد عنعن، وابن الحصين لين، قال ابن عيينة: كنا نكتفي حديثه وقال أبو داود وأحاديثه عن عكرمة مناكير، وفيه من المأخذ للنقاد ما يوجب ترك حديثه، وعكرمة كثر الكلام فيه، وأما الخبر الثاني: فمرسل لا يحتج به في هذا الموضوع خاصة، حيث ثبت إفتاء الشعبي بخلاف هذا في مصنف ابن أبي شيبة.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أنه إذا أسلم أحد الحربيين، وخرج إلى دار الإسلام وبقى الآخر كافرا بدار الحرب، وقعت الفرقة بينهما، باختلاف الدارين واستدل لذلك بالأدلة التالية:

- الله المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن، الله أعلم بإيمانهن، فإن علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن الله أعلم بإيمانهن، فإن علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن إلى الكفار، لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن . . ﴾ الآية.
- ٢- عن ابن عباس في جامع الصحيح للبخاري، وفيه «إذا هاجرت امرأة من

أهل الحرب لم تخطب حتى تحيض، وتطهر فإذا طهرت حل لها النكاح».

۳- عن عبد الله بن عمرو: «أن النبى ﷺ رد ابنته زينب على أبى العاص بنكاح جديد».

وفى سنن ابن ماجه «بمهر ونكاح جديد». فظهر بهذا أن ، دها على أبى العاص كان بنكاح جديد ومهر جديد حين قدم المدينة مسلما سنة سبع وكان ذلك بعد نزول آية الممتحنة بعد صلح الحديبية وتحريم المسلمة على الكافر، القاضى بأن لا ترد عليه بعد أن أسلم إلا بعقد جديد وصداق جديد كما هو مقتضى الأدلة السابقة.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

لم يكن هذا هو قول أبى حنيفة فقط، بل هو قول عمر وعلى والمغيرة ابن شعبة وابن عباس، وعطاء وطاوس وأبى ثور، وابن المنفر، والبخارى وفقهاء الكوفة.

☆ التاسعة والعشرون: تأخير المناسك بعضها عن بعض يوجب الـدم(١):

- الأدلة:

١- عن عبد الله بن عمرو قال: «أتى النبى مَنْظِيْر رجل فقال: حلقت قبل أن أدبح، قال: أن أدبح، قال: أن أدبح، ولا حرج،

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٥٦-٥٩، راجع المغنى لابن قدامة، الجوهر النقى - كتب الخلاف في نفس المسألة.

- ٢- عن ابن عباس: «أن سائلا سأل النبى مَنْ الله عند ما أمسيت فقال:
 لا حرج قال: حلقت قبل أن أنحر، قال: لا حرج».
- حن على، عن النبى ﷺ أتاه رجل فقال: «إنى أفضت قبل أن أحلق،
 فقال احلق أو قصر ولا حرج».
- عن أسامة بن شريك: «أن النبى مَنْ الله سأله رجل: حلقت قبل أن أذبح،
 قال: لا حرج».
- عن جابر قال: قال رجل یا رسول الله: «حلقت قبل أن أنحر، قال:
 لا حرج».

- رأى أبي حنيفة:

قال ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: عليه دم.

الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

فى الأحاديث الخمسة السابقة السائلون مجهولون، وليس بينهم أحد من مشاهير الصحابة.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن هذا الحكم الوارد في الأحاديث يختص بحالتي الجهل والنسيان، فلا تعم التوسعة الأحوال الأخرى من علم وجهل، وذكر ونسيان كما توهم أهل الظاهر ومن سار معهم، وقد استدل أبو حنيفة بالأدلة التالية:

- ٢- عن أبى سعيد الخدرى ومنه "عباد الله وضع الله الحرج والضيق تعلموا مناسككم فإنها من دينكم" فعل الحديث على أن أرفع الحرج عنهم لجهلهم بأم مناسكهم لا لغير ذلك.
- ٣- عن أسامة بن شريك وفيه "أن الأعراب سألوا رسول الله معلقة عن أشياء
 ثم قالوا: هل علينا من حرج في كذا؟ فهم أعراب لا علم لهم بمناسك
 الحج لكنه أمرهم بقوله: «وتعلموا مناسككم».
 - ٤- عن ابن عباس من قدم شيئا من حجة أو أخره فليهرق لذلك دما .

ثالثًا: من وافقه من العلماء:

كان لأبي حنيفة في قوله هذا أسوة حسنة بحبر الأمة عبد الله بن عباس وسعيد بن جبير، وأبي الشعثاء وإبراهيم والحسن.

☆ الثلاثون: تخليل الخمر(١):

- الأدلة:
- - رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا بأس به.

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ص٩٥-٦٦، ومشكل الآثار للطحاوي، ونصب الراية ٢١٢/٤.

الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

هذا الحديث أخرجه مسلم وغيره ولكن في أغلب طرقه السدى واختلفت فيه الأنظار.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يقول الطحاوى: إن ذلك كان في مبدأ تحريم الخمر، وكان إذ ذاك تشق الزقاق فيما يكفى فيه الإهراق لمجرد التشديد، وغرس عزيمة الإقلاع في النفوس لا لتحريم التخليل أو الزق، واستلل أبو حنيفة على ما ذهب إليه بالأدلة التالية:

- ١- عن جابر وأن النبي من عوض الأيتام عن خمرهم مالاه.
- ٢- عن أم سلمة في إهاب الميتة: أن النبي مَثِلَيْم قال: «إن دباغها يحله،
 كما يحل خل الخمر، وفي لفظ: يحل دباغها كما يحل خل الخمر».
 - ٣- عن جابر مرفوعا: وخير خلكم خل خمركم،

ثالثا: من وافقه من العلماء:

قال به الإمام الشافعي مرة، وقال به أحمد مرة وهو قول: محلى وابن عباس وأبي الدرداء.

الحادية والثلاثون: اغتيال ناكح المحارم(١):

- الأدلة:
- ۱- عن البراء: «أن النبي مَنِينَةِ أرسل إلى رجل تزوج امرأة أبيه فأمره أن يأتي برأسه».
- ٢- عن البراء قال: «لقيت خالى ومعه الراية فقلت أين تذهب؟ فقال:
 أرسلنى النبى مَنْ إلى رجل تزوج امرأة أبيه، أن أقتله أو أضرب عنقه».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن ابي شيبة: إن أبا حنيفة قال: ليس عليه حد.

- الرد:

أولا: حال الحديث من حيث السند:

فى سند الحديثين أشعث بن سوار، وإسماعيل بن عبد الرحمن السدى لكن ورد الحديث من غير طرقهما.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أن الحديث لم يرد فيه غير التزوج وهو العقد، والعقد على ذات محرم مع العلم، استباحة لنكاحها، فبكون هذا العقد وحده كفرا وردة، ولا سيما أنه قد ورد في بعض طرق الحديث عهد اللواء لمن بعث لقتله، كما ورد

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ص٦٦-٦٢، واللباب في الجمع بين السنة والكتاب للفقيه أبو محمد على ابن زكريا بن مسعود الخزرجي المنبجي، ومعانى الآثار للطحاوى. والقول الجازم في سقوط الحد في نكاح الحارم للشيخ عبد الحي اللكنوى.

فى بعضها استباحة مّال المقتول، وهذان لا يكونان إلا ضد المرتد الحارب ولم يذكر فى طرق الحديث الفجور بها، فيكون قتله على الردة لا على الزنى ولو كان المبراد العقوبة على الزنى لكانت عقوبته إما الرجم إذا كان محصنا أو الجلد إذا كان بكرا، وبهذا يكون ادعاء أن يكون ذلك القتل للزنى دعوة بلا دليل، ومخالفة صريحة للمنصوص فى عقوبة الزانى فى الكتاب والسنة.

وقد يكون اغتياله لأجل أن لا يتحدث عن مثل تلك الفضيحة الفظيعة.

☆ الشانية والشلاثون: زكاة الجنين (١):

- الأدلة:

عن أبي سعبد قال: قال رسول الله مَنْ وَلَا اللهُ مَنْ اللهُ مَنْ وَكَاة الجنين زكاة أمه إذا أشعر.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: لا تكون زكاته زكاة أمه.

الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث من حيث السند:

فيمه مجالد وهو ضعيف بالاتفاق بين النقاد وأبو الوداك ضعيف عند ابن حزم.

النكت الطريفة للكوثرى ٦٢-٦٣، والنهاية لابن الأثير، ونصب الراية، والمحلى لابن حزم،
 بداية المجتهد لابن رشد، أحكام القرآن لأبى بكر الرازى.

ثانيا: استدلال أبى حنيفة:

التذكية الذبح والنحر، والحديث يروى بالرفع والنصب فإذا رفع تكون ذكاة الأم هي ذكاة الجنين، فلا يحتاج إلى ذبح مستأنف، وإذا قرئ منصوبا كان التقدير: ذكاة الجنين كذكاة أمه، أى يذكي تذكية مثل ذكاة أمه لذلك يرى أبو حنيفة أنه لا بد من تذكية الجنين مثل ذكاة أمه جمعا بين الروايتين، لأن أغناء الأم عن ذكاة الجنين يفيد أكل الجنين سواء خرج حيا أو ميتا وهذا يكون مخالفا لقوله تعالى: ﴿حرمت عليكم الميتة ﴾ والجنين إذا مات في بطن أمه يكون منخنقا و ﴿المنخن ﴾ في عداد الحرمات بنص القرآن الكريم.

وإذا خرج حيا ثم مات من غير ذبح شرعى يكون القول بأكله ولا يحل أكل الميتة، ويستدل أبو حنيفة بما جاء عن الدارقطنى عن ابن عمر، "ولكنه إذا خرج من بطن أمه يؤمر بذبحه حتى يخرج الدم من جوفه".

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه زفر من أصحابه، وابن حزم.

☆ الشالشة والشلاثون: أكل لحم الخيل (¹):

- الأدلة:
- ١- عن أسماء بنت أبي بكر قالت: «نحرنا فرسا على عهد رسول الله عَلَيْكُ ، فَاكُنّا مِن لِحمه».
 - ٢- عن جابر قال: «أطعمنا النبى ﷺ لحوم الخيل، ونهانا عن لحوم الحمر».
 - ٣- عن جابر قال: «أكلنا لحوم الخيل يوم خيبر».

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ص١٣-٦٥.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

وذكر ابن أبي شيبة: أن أبا حنيفة قال: لا تؤكل.

- الرد:

أولا: حال الحديث من حيث السند:

حديث جابر في صحيح البخاري، فالسند صحيح.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة كراهة أكل لحم الخيل من أجل الاحتفاظ بالخيول التى تشتد الحاجة إليها في الجهاد، وإن الإذن في أكلها كان لضرورة المجاعة كما ورد في بعض طرق الحديث، وقد استدل الإمام بما يلي:

- ١- بقوله تعالى: ﴿ وَالْخَيْلُ وَالْبَعْالُ وَالْحَمِيرُ لَتُرْكِبُوهَا وَزَيْنَةً ﴾
- ٢- عن خالد بن الوليد: «نهى رسول الله عن لحوم الخيل والبغال والحمير».

ثالثا: من وافقه من العلماء:

قال بهذا الرأى الإمام مالك، والأوزاعي، وأبو عبيد.

☆ الرابعة والشلائون: الانتفاع بالمرهون(١):

- الأدلة:
- ١- عن أبي هـريرة قـال: قال النبي عَلِيَّةِ ﴿ الظهر يركب إذا كان مـرهونا ،

⁽١) النكت الطِريفة للكوثـرى ٦٦-٢٦، التلخيص لابن حجـر ص٢٤٦، سنن البيهقى ٣٤٩/٥، نيل الأوطار للشوكانى، الروض النضير فى شرح الجموع الفقهى الكبير، الفلك المشحون فى حكم الانتفاع بالمرهون للشيخ عبد الحى اللكنوى.

ولبن الدر يشرب إذا كان مرهونا ، وعلى الذي يركب ويشرب نفقته ،

٢- عنه أيضا قال: الرهن محلوب ومركوب "بسند ثالثا عنه"
 الرهن محلوب ومركوب.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا ينتفع به.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

فى الحديث «الرهن محلوب ومركوب» إبراهيم بن مجشر، وله منكرات، وهو منسوخ بتحريم الربا.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

انتفاع المرتهن كان في أول الأمر ثم حرم بتحريم الربا، وبتحريم كل قرض ومنفعة، وتحريم الربا من أواخر ما حرم، وقد استدل أبو حنيفة بما يلي:

- ١- عن فضالة بن عبيد صاحب النبى علي أنه قال: «كل قرض جر منفعة هو وجه من وجوه الربا».
 - ٢- عن على بلفظ: «أن النبي علية نهى عن قرض جر منفعة» .
 - ٣- عن ابن عمر عند البخارى: «لا تحلب ما شية امرئ بغير إذنه» .

النا: من وافقه من العلماء:

يقول الطحاوى وابن عبد البر: عن حديث: «الرهن مركوب ومحلوب» هذا الحديث عند جمهور الفقهاء يرده أصول مجمع عليها، وآثار لا يختلف في صحتها.

☆ الخامسة والثلاثون: خيار الجلس(١):

- الأدلة:

- ابن عمسر قال: قال رسول الله على البيعان بالخيار فى
 بيعهما ما لم يتفرقا، إلا أن يكون بيعهما عن خيار».
 - ٢- عن حكيم بن حزام أن النبي من قال: «البيعان بالخيار ما لم يتفرقا».
- حن أبى هريرة قال: قال رسول الله عليه : «البيعان بالخيار في بيعهما ما لم يتفرقا، أو يكن بيعهما عن خيار».
 - ٤- عن أبي هريرة قال: قال النبي عَيْكَيُّد: «البيعان بالخيار ما لم يتفرقا».
 - ٥- عن سمرة: أن النبي عَلِيْكُم قال: «البيعان بالخيار ما لم يتفرقا».

رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: يجوز البيع وإن لم يتفرقا.

النكت الطريفة للكوثرى ص٧٠-٧٢، وأحكام القرآن للجصاص، ومشكل الآثار للطحاوى، وعقود الجواهر للمرتضى الزبيدى.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى أبو حنيفة أن المراد بالتفرق: التفرق بالأقوال، لا الأبدان، بل التفرق بالأبدان شأنه إفساد العقود، لا إتمامها، ألا ترى أن مفارقة المجلس قبل التقابض في عقد التصرف، وقبل القبض لرأس المال في عقد السلم مفسدة للعقد، وكذا يتم ملك الأبضاع، والإجارات وسائر التصرفات بالعقد لا بالفرقة بعد العقد، فيكون حمل الحديث على التفرق بالأبدان حروجا عن الأصول وابتعادا عن مقتضى الكتاب، وموجب اللغة بخلاف حمله على التفرق بالأقوال، فإنه إجراء للفظ التفرق على المعنى المشهور في الكتاب والسنة، وابتعاد عن المجاز في معنى البيعين، وموافقة لمقتضى كتاب الله واستدل الإمام لرأيه هذا بما يلى:

1 - يقول تعالى: ﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم ﴾ وهذا يدل على أن البائع والمشترى بمجرد نطقهما بما يدل على رضى كل منهما حل لكل منهما التصرف فيما يخصه من ثمن ومبيع، وتعليق هذا الحل على مغادرتهما المجلس وتفرفهما بالأبدان يكون مخالفة صريحة لحكم تلك الآية الكريمة، بخلاف ما إذا حمل الحديث على التفرق بالأقوال.

- ٢- قوله تعالى: ﴿ واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ﴾.
 - ٣- قوله تعالى: ﴿ وما تفرق الذين أُوتُوا الكتاب ﴾.
- ٤- قوله تعالى: ﴿ وَإِن يَتَفَرَقا يَغْنَ الله كلا من سعته ﴾ . فهذه الآيات تؤكد
 على أن التفرق يراد به التفرق بالأقوال لا بالأبدان .

ثانيا: من وافقه من العلماء:

وافقه الإمام مالك، وإبراهيم النخعي، وربيعة الرأى، وسفيان الثوري.

السادسة والشلالون: سجود السهو بعد الكلام(١٠):

- الأدلة:
- ١- عن عبد الله: أن النبي مَنْ وسجد سجدتي السهو بعد الكلام».
 - ٢- عن أبي هريرة: أن النبي من «تكلم ثم سجد سجدتي السهو».
- ۳- عن عسران بن حصين: أن النبى مَلِيَة «صلى ثلاث ركمات ثم انصرف، فقام إليه رجل يقال له: الخرباق فقال: يارسول الله أنقضت الصلاة؟ قال: وما ذاك؟ قال: صليت ثلاث ركعات، فصلى ركعة ثم سلم ثم سجد سجدتى السهو ثم سلم».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

وذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: إذا تكلم فلا يسجدهما.

- الرد:

أولا: حال الحديث:

الأحاديث السابقة كلها منسوخة، بنسخ الكلام في الصلاة وهي أحاديث كثيرة وحديث أبى هريرة فيه اضطراب كبير، وكذلك حديث عمران بن حصين مرسلا لتقدم حديث الخرباق بمدة كبيرة إذ توفى الخرباق في غزوة بدر، وأبو هريرة وعمران بن حصين إنما أسلما في عام خيبر.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

لما كانت الأحاديث التي أوردها ابن أبي شيبة منسوخة، رأى الإمام

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٧٢-٧٣، الجوهر النقى، آثار السنن لمولانا النيموى، وفتح المهلم لمولانا العثماني.

أبو حنيفة، أن المصلى إذا تكلم فلا يسجد سجدتى السهو إذا كان زاد أو نقص من الصلاة، وعليه إعادتها واستند لذلك بحديث معاوية بن الحكم أن النبى والنبي وال

ثالثا: من وافقه من العلماء:

قال برأى الإمام أبى حنيفة الإمام مالك، والجمهور من السلف والخلف والأوزاعي، والنووى.

🖈 السابعة والثلاثون: أقبل المهبر عشرة دراهم (١٠):

- الأدلة:
- الله بن عامر بن ربیعة عن أبیه: أن رجلا تزوج على عهد
 النبى منظیم ، على نصل ، فأجاز النبى منظیم نكاحه.
- ٢- عن سهل بن سعد: أن النبى منظيم قال لرجل: «انطلق فقد زوجتكما فعلمها سورة من القرآن.
- + عن أبى لبيبة عن جده قال: قال رسول الله عليه در استحل بدرهم فقد استحل».
- ٤- عن عبد الرحمن البيلماني قال: خطب النبي منظيم فقال: وانكحوا

النكت الطريفة ٧٤-٧٦، فتح البارى لابن حجر ١٦٥/٩-١٨٦، الجوهر النقى، وكذا فتح القدير لابن الهمام، أحكام القرآن لابن العربي.

الأيامى منكم، فقام رجل فقال: يارسول الله! ما العلائق بينهما ؟ قال: ما تراضى عليه أهلوهم .

- عن أنس قال: «تزوج عبد الرحمن بن عوف على وزن نواة من ذهب
 قومت ثلاثة دراهم وثلثا».
- حن ابن عوف قال: «سألت الحسن ما أدنى ما يتزوج عليه الرجل؟ قال:
 وزن نواة من ذهب».
 - ٧- عن سعيد بن المسيب قال: «لو رضيت بسوط كان مهرا».
- حن ابن البيلمانى قال: قال النبى مَنْ الله: «وآتوا النساء صدقاتهن نحلة»
 قال: قالوا: يارسول الله: فما العلائق بينهم؟ قال ما تراضى عليه أهلوهم».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

ذكر ابن أبى شيبة: أن أبا حنيفة قال: لا يتزوجها على أقل من عشرة دراهم.

- الرد:

أولا: حال الحديث من حيث السند:

فى الحديث الأول عاصم بن عبد الله وهو ضعيف لا يحتج به عند ابن معين وغيره، والحديث الثانى مخرج فى الصحاح والسنن، لكن اختلفت ألفاظه جدا حتى اتسع نطاق النظر فيه عند أهل العلم، وأما الحديث الثالث ففى سنده ابن أبى لبيبة ضعفه الدار قطنى وغيره، وأما الحديث الرابع ففى سنده حجاج ابن أرطاة وعبد الرحمن ابن البيلمانى وهما ضعيفان لا يحتج بهما، ومع ذلك

فهو مرسل، وأما الحديث الخامس فثابت، إلى لفظ على نواة من ذهب، وأما تقدير ذلك وتقويمه بثلاثة دراهم وثلث، فلا يصح لأن في سنده حجاج بن أرطاة وقد نص على تضعيف هذا الحديث ابن حجر، وأما بقية الأقوال فهي لبعض العلماء غير مرفوعة، فلا تقوم بها حجة، وأما الخبر الأخير ففي سنده ابن البيلماني وهو ضعيف، ومع ذلك هو مرسل.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن المهر شيء ذو بال، تقطع به اليد ويستباح به البضع، وأما التزوج بخاتم من حديد فمنسوخ بالنص الوارد في المنع من استعماله، ولا يكون القرآن ولا تعليمه مهرا، والفروج لا تستباح إلا بالأموال.

- ١- لقوله تعالى: ﴿ وأحل لكم ما وراء ذلكم أن تبتغوا بأموالكم ﴾.
- ٢- وقوله تعالى: ﴿ ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات ﴾ فذكر الله سبحانه الطول فى النكاح وهو المال، والقرآن ليس بمال فيكون ذكر القرآن فى الحديث لتعظيم شأنه، والإرشاد إلى تعليمه، أما تزوج امرأة وهبت نفسها من غير صداق، فهذا من خصائص المصطفى من عليه.
- ٣- عن جابر رضى الله عنه يقول: سمعت رسول الله عليه الصلاة والسلام يقول: «ولا مهر أقل من عشرة دراهم» وسنده حسن كما قال البغوى،
 وبهذا يكون أبو حنيفة قد جمع بين الأدلة، من غير خروج على الأصول.

- ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه الإمام مالك، وكبار أصحابه مثل الليث ابن سعد، والأوزاعى وأصحاب أبي حنيفة.

☆ الشامنة والشلاثون: هل يكون العتق صداقا(¹):

- الأدلة:

- انس بن مالك «أن النبى علية أعتق صفية وتزوجها قال فقيل
 ما أصدقها؟ قال: أصدقها نفسها، جعل عتقها صداقها».
- ٢- عن جعفر بن محمد عن أبيه قال: قال على: إن شاء أعتق الرجل أم ولده،
 وجعل عتقها مهره».
- حن يحيى بن سعيد قال: قال سعيد بن المسيب: من أعتق وليدته
 أو أم ولده، وجعل ذلك لها صداقها رأيت ذلك جائزا له.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يجوز إلا بمهر.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة عدم جواز أن يكون العتق صداقا، بل لا بد من مهر وأجاب عن الحديث أن ذلك من خصائصه والجاب عن الحديث أن ذلك من خصائصه والجاب عن وهبت نفسها بغير صداق، وهذا أيضا من غير صداق، فلا يجوز لأحد بعده مثل ذلك، وأن معنى «أعتقها وتزوجها» في الحديث أعتقها ثم تزوجها وما قاله أنس: أصدقها نفسها، ظنا من قبل نفسه ولم يرفعه.

⁽١) النكت الطريفة ٧٧-٧٧، وكذا سنن البيهقي ٧-١٢٨.

ثانيا: من وافقه من العلماء:

وافق أبا حنيفة على رأيه هذا الإمام مالك، والليث وابن شبرمة وجابر ابن زيد وزفر، والشافعي في رواية ويحيى بن أكثم، والمزنى.

☆ التاسعة والثلاثون: اقتداء المتنفل بالإمام في الفجر(١):

- الأدلة:

1- عن عامر بن الأسود عن أبيه قال: شهدت مع النبى والله حجته، قال: فصليت معه صلاة الصبح في مسجد الخيف، فلما قضى صلاته وانحرف إذا هو برجلين في آخر القوم لم يصليا معه، فقال: على بهما فأتى بهما ترعد فرائصهما، فقال: ما منعكما أن تصليا معنا؟ قالا: يا رسول الله كنا قد صلينا في رحالنا، قال: فلا تفعلا إذا صليتما في رحالكما، ثم أتيتما مسجد جماعة، فصليا معهم، فإنها لكما نافلة».

٢- عن بسر أو بشر بن محجن الدبلي عن أبيه ، عن النبي على بنحوه .

- رأى أبو حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا تعاد الفجر.

- الرد:

أولا: حال الحديث:

في الحديث الثاني بسر أو بشر، ذكره ابن حبان في الثقات على طريقته

⁽۱) النكت الطريفة ٧٩-٨٦ ، معانى الآثار للطحاوى ٢١٣/١، وكنا عمدة القارئ ٨٨/٢، سنن البيهقى ٣٠٢/٢ ، جامع المسانيد للخوارزمي ٤٤٠/١.

فى توثيق الجاهيل وقال ابن القطان: لا يعرف حاله، فابن حبان وابن القطان على طرفى نقيض فى توثيق بشر وحديث يزيد فى اسناده مجهول، وفى حديث محجن اضطراب فى تعيين الصلاة، هل كانت الظهر أم العصر أو غيرهما.

- ثانيا استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة عدم إعادة الفجر والعصر والمغرب، وقصر الأمر على الفجر يكون تقصيرا، ويرى أن الحديثين السابقين يعارضهما حديث النهى عن الصلاة بعد الفجر والعصر، الخرج في الصحاح والسنن على التواتر في نظر كثير من النقاد، فيؤخذ بحديث النهى لكونه أقوى الدليلين، وقد استدل لرأيه هذا بما يلى:

- ان عمر كان يضرب على ركعتين بعد العصر بمحضر من الصحابة،
 وكذلك كان يفعل ابن عباس.
- ٢- عن ابن عمر أنه كان يقول: "من صلى المغرب أو الصبح ثم أدركهما مع الإمام فلا يعد لهما".
- ٣- عن ناعم بن أجيل قال: "كنت أدخل المسجد لصلاة المغرب، فأرى رجالا من أصحاب رسول الله من علية جلوسا في آخر المسجد والناس يصلون فيه قد صلوا في بيوتهم".

ثالثًا: من وافقه من العلماء:

وافق الإمام أبا حنيفة أبو يوسف، ومحمد.

🖈 الأربعون: تكرار الجماعة(١):

- الأدلة:

عن أبي سعيد قال: "جاء رجل وقد صلى النبي مَلِكَةِ، قال فقال مَلِكَةِ: أيكم يتجر على هذا؟ قال: فقام رجل من القوم فصلى معه".

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا تجمعوا فيه.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن لا يجمع مرتين في مسجد جمع فيه حذرا من تقليل الجماعة الكبرى، وخوفا من تفريق كلمة المسلمين، وذلك في غير الحرمين والمسجد المطروق، فإن تعدد الجماعة فيها لا يكره، على أن الجماعة الأولى هي التي ندب الشارع إلى إتيانها كما يفيده قوله مرابية: «هممت أن آمر رجلا يصلى بالناس، ثم أخالف إلى رجال يتخلفون عنها، فآمر بهم فيحرقوا...».

فلو كانت الجماعة الثانية مشروعة لم يهم بإحراق من تخلف عن الأولى لاحتمال إدراكه الثانية، إذا ثبت هذا فنقول: إن وجوب الإتيان إلى الجماعة الأولى يستلزم كراهية الثانية في المسجد الواحد حتما، فإنهم لا يجتمعون إذا علموا أنهم لا تفوتهم الجماعة الثانية، فيرى الإمام أبو حنيفة أن في تكرار

⁽١) النكت الطريفة ٨٦-٨٣، التخفيف لابن الجوزى، نصب الراية، عمدة القارئ ٦٨٩/٢، إعلاء السنن للتهانور، ٤/ ٢٦٠، الجامع الصغير للإمام محمد بن الحسن.

الجماعة تقليلها، حيث لا يخالف كل واحد فواتها، وخصت الكراهة بمسجد المحلة لانعدام علتها في مسجد الشارع والسوق ونحوهما، وقد استدل لما ذهب إليه بحديث: «لا تصلوا صلاة في يوم مرتين».

ثانيا: من وافقه من العلماء:

وافقه على هذا الرأى الإمام مالك، والإمام الشافعي والقاسم وأبو قلابة والثورى والليث وابن المبارك، والأوزاعي.

الحادية والأربعون: قسل الحر بالعبد(١):

- الأدلة:

عن الحسن عن النبي سُلِيِّة قال: دمن قتل عبده قتلناه، ومن جدع عبده جدعناه».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

قال أبو حنيفة: لا يقتل به.

- الرد:

أولا: حال الحديث من حيث السند:

فى سند هذا الحديث ابن أبى عروبة، وهو مختلط مدلس، وقد عنعن وقتادة مدلس، وقد عنعن، والحسن أرسله وزاد الطيالسي بعد الحسن سمرة

⁽١) النكت الطريفة ٨٤، الإفصاح في شرح الصحاح لابن هبيرة الوزير، الاستذكار لابن عبد البر.

فيكون متصلا عن ابن المديني وقد رغب كثير من أهل العلم عن رواية الحسن عن سمرة.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن الحسن قد نسى الحديث، فقال: «لا يقتل حر بعبد» لذلك فهو لا ينهض ججة فى سفك دم مسلم حر قتل عبده، أما إذا كان الجانى على العبد غير سيده فيقتص منه، ودليل الخطاب فى قوله تعالى: ﴿ والعبد بالعبد ﴾ ليس من الدلالات المعتبرة فى الأدلة، وحديث: «المسلمون تتكافأ دمائهم» يكاد أن يكون متواترا، فلا يهدر دم العبد المسلم إذا كان قاتله غير مالك رقبته.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه على رأيه هذا الثورى، وابن أبى ليلى، وداود وهو قول على وابن مسعود، وابن المسيب والنخمى ومالك والشافعي وأحمد.

☆ الثانية والأربعون: طلوع الشمس أثناء الصلاة(١):

- الأدلة:

عن أبى هريرة عن النبى عَيْلَةً قال: «من أدرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس فقد أدرك الصلاة» . أن تطلع الشمس فقد أدرك الصلاة» .

⁽١) النكت الطريفة ٥٥-٨٨، عمدة القارئ ٢/٢٥٥.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: إذا صلى ركعة من الفجر ثم طلعت الشمس لم تجزئه.

- الرد:

ليس فى الحديث تعرض لاتمام الصلاة أثناء الطلوع أو الغروب فيبقى محتملا لمعان، فلا يناهض الأحاديث الصحيحة الصريحة فى النهى عن الصلاة عند الطلوع والاستواء والغروب، من رواية عقبة بن عامر عند مسلم، وحديث ليلة التعريس فيه ألفاظ تدل على أنه عليه السلام لم يبادر بالقضاء، بل انتظر إلى ارتفاع الشمس، ثم توضأ وتوضأوا وصلوا، ولم يكن ذلك لمجرد الانتقال من موضع النوم.

☆ الشالشة والأربعون: كفارة الصوم(١):

- الأدلة:

عن أبى هريرة قال: «جاء رجل إلى النبى عَلِيْتُ فقال هلكت، قال: وما أهلكك؟ قال: وقعت على امرأتى فى رمضان، قال: أعتق رقبة، قال: لا أجد؟ قال: صم شهرين، قال: لا استطيع، قال: أطعم ستين مسكينا، قال: لا أجد، قال: إجلس، فبينما هو كذلك إذ أتى بعرق فيه تمر، قال له عَلِيْتُم: اذهب فتصدق به، قال: والذى بعثك بالحق ما بين لا بتى المدينة أهل بيت أفقر إليه منا، فضحك حتى بدت أنيابه ثم قال: انطلق فأطعمه عمالك».

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٨٨.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يجوز أن يطعمه عياله.

- الرد:

اتفق الأثمة الأربعة على أن حكم الحديث خاص بذلك الأعرابي، من جهة قصر جواز إطعام عياله عليه، وأخذوا ذلك بما زاده الزهرى في حديث أبي داود، وإنما كان هذا رخصة له، ولو أن رجلا فعل ذلك اليوم لم يكن له بد من التكفير.

☆ الرابعة والأربعون: صلاة العيد اليوم الشاني (١):

- الأدلة:

عن أبى عمير بن أنس قال: «حدثنى عمومى من الأنصار من أصحاب النبى والله عليه علينا هلال شوال، فأصبحنا صياما، فجاء ركب من آخر النهار فشهدوا عند النبى والله الهلال بالأمس، فأمر النبى والله النهار فشهدوا النبى والله النبى والله النبى والله النبى والله النبى والنبى والنبى والنبى والنبى والنبى والنبى والنبى والنبى والنبى والنبي و

- رأى الإمام أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: لا يخرجون من الغد.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث من حيث السند:

في الحديث هثيم وهو مدلس وقد عنعن، وأبو بشر جعفر بن أياس، تكلم

⁽١) المرجع السابق ص٨٩.

فيه شعبة، وتوقف في أمره أبو الحسن ابن القطان، ولكن قد أخرج له الجماعة وعبد الله بن أنس، ذكره ابن حبان في الثقات على طريقته لكن قال ابن عبد البر: مجهول لا يحتج به، وقال ابن القطان: لا يعرف له كبير شيء، وإنما له حديثان أوثلاثة لم يروها عنه غير أبي بشر، ولا أعرف أحدا عرف من حاله ما يوجب قبول روايته.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: أنه إذا فاتت الصلاة يوم العيد حتى زات الشمس من يومه لم يصل بعد ذلك في ذلك اليوم ولا بعده، لأن الحديث الآنف الذكر مما يتسع فيه النظر تضعيفا وتصحيحا.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه الإمام الشافعي، والإمام مالك وأبو ثور.

الخامسة والأربعون: ييع المصراة(١):

- الأدلة:

- ابی هریرة قال: قال النبی علیه «من اشتری مصراة فهو فیها بالخیار ان شاء ردها ورد صاعا من تمر».
- ٢- عن عبد الرحمن بن أبى ليلى عن رجل من أصحاب النبى عَلِيْتِ قال:
 قال رسول الله عَلِيْتِ «من اشترى مصراة فهو فيها بخير النظرين، إن ردها

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٩٠-٩٢، عقود الجواهر للمرتضى الزبيدى، وللتوسع نوصى بمراجعة الجزء الخاص في تحقيق ما يتعلن بحديث المصراة للحافظ عبد القادر القرشي.

معها صاعا من طعام أو صاعا من تمره.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: بخلافه.

- الرد:

أولا: حال الحديث من حيث السند:

أغلب طرق هذا الحديث عن أبى هريرة مرفوعا، وصح فى البخارى عن ابن مسعود موقوفا، والحديث بما رواه أبو حنيفة إلى أبى هريرة مرفوعا فلا كلام عليه من جهة الإسناد، لكن فيه اضطراب واختلاف شديد فى المدة وفيما يدفع بحيث يسرى إلى أصل الحديث، ومجرد سلامة إسناد الحديث غير كاف فى الأخذ، بظاهره بل لا بد من سلامة المتن من أى مخالفة.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن هذا الحديث معلول لخالفته لعموم كتاب الله فى ضمان العدوان بالمثل، قال الله تعالى: ﴿ فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم ﴾ وقوله: ﴿ وإن عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عو قبتم به ﴾ والآيتان تحتمان الضمان بالمثل وصاع من تمر ليس بمثل ولا قيمة للبن المحلوب المستهلك عند المشترى مدة بقائها عنده، بل تدر المصراة أيام بقائها عند المشترى من اللبن ما يساوى أضعاف صاع من تمر فى القيمة واستدلال الإمام أيضا بالحديث "الخراج بالضمان" الذى صححه الترمذى، وأخذ به جمهور الفقهاء، وأما ذكر فقه الراوى هنا وعد أبى هريرة غير فقيه فيبرأ منه أبو حنيفة وأصحابه.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه الإمام مالك، وأشهب ومحمد وأبو يوسف وطائفة من فقهاء العراق وقالوا: ليس للمشترى رد المصراة بخيار العيب، ولكنه يرجع بالنقصان لوجود ما يمنع الرد.

☆ السادسة والأربعون: حكم انتباذ الخليطين(١):

- الأدلة:

- ١- عن جابر قال: «نهى رسول الله علية أن ينبذ التمر والزبيب جميعا،
 والبسر والتمر جميعا».
- ٢- عن ابن عباس قال: «نهى رسول الله مناقية أن يخلط التمر والزبيب
 جميعا، وأن يخلط البسر والزبيب معا»، وكتب بذلك إلى أهل جرش.
- ٣- عن عبد الله بن أبى قتادة عن أبيه عن النبى منظير قال: «لا تنتبذوا التمر والزبيب جميعا، ولا تنتبذوا الزهو والرطب، وانتبذوا كل واحدة منها على حدة».
- ٤- عن أبى سعيد الخدرى قال: «نهى رسول الله عَلَيْكَ عن الزهو والتمر، والزبيب والتمر».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا بأس به.

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٩٣-٩٥، العقد الغريد لابن عبد ربه الأندلسي الجزء الأخير، شرح معاني الآثار للطحاوى.

- الرد:

يرى الإمام أو حنيفة اتفاق العلماء على تحريم جميع ما يسكر بالفعل وأن الخلاف فيما سوى الخمر مما يشرب للتقوى لا للتلهى، دون أن يبلغ حد السكر وقول أبى حنيفة: لا بأس به لأن ذلك منه دفاع عن الصحابة الكرام. إذ يقول لو أعطيت ما فى الدنيا لأحرم النبيذ لا أحرمه، لأنه مختلف فيه، ولو أعطيت جميع ما فى الدنيا ومثلها لأشرب قطرة نبيذ لا أشربه، وفى رواية: لا أحرمه لأنه فيه تفسيق لبعض الصحابة، لأن بعض الصحابة كان يشرب نوعا منه للتقوى وشاركه فى هذا الرأى: شريك ووكيع، وغيرهم من فقهاء العراق.

☆ السابعة والأربعون: نكاح المحلل(¹):

- الأدلة:

- ١- عن عبد الله قال: «لعن النبي منظير المحلل والمحلل له».
- ٢- عن جابر قال: قال عمر: «لا أوتى بمحلل ولا محلل له إلا رجمتهما».
 - عن ابن عمر قال: «لعن الله المحلل والمحلل له».
 - ٤- عن على قال: قال رسول الله مَلِيَّةِ: «لعن الله المحلل والمحلل له».
 - عن ابن سيرين قال: «لعن الله المحلل والمحلل له».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: إذا تزوجها ليحللها فسرغب فيها فلا بأس أن يمسكها.

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٩٥-٩٦.

- الرد:

أولا: حال الحديث:

الحديث الأول أخرجه الترمذى والنسائى، والثانى فى سنده مجالد والثالث فى سنده مجهول، والرابع فى سنده مجالد أيضا، والخامس فى سنده عائذ وهو من قول ابن سيرين.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن هذا الزوج لم يحللها للأول، وإنما اصطفاها لنفسه بعد إيجاب وقبول في محضر شهود، وإذا كان مراد ابن أبي شيبة: تحريم التحليل بمعنى أن النكاح الثانى لا ينعقد فتلك الأدلة لا تدل على ذلك، بل تدل على أن العاقد لأجل التحليل آثم، بل إنها نصوص على التحليل مع الإثم لأنها تسمى الطرفين محللا ومحللا له، فالدليل إذا عند أبي حنيفة محتمل غير حاسم.

ثالثًا: من وافقه من العلماء:

وافقه الشافعي في الجديد مع الكراهة.

الشامن والأربعون: تعريف اللقطة (١):

- الأدلة:

عن زيد بن خالد الجهنى قال: «سئل النبى مَلِيلَةِ عن اللقطة فقال: عرفها
 سنة، فإن جاء صاحبها وإلا فأنفقها».

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى، شرح صحيح البخارى.

٢- عن سويد بن غفلة قال: «خرجت أنا وزيد ين صوخان وسلمان بن ربيعة حتى إذا كنا بالعذيب التقطت سوطا فقال لى: ألقه، فأبيت، فلما أتينا المدينة، أتيت أبى بن كعب فسألته، فقال: التقطت مائة دينار فى عهد النبى عليه فذكرت ذلك له فقال: عرفها سنة، فعرفتها سنة فلم أجد أحدا يعرفها، فأتيته، فقال: عرفها سنة فإن وجدت صاحبها فادفعها إليه، وإلا فاعرف عددها ووعاءها ووكائها، ثم تكون كسبيل مالك».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: إن جاء صاحبها غرم عليه.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة، أن لا يتصرف الغنى فى اللقطة بالاستمتاع بها إلا بإذن ولى الأمر، ولأموال اللقطة بيت خاص ومصاريف خاصة. ولفظ البخارى بعد تعريف اللقطة سنة "ثم استنفق بها فإن جاء ربها فأدها إليه" والأداء بعد الاستنفاق هو الغرم، وفى حديث: وفإن جاء صاحبها وإلا فاستمتع بها، والاستمتاع بها لا ينافى الضمان لربها إذ حضر، ويستدل أيضا بما جاء عن يزيد مولى المنبعث فى حديثه عند البخارى، إن لم يعرف استنفق بها صاحبها، وكانت وديعة عنده.

☆ التاسعة والأربعون: يع التمر قبل بدو صلاحه(١):

- الأدلة:
- ١- عن ابن عمر قال: «نهي النبي من الله عن بيع الثمر حتى يبدو صلاحها».

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٩٧-٩٩ ، عمدة القارئ للعيني.

- ۲- عن أبى هريرة أن النبى مَنْظَيْد: «نهى عن بيع الثمرة حتى تحرز من كل عارض».
- عن أبى سعيد قال: «نهى النبى مَنْكَةُ عن بيع الثمرة حتى يبدو صلاحها،
 قالوا: وما بدو صلاحها؟ قال: تذهب عاهاتها ويخلص طيبها».
- ٤- عن أبى البجزى قال: سألت ابن عباس عن بيع النخل فقال: «نهى النبى مَرِّالِيَّةٍ عن بيع النخل حتى يأكل منه، أو يؤكل منه وحتى يوزن، قلت وما يوزن؟ فقال: رجل عنده حتى يحرز».
- عن أنس قال: «نهى النبى مَرَّاتَةِ عن بيع النخل حتى يزهو فقيل لأنس: ما زهوه؟ قال: يحمر أو يصفر».
- حن أبى أمامة: أن النبى مَنْ نبى عن بيع الثمرة حتى يبدو صلاحها،
 ومثله عن أبى هريرة.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يرى ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: بجواز بيع الثمار قبل بدو صلاحها.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى أبو حنيفة: جواز بيع الثمار على الأشجار بعد ظهورها من غير حاجة إلى الانتظار إلى النضج واستدل لذلك بما أخرجه البخارى عن ابن عمر «من باع نخلا قد أبرت فثمرتها للبائع إلا أن يشترط المبتاع».

لأن المبتاع باشتراطه يكون قد ابتاع تلك الثمار فدل ذلك على جواز بيع الثمار قبل النضج، لأن كل ما لا يدخل في بيع غيره من غير اشتراط هو الذي يكون مبيعا وحده، فتكون الأحاديث السابقة بمعنى النهى عن بيع ما ليس

بموجود حين لم تتكون الثمار، وصلاحها تكونها لا تناهى نضجها، لثلا تتضاد الأحاديث.

ثانيا: من وأفقه من العلماء:

وافقــه الـرأى الإمام الأوزاعي، وأبو يوسف، ومحمـد، والإمام وأحمـد في قول.

☆ الخمسون: سن البلوغ^(۱):

- الأدلة:

عن ابن عمر قال: عرضت على النبى والتي المحمد وأنا ابن أربع عشرة فاستصغرنى، وعرضت عليه يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة سنة فأجازنى، قال نافع: فحدثت به عمر بن عبد العزيز فقال: هذا حد بين الصغير والكبير، فكتب إلى عماله أن يفرضوا لابن خمس عشرة في المقاتلة ولابن أربع عشرة في المنابة.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

ذكر ابن أبى شيبة أن أبا حنيفة قال: ليس على الجارية شيء حتى تبلغ ثماني عشرة أو سبع عشرة.

- الرد:

الحديث فيمن هو صالح للجهاد، وهذا يختلف باختلاف الأشخاص من

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٩٩-١٠٠، الجامع لأحكام القرآن - القرطبي.

حيث النمو والقوة، وأما بالنسبة للبلوغ، فقد نص القرآن الكريم على: أن ذلك ببلوغ الأطفال الحلم، فرأى الإمام أبى حنيفة أنه: إذا لم يحتلم الغلام فيما بين اثنتى عشرة سنة وخمس عشرة سنة فى الأغلب أو الجارية فيما بين تسع سنين واثنتى عشرة سنة، فإنه يزيد ثلاث سنوات على الحد الأغلب فى الغلام والجارية احتياطا.

من وافقه من العلماء:

وافقه الإمام مالك، وداود.

الحادية والخمسون: حكم الخرص في التمر (١):

- السيب: «أن النبى عَلِيلَةٍ: أمر عتاب بن أسيد أن يخرص النخل النخل ، فتؤدى زكاته زبيبا كما تؤدى زكاة النخل فتلك سنة النبى عَلِيلَةٍ فى النخل والعنب».
- ٢- عن الشعبى: «أن النبى عَلِيَّةٍ بعث عبد الله بن رواحة إلى أهل اليمن،
 فخرص عليهم النخل».
- حن عبد الرحمن بن مسعود ويقول: جاء سهل بن أبى حثمة إلى مجلسنا
 فحدث أن النبى علية قال: «إذا خرصتم فخذوا ودعوا».
- عن أبى الزبير عن جابر أنه سمعه يقول: خرصها ابن رواحة، يعنى خيبر أربعين ألف وسق، وزعم أن اليهود لما خبرهم بن رواحة أخذوا التمر وعليهم عشرون وسقا».

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٠٠-١٠٣.

عن بشير بن يسار: أن عمر كان يبعث أبا حثمة خارصا للنخل.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يرى الخرص.

- الرد:

أولا: حال الحديث أو الأثر سندا ومتنا:

الحديث الأول من مرسلات ابن المسيب، لأنه لم يدرك عتاب بن أسيد ولفظ سنة النبى والنخل والعنب، فيه قول الزهرى لا قول ابن المسيب، والحديث الثانى من مرسلات الشعبى، وفيه "إلى أهل اليمن" لعله تحريف، وصواب، "إلى أهل التمر" وأما الحديث الثالث ففى سنده عبد الرحمن بن سعود وهو مجهول، والحديث الرابع فى سنده عنعنة ابن الزبير والراوى عنه إذا لم يكن الليث بن سعد لا تقبل، وهنا روى عنه ابن جريج.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن الخرص يكون لجرد الاعتبار والاستذكار ولحمل أصحاب النخل على عدم الخيانة، فلو أطلق عنان الكلام وقيل بإفادة حديث الخرص للإلزام يكون ذلك بيع التمر في رؤوس النخل بالتمر كيلا وبيع الرطب نسبته بالتمر، وكلاهما من أصول الربا الحرمة، فيحتمل حديث الخرص على التخمين ليعلم ما بأيدى كل قوم من الثمار على أن أهل خيبر كانوا من اليهود فلا يكونان من أهل الزكاة، حتى يتخذ هذا قاعدة لأخذ الزكاة من المسلمين ولو ثبت تحكيمه فيما يجب أخذه من زكاة الثمار على الوجه الذي يذكره المخالفون لكان هذا منسوخا بآية الربا وبالأحاديث المحرمة للربا، فيكون

الخرص لمجرد التوثق والاطمئنان فقط لا للتحكيم.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه الشعبي، والثوري وأبو يوسف، ومحمد.

☆ الثانية والخمسون: إنفاق الأب على نفسه من مال ولده(١):

- ا- عن عائشة قالت: قال النبى عَلِيَّة: «أطيب ما أكل الرجل من كسبه،
 وولده من كسبه».
- ٢- عن عائشة قالت: قال النبى علية: «إن أطيب ما أكلتم من كسبكم».
 وإن أولاد كم من كسبكم».
- حن الشعبى قال: جاء رجل من الأنصار إلى النبى ﷺ فقال: يا رسول الله! إن أبى غصبنى مالى، فقال: «أنت ومالك لأبيك».
- ٤- عن محمد بن المنكدر قال: جاء رجل إلى النبى عليت فقال: يا رسول الله! إن لى مالا ولأبى مالا، قال: أنت ومالك لأبيك».
- عن عائشة: قالت يأكل الرجل ما يشاء من مال ولده، ولا يأكل الولد من
 مال أبه إلا بإذنه».
- حن عمرو بن شعیب عن أبیه عن جده، قال: جاء رجل إلى النبى علیه عن خده، قال: جاء رجل إلى النبى علیه عن خده، قال: إن أبى اجتاح مالى، فقال: «أنت ومالك لأبيك».

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٠٣-١٠٤ ، معانى الآثار للطحاوي.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يأخذ من ماله إلا أن يكون محتاجا فينفق عليه.

- الرد:

أولا: حال الحديث من حيث السند:

حديث الشعبى مرسل وفى سنده ابن أبى ليلى وهو سىء الحفظ، وحديث ابن المنكدر مرسل أيضا، ورفعه ابن ماجة ولكن فى سنده حجاج ابن أرطاة ورفعه بطريق جابر، وفى سنده هشام بن عمار كان يتلقن.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن ما جاء به الحديث ليس على جهة تمليك الأب مال ابنه، وإزالة ملك الابن عن ماله، وإلا كان الابن مملوكا للأب أيضا يبيعه متى شاء، وهذا ما لم يقله أحد، وإنما معنى تلك الأحاديث: نفاذ أمر الوالد فى مال ولده إذا احتاج الوالد إلى النفقة، مثاله قول أبى بكر الصديق "إنما أنا ومالى لك يارسول الله" وهو بمعنى نفاذ أمره عليه فى ماله ونفسه، كما استدل أبو حنيفة بما يلى:

- 1- قوله عليه الله أن دماءكم وأموالكم حرام عليكم كحرمة يومكم هذا» حيث لم يستثن الآباء أموال الأبناء، وكذا آية المواريث التي تجعل للأب السدس وللابن الباقى بعد أصحاب الأسهام، وهذا قاضى بأن الابن يملك مالا يملكه الأب».
- ٢- عن عبد الله بن عمرو بن العاص: أن رسول على قال لرجل: أمرت بيوم
 الأضحى عيد جعله الله لهذه الأمة، فقال الرجل: أ فرأيت إن لم أجد

إلا منيحة ابنى أفأضحي بها؟ قال: لا.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه أبو يوسف ومحمد بن الحسن.

☆ الشالشة والخمسون: شرب أبوال الإبل(١):

- الأدلة:

- عن أنس بن مالك قال: قدم ناس من عرينة المدينة فاجتووها، فقال لهم النبى مُثِلِيَّةٍ «إن شئتم خرجتم إلى إبل الصدقة، فتشربوا من أبوالها وألبانها ففعلوا».
- ٢- عن أنس: وأن نفرا من عكل ثمانية قدموا على النبى مَنْ فقال: ألا تخرجون مع راعينا في إبله فتصيبوا من أبوالها وألبانها؟ قالوا: بلى فخرجوا فشربوا من أبوالها وألبانها».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: كره شرب أبوال الإبل.

- الرد:

أولا: حال الحديث:

فى الحديث الأول هثيم، وفى الحديث الثانى أبو قلابة وهما مدلسان وقد عنعنا.

⁽۱) النكت الطريفة للكوثرى ١٠٥-١٠٧، قانون ابن سينا. التداوى بشرب أبوال الإبل، شرح علل الترمذى لابن رجب الحميلي، سمن أبي داود ٢٥/١، فيض البارى لمولانا شاه.

ثانيا: استدلال أبى حنيفة:

لما لم يرد ذكر الأبوال عند بعض الرواة، عن أنس وعلى أن شرب الأبوال كان للتداوى رأى أن أبوال الإبل نجسة وشربها حرام، كباقى الأبوال التى أمرنا بالاستنزاه منها في عدة أحاديث معروفة.

وأيضا فالحديث حكاية حال.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه الإمام الشافعي وأبو يوسف، وأبو ثور، وآخرون.

☆ الرابعة والخمسون: حرم المدينة (¹):

- ۱- عن عامر بن سعد عن أبيه قال: قال رسول الله عليه: «إنى أحرم ما بين لابتى المدينة أن يقطع عضاضها أو يقتل صيدها، وقال المدينة خير لهم لو كانوا يعلمون».
- ٢- عن إبراهيم التميمي عن أبيه: قال خطبنا على فقال: قال رسول الله عَلَيْكَةِ:
 «والمدينة حرم مابين عير إلى ثور».
- ٣- عن سهل بن حنيق قال: أوما النبي عَلِيَّةِ إلى المدينة فقال: «إنها حرم آمن».
- ٤- عن سعيد بن المسيب قال: قال أبو هريرة: حرم رسول الله عَيْظِيْد ما بين
 لابتيها، يريد المدينة، قال: أبو هريرة لو وجدت الظباء ساكنة ما ذعرتها.

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ١٠٧- ١٠٩، عمدة القارئ للعيني.

- عن أبى هريرة قال: قال النبى عَلِيَّةٍ: «إن الله حرم على لسانى ما بين
 لابتى المدينة».
- -- عن شرحبيل أنه دخل الأسواق فصاد بها نهسا "طائرا" فدخل عليه زيد ابن ثابت وهو معه، فعرك أذنه وقال: خل سبيله لا أم لك، أما علمت أن النبي عَلِيقَةٍ، حرم ما بين لابتيها.
- ٧- عن أبى سعيد أنه سمع النبى والله يقول: «إنى حرمت ما بين لابتى المدينة كما حرم إبراهيم مكة، ثم كان أبو سعيد يجد أحدنا في يده الطير قد أخذه، فيكفه من يده فيرسله».
- ٨- عن عاصم الأحول قال: سألت أنس بن مالك أحرم النبى عَلَيْتُ المدينة؟ قال: نعم. هى حرام حرمها الله ورسوله لا يختلى خلالها، فمن فعل ذلك فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين.
- ٩- عن الحسن قال: أخبرنى ابن عباس أنه سمع النبى عَيْلِيْتُم يقول: «اللهم إنى حرمت المدينة بما حرمت به مكة».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: ليس عليه شيء.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن الأحاديث كلها ليس المراد بها تحريم قطع شجرها وأخذ صيدها، واستدل لذلك بما يلي:

امر النبى عَلِيْتِ بقطع الأشجار عند بناء مسجده المبارك بنفسه فيكون
 النهى عن قطع الأشجار التي بها بهاء الحرم وخضرته وزهرته.

- ٢- قول ه مَرْ الله على أبا مير ما فعل النغير» والنغير هو طائر كان يلعب به أبو عمير في المدينة ولو كان أخذ الطير محرما في المدينة لما أقره على هذا.
- ٣- أخرج البزار في سنده نهيه والتي عن هدم أطام المدينة وقوله: إنها زينة المدينة، يكون المنع من قطع شجرها وأخذ صيدها بعد هذا التقرير لمجرد استبقاء زينة المدينة ليستطيبوها ويألفوها ولو كان المنع من ذلك مثل المنع في مكة لوجبت العقوبة كما وجبت في مكة.
- ٤- قول النبى عَلِيَّةِ لسلمة بن الأكوع: «أما أنك لو كنت تعيد بالعقيق لشيعتك إذا ذهبت وتلقيتك إذا جئت فإنى أحب العقيق» فدل النبى عَلِيَّةٍ سلمة وهو بها على موضع الصيد وذلك لا يحل بمكة.

ثانيا من وافقه من العلماء:

وافقه: الثوري، وابن المبارك، وأبو يوسف، ومحمد بن الحسن.

🖈 الخامسة والخمسون: ثمن الكلب(١):

- الأدلة:
- ۱- عن أبي مسعود: «أن النبي علية نهي عن مهر البغي وثمن الكلب».
- ٢- عن أبي هريرة قال: «نهي رسول الله علية عن مهر البغي وثمن الكلب».
- ٣- عن محمد بن سيرين قال: أخبث الكسب ثمن الكلب وكسب الزمارة.
 - ٤- عن جابر قال: «نهى النبي عَلِيدٍ ، عن ثمن الكلب والسنور».

⁽١) النكت الطريفة ١١٠-١١٤، شرح معانى الآثار للطحاوى، عمدة القارئ للعينى، الجوهر النقى، التمهيد لابن عبد البر.

- ه- عن عون بن أبى جحيفة عن أبيه، قال: «نهى النبى علي عن ثمن الكله».
- ٦- عن ابن عباس: عن النبي مَنْ قال: «ثمن الكلب ومهر البغي وثمن الخمر حرام».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: رخص في ثمن الكلب.

الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

بعد أن استعرض الإمام أبو حنيفة جميع ما ورد من الأحاديث في الكلاب من مرفرع، وموقوف، ومراسيل، فوجد منها ما تأمر بقتل الكلاب ومنها تؤكد أن الملائكة لا تدخل بيتا فيه كلب ومنها تفيد أن من أقتنى كلبا ليس بكلب ماشية نقص كل يوم من عمله قيراطان ومنها ما ينهى عن ثمن الكلب مطلقا ومنها ما يستثنى كلب الصيد ونحوه، ورأى من التابعين يضربون قاتل الكلب فحمل أبو حنيفة قتلها في وقت على مصلحة خاصة، والنهى عن ثمنها على كلاب لم يرخص اقتنائها، وحمل الترخيص على كلب يكون في اقتنائه فائدة كالصيد وحراسة المواشى، أو الزرع أو البيت، فأباح ثمن الكلب المعلم كهذا ومنع من ثمن الكلب الذي لم يكن اقتناؤه مفيدا، فجمع بين الأدلة من غير إغفال شيء منها، وقد استدل أيضا بما يلى:

ا- عن ابن عباس قال: رخص رسول الله والله والله عن ثمن كلب الصيد، وفي
 رواية: وفي ثمن الكلب للصيد.

- ٢- عن أبى هريرة: أن رسول الله عَلَيْكِيهِ قال: «من اقتنى كلبا فإنه ينقص من عمله كل يوم قيراط، إلا كلب غنم أو حسرت أو صيد فأباح اقتناء ما استثنى منها، وإذا أباح اتخاذه جاز بيعه كسائر الحيوانات».
- ۳- ورى عن عثمان أنه أمر بقتل الكلاب وروى عنه أنه أغرم رجلا ثمن كلب
 قتله عشرين بعيرا.
- ٤- عن عبد الله بن عمرو بن العاص: أنه قضى فى كلب صيد قتله رجل
 بأربعين درهما، وقضى فى كلب ماشية بكبش.

ثانيا: من وانقه من العلماء:

ليس هذا رأى أبي حنيفة، بل هو رأى عثمان، وجابر، وعطاء بن أبي رباح وإبراهيم النخعي، وأبي يوسف، ومحمد، وابن كنانة وسحنون ومالك في رواية.

☆ السادسة والخمسون: نصاب قطع اليد في السرقة (١):

- الأدلة:
- ١- عن ابن عمر قال: قطع رسول الله عليه في مجن، قوم ثلاثة دراهم.
 - ٢- عن عائشة عن النبي مطاير تقطع في ربع دينار فصاعدا.
 - ٣- عن عبد الله: أن النبي علية قطع في حمسة دراهم.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا تقطع فى أقل من عشرة دراهم.

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ١١٤-١١٦، الجوهر النقى، نصب الراية.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن السلف قد اختلفوا في تقويم ثمن الجن، فهل غيل إلى الأقل فتقطع يد السارق بثلاثة دراهم، أم نأخذ بالأكثر احتياطا في إيقاع مثل هذه العقوبة الشديدة؟ والحدود الشرعية إذا جاء الاختلاف فيها أخذ بالثقة، فأخذ الإمام بالجانب الأحوط الذي يتفق الجميع على إيجاب قطع اليد بخبره، واستدل بما يلي:

- ا- عن عائشة قالت: "لم تقطع يد سارق في عهد رسول الله على في أقل من ثمن المجن " ثم اختلفوا في ثمن المجن من ربع دينار إلى دينار، ومن ثلاثة دراهم إلى عشرة دراهم، وقومت الجحفة على عهد رسول الله على الله على أو عشرة دراهم.
- ٢- عن عبد الله بن عمرو بن العاص" كان ثمن الجن على عهده عليه السلام
 عشرة دراهم".
 - ٣- حديث «لا قطع إلا في عشرة دراهم».

ثانيا: من وافقه من العلماء:

هذا القول هو قول: عمر، وعثمان وعلى وعبد الله بن مسعود.

☆ السابعة والخمسون: غسل اليد قبل إدخالها الإناء (¹):

- الأدلة:

١- عن أبي هريرة قال: قال رسول الله عِيلِيَّةِ: «إذا قام أحدكم من الليل

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ١١٦-١١٧ ، سنن سعيد بن منصور.

فلا يغمس يده في الإناء حتى يغسلها ثلاث مرات، فإنه لا يدرى أين بات يده».

- ٢- عن أبى هريرة قال: قال رسول الله من الله من الله عن أبى هريرة قال: قال رسول الله من أبن الله على يده من إنائه ثلاث مرات فإنه لا يدرى أبن باتت يده.
- ٣- عن أبى هريرة قال: قال رسول الله مُنْكِيِّة : «إذا قام أحدكم من الليل فلا يغمس يله في الإناء حتى يغسلها».
- عن إبراهيم قال: «إذا استيقظ الرجل من نومه، فلا يدخل يده في الإناء
 حتى يغسلها».

- رأى الإمام أبى حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: لا بأس به.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة أنه إذا كانت النجاسة على اليد متيقنة فلا يجوز إدخالها في الماء قبل الغسل لئلا يتنجس الماء، سواء كان بعد النوم، أو في حالة اليقظة المستمرة، وحمل الأمر في الأحاديث على الاستحباب لقرائن تدل على ذلك، لا على الوجوب الذي يفيد إثم تاركه إثم ترك الواجب، إذ لم يرد في الشرع تطهير اليد إلا من نجاسة أو وضر، وليس في متناول النائم شيء من ذلك، وقد استدل الإمام بما يلي:

- عن ابن عمر: أنه أدخل يده في الإناء قبل أن تغسل.
- ٢- عن الشعبى: "كان أصحاب رسول الله مَلِيَّةِ يدخلون أيديهم الماء قبل
 أن يغسلوها".

☆ الشامنة والخمسون: ولوغ الكلب(١):

- الأدلة:

- النبي مُثِلِيّة قال: وطهور إناء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب أن يغسله سبع مرات أولاهن بالتراب».
- ٢- عن أبى هريرة قال: سمعت رسول الله علي يقول: «إذا ولغ الكلب في إناء
 أحدكم فليغسله سبع مرات».
- ٣- عن ابن المغفل أن رسول الله مَنْ عَلَيْد: «أمر بقتل الكلاب وقال إذا ولغ
 الكلب في الإناء فاغسلوه سبع مرات وعفروه في الثامنة بالتراب».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: يجزئه أن يغسل مرة.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن تطهير المتنجس يكون بغسله ثلاث مرات، وليس مرة واحدة، لأنه يرى أن إفتاء أبى هريرة بالسبع عن ابن سيرين يحمل على القديم جمعا بين الروايات، وقد أعل حديث السبع مرات بإفتاء الصحابى الراوى بخلافه لأن ذلك يدل على أن الحديث منسوخ عنده لأن خبر الآحاد يكون قطعى الورود وقطعى الدلالة عند الصحابى الذى سمع الحديث مباشرة من النبى عين وعراض الصحابى عن قطعى لا يتصور إلا بدليل مثله ناسخ لحكمه، وإلا سقطت عدالته، فلم يقبل توله ولا روايته، وقد ثبت عن أبى هريرة

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ص١١٧-١١٩، نصب الراية للزيلمي.

قولا وفعلا إجزاء الثلاث في ذلك، وإفتاؤه به فدل على نسخ التسبيع، لأنه كان هو المناسب لأيام التشديد، والتثليث هو الموافق لأيام التخفيف، وهو آخر الأمرين، وقد استدل الإمام أيضا بما يلى:

- ۱- عن عطاء عن أبى هريرة: في الإناء ولغ فيه الكلب والهر: يغسل ثلاث مرات.
- ٢- عن أبى هريرة: أنه قال: "إذا ولغ الكلب فى الإناء فأهرقه، ثم اغسله ثلاث مرات".

ثانيا: من وافقه من العلماء:

وافق الإمام أبا حنيفة، عطاء حيث كان يفتى بكفاية الثلاث في الغسل من ولوغ الكلب.

☆ التاسعة والخمسون: بيع الرطب بالتمر(١):

- الأدلة:
- ۱- عن زيد بن أبي عياش قال: «سألت سعدا عن السلت بالذرة فكرهه، وقال سعد: سئل النبي مَيِّلِيَّةِ عن الرطب بالتمر فقال: أينقص إذا جف؟ قلنا: نعم، قال: فنهي عنه».
- ٢- عن ابن عباس: "أنه كره الرطب بالتمر، قال: هو أقلهما في المكيال
 أو القفيز".
 - ٣- عن ابن عمر أن النبي علية: «نهى عن بيع العنب بالزبيب كيلا».
- ٤- عن طارق عن سعيد بن المسيب: أنه كره الرطب بالتمر مثلا بمثل،

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١١٩-١٢٣، شرح معانى الآثار، مشكل الآثار، الجوهر النقى.

وقال الرطب فتنتفخ ، والتمر ضامرا .

- رأى الإمام أبى حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا بأس به.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث سندا ومتنا:

الحديث الأول فيه يزيد بن عياش وهو مجهول وغير معروف في نقلة العلم والحديث فيه اختلاف في لفظه فرواه مرة، نهى عن الرطب بالتمر "ومرة" نهى عن بيع الرطب بالتمر نسيئة فبان بهذا فساد هذا الحديث في إسناده ومتنه وأما الحديث الثاني فموقوف، وفي سنده سماك، وأما حديث النهى عن بيع العنب بالزبيب فسنده كالجبال الرواسي في القوة، وقد ساقه الإمام مسلم في صحيحه وفيه بيان لم يرد فيما أورده ابن أبي شيبة، والحديث موافق لمذهب أبي حنيفة في المزابنة، وأما الخبر الأخير فرأى لابن المسيب.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن الرطب إما أن يكون تمرا، وإما أن لا يكون تمرا فإن كان تمرا جاز بيعه بالتمر لقوله على «التمر بالتمر مثلا بمثل» أخرجه الجماعة.

وإن لم يكن تمرا جاز أيضا لحديث «إذا اختلف النوعان فبيعوا كيف شئتم» أخرجه الجماعة.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه أبو ثور، أما أبو يوسف فهو مع الجمهور، وقد سها ابن أبي شيبة في عده أبا يوسف مع أبي حنيفة.

- ☆ الستون: تلقى البيوع⁽¹⁾:
 - الأدلة:
- ١- عن عبد الله عن النبي مَنْ يَدْ : «أنه نهى عن تلقى البيوع» .
- ٢- عن ابن عباس قال: قال النبي على «لا تستقبلوا ولا تحلفوا».
 - عن ابن عمر قال: «نهى النبي مَلِيَّةِ عن التلقى».
 - رأى الإمام أبى حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا بأس به.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

في الخبر الثاني سماك ، لكن الحديث مشهور أخذ به الأئمة.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أنه إذا كان التلقى في أرض لا يضر بأهلها

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ١٢٣- ١٢٤.

فلا بأس به، وإن كان يضرهم فهو مكروه وقد احتج بما يلي:

- ا- عن ابن عمر: «كنا نتلقى الركبان فنشترى منهم الطعام فنهانا رسول الله على أن نبيعه حتى نبلغ به سوق الطعام»، ففيه إباحة التلقى وفى غيره النهى عن التلقى فجمع بينهما أبو حنيفة بأن النهى عن لحوق الضرر على غير المتلقين، والإباحة عند عدم الضرر.
- ۲- عن أبى هريرة: "لا تلقوا الجلب، فمن تلقاه فهو بالخيار إذا أتى السوق جعل له الخيار مع النهى، وهو دال على الصحة فلو كان البيع فاسدا لأجبر البائع والمشترى على فسخ البيع.

☆ الحادية والستون: تخمير رأس محرم مات^(۱):

- الأدلة:

- ابن عباس: «أن رجلا كان مع النبى عَلِيكِيْر وهو محرم فوقصته ناقته فمات، فقال رسول الله عَلِيكِيْر اغسلوه بماء وسدر، وكفنوه في ثوبه، ولا تخمروا رأسه، فإن الله يبعثه يوم القيامة ملبيا».
- ۲- عن ابن عباس عن النبى مَنْ الله قال: «خر رجل عن بعيره فمات فقال: اغسلوه بماء وسدر، وكفنوه في ثوبه، ولا تخمروا رأسه، فإن الله يبعثه يوم القيامة ملبيا».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: يغطى رأسه.

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٢٤-١٢٥، موطأ الإمام مالك، كتاب الحج.

الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن هذا الحديث خاص بذلك الشخص الموقوص ولو كان عاما لكل محرم لمنع من الغسل بماء وسدر، لأن الحرم لا يغتسل بذلك، ولم يرد في حديث ما المنع من تخمير رأس محرم مات.

وليس في الحديث "فإنه محرم" في صدد تعليل بعث الموقوص ملبيا فدل ذلك على الاختصاص، وقد استدل الإمام أبو حنيفة لمذهبه بما يلى:

- ابن عمر: أنه كفن ابنه واقد بن عبد الله، ومات بالجحفة محرما وخمر رأسه ووجهه، وقال: لولا أنا حرم لطيبناه.
- - ٣- صح عن عائشة، تخمير رأس الحرم إذا مات.

ثالثًا: من وافقه من العلماء:

وافقه محمد، والأوزاعي، وهو مروى عن عائشة، وابن عمر وطاوس.

- ☆ الثانية والستون: فقء عين المتطلع(١):
 - الأدلة:
- ١- عن سهل بن حنيف: يقول: "اطلع رجل من جحر في حجرة النبي مُولِيًّة،

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ص١٢٥-١٢٦.

ومعه مدرى يحك به رأسه، فقال: لو أعلم أنك تنظر لطعنت به في عينك، إنما جعل الاستئذان من أجل البصر".

- ٢- عن أنس: أن النبي مَنْظِيم كان في بيته، «فاطلع رجل من خلل الباب فسدد النبي مَنْظِيم نحوه بمشقص فتأخر».
- عن هزيل قال: قال رسول الله مناتج: «لو أن رجلا اطلع في دار قوم من
 كوة، فرمي بنواة ففقئت عينه، لبطلت».
- ٤- عن أبى هريرة قال قال رسول الله على قوم بغير
 إذنهم حل لهم أن يفقأوا عينه».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

وذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: يضمن.

-- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة حمل تلك الأحاديث على الترهيب والتغليظ حيث كان التطلع إلى البيت مظنة الإطلاع على العورة فقط، ويقول: إن الله تعالى إنما أباح قلع العين للعين لا بجناية النظر، فالإمام أبو حنيفة يرى عدم سقوط ضمان العين المفقوءة لذلك.

ثانيا: من وافقه من العلماء:

وافقه الإمام مالك، وأصحاب أبي حنيفة.

☆ الفالغة والسعون: اقتماء الكلب⁽¹⁾:

- الأدلة:

- ۱- عن سالم عن أبيه قال: قال النبى مَنْ الله عن أبيه قال: قال النبى مَنْ الله عن أبيه قال: قال النبى مَنْ أجره كل يوم قيراطان».
- ٢- عن ابن عمر قال: قال رسول الله عليه : «من اقتنى كلبا إلا كلب ضارية أو ماشية، نقص من أجره كل يوم قيراطان».
- عن أبى هريرة عن النبى مَنْ قَالَ: «من اتخذ كلبًا لغير زرع ولا صيد ولا مأشية، فإنه ينقص من أجره كل يوم قيراط».
- عن سفیان بن أبی زدیر قال: سمعت رسول الله علی یقول: «من اقتنی کلبا لا یغنی عنه زرعا ولا ضرعا، نقص من عمله کل یوم قیراط».
- و- عن عبد الله قال: «من اقتنى كلبا إلا كلب قنص أو كلب ماشية، نقص من عمله كل يوم قيراط».

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا بأس باتخاذه.

- الرد:

الإمام أبو حنيفة لا يقول بإباحة اقتناء الكلاب على الإطلاق، وإنما يبيح كلب الزرع أو الضرع، أو الصيد أو الحرس، وقد استدل لذلك بما جاء عن إبراهيم النخمى قال: «رخص رسول الله من لأهل البيت القاصى فى الكلب يتخذونه، أما لغير المنفعة فهو يكرهه».

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٢٦-١٢٧.

الرابعة والستون: حكم الأوقاص في الزكاة(١):

- الأدلة:

- ۱- عن الحكم قال: «بعث النبى مَنْ معاذا وأمره أن يأخذ من كل ثلاثين تبيعاً أو تبيعة، ومن كل أربعين مسنة، فسألوه عن فضل ما بينهما فأبى أن يأخذ حتى سأل النبى مَنْ فقال: لا تأخذ شيئا».
 - ٢- عن الشعبى "ليس بينهما شيء".
- عن شعبة قال: سألت الحكم، قلت: إن كانت خمسين بقرة، قال الحكم
 فيا مسنة.
 - ٤- عن الشعبي عن على قال: ليس في النيف شيء.
 - عن طاوس أن معاذا قال: ليس في الأوقاص شيء.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: فيها بحساب ما زاد.

- الرد:

أولا: حال الحديث من حيث السند:

فى حديث الحكم انقطاع، لأن الحكم متأخر الزمن لم يدرك معاذا ورفع بطريق بقية، وروايات بقية غير نقية، والحفاظ يروونه مرسلا عن طاوس والخبر الثانى رأى الشعبى، والخبر الثالث رأى الحكم، والرابع فيه محمد بن سالم ضعفوه جدا، والخامس: فيه ليث بن أبى سليم، وطاوس لم يسمع من معاذ.

⁽١) النكت الطريفة ١٢٧-١٢٨ ، الأحكام لعبد الحق.

انيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: عدم إسقاط الوقص لظهور فساد الرواية حيث: إن معاذا لما عاد من اليمن وجد النبى والله قد لحق بالرفيق الأعلى، فلم يتمكن من السؤال عن الأوقاص، فلم يصح فيها نص.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

تابع الإمام أبو حنيفة في هذا القول، حمادا وإبراهيم النخعي ومكحولا.

☆ الخامسة والستون: هل على المسافر أضحية(١) ؟:

- الأدلة:

- ۱- عن عاصم بن كليب عن أبيه ... فقام فينا النبى مَنْ فقال: «إن الجذع يوفى ما يوفى منه الثني».
- ۲- عن عاصم بن كليب عن أبيه عن رجل من مزينة أن النبى علية ضحى
 فى السفر.
- ٣- عن الحسن أنه كان لا يسرى بأسا إذا سافر الرجل أن يوصى أهله
 أن يضحوا عنه.

- رأى الإمام أبى حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: ليس على المسافر أضحية.

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٢٨-١٣٠، شرح معاني الآثار للطحاوي، المبسوط للباجي.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بحال الحديث:

فى الحديث الأول صحابى مجهول، لكن ذلك غير مضر عند الجمهور، وفى الحديث الثانى رجل من مزينة، فلا يجزم أنه صحابى، وصيغة "إن" ليست من صيغ الاتصال، وقاسم بن مالك فى سنده تكلم فيه الساجى وأبو حاتم.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

جاء في مسلم وغيره حديث بصيغة -ذبح-هربصيغة -نحر- عن نسائه أو عائشة ربما ترجع الاحتمال المرجوح في معنى -ضحى- وحديث جابر: نحر عن عائشة - يحتمل أن يكون هديا عنها أو دما عن رفضها لإحرام عمرتها فالاحتمال الأول غير متصور، لأنها كانت مفردة بالحج، ووجوب الهدى إنما هو على القارن أو المتمتع، فتعين أن هذا الذبح عن رفضها للعمرة، وأبو حنيفة إنما يقول بعدم وجوب الأضحية على المسافر، ولا يقول إنه لا يثاب إذا فعل.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه محمد، والإمام مالك في رواية، وربيعة، والليث والأوزاعي وهو قول النخعي .

☆ السادسة والستون: المرأة تهل بعمرة ثم تحيض (١):

- الأدلة:

١- عن عائشة قالت: "خرجنا مع النبي مَثَّلِيَّةٍ في حجة الوداع موافين لهلال

⁽۱) النكت الطريفة للكوثرى ١٣٠- ١٣٢ ، انظر فيض البارى لمولانا أنور شاه الكشميرى، وعمدة القارئ للميني.

ذى الحجة، قالت فكنت أنا ضمن أهل العمرة، قالت: فخرجنا حتى قدمنا مكة، فأدركنى يوم عرفة وأنا حائض لم أحل من عمرتى فشكوت ذلك إلى النبى والله الله والله النبى والله الله والمتشطى وأهلى بالحج، قالت: ففعلت، فلما كانت ليلة الحصبة وقد قضى الله حجنا أرسل معى عبد الرحمن بن أبى بكر، فأردفنى، وخرج بى إلى التنعيم، فأهللت بعمرة، فقضى الله حجتنا وعمرتنا، لم يكن فى ذلك هدى ولا صدقة ولا صوم ".

٢- عن ابن أبي نجيح عن مجاهد وعطاء قال: سألتهما عن امرأة قدمت مكة
 بعمرة، فحاضت، فخشيت أن يفوتها الحج، فقالا: تهل بالحج وتمضى.

- رأى الإمام أبى حنيفة:

ويذكر ابن أبى شيبة أن أبا حنيفة قال: تكون رافضة للحج وعليها دم وعمرة مكانها.

- الرد:

تمسك الحافظ ابن شيبة بما جاء في حديث عائشة، لفظ "لم يكن في ذلك هدى ولا صدقة ولا صوم"، على أنه من كلامها، وعند التحقيق تأكد أنه ليس من كلامها، وإنما هو من كلام هشام بن عروة أدرج في بعض حديثه للعراقيين فقد جاء في البخاري عن أبي أسامة إلى أن قال: على لسان عائشة" حتى إذا كان ليلة الحصبة أرسل معي أخى عبد الرحجمن بن أبي بكر، إلى التنعيم فأهللت بعمرة مكان عمرتي، قال هشام: ولم يكن في شئ من ذلك هدى ولا صوم ولا صدقة، وقد استدل الإمام أبو حنيفة لما ذهب إليه بما جاء عن أبي قلابة أن رسول الله علي التي عن عائشة في عمرتها بقرة، يعني التي

قدمت مع النبي مَنْكِيْرٌ فيها ، .

☆ السابعة والستون: التسبيح للرجال(١):

- الأدلة:

- ۱- عن أبى هريرة عن النبى مَنْ الله ، قال: «التسبيح للرجال والتصفيق للنساء».
- ٢- عن أبى هريرة قال: أم من الله بالناس ذات يوم فلما قام ليكبر قال: «إن أنسانى الشيطان شيئا من صلاتى، فالتسبيح للرجال والتصفيق للنساء».
- ٣- عن سهل بن سعد: عن النبي مَنْ قال: «التسبيح للرجال في الصلاة والتصفيق للنساء».
- عن يزيد قال: استأذنت على عبد الرحمن بن أبى ليلى وهو يصلى فسبح
 بالغلام، ففتح لى.
- عن الحسن قال: "استأذن رجل على جابر بن عبد الله، فسبح فدخل فجلس حتى انصرف".

- رأى الإمام أبي حنيفة:

قال ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يفعل ذلك وكرهه.

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٣٣.

- الرد:

هذا سهو من الحافظ ابن أبى شيبة فى عزوه كراهة ذلك عند أبى حنيفة وقد روى نافع عن ابن عمر أن رسول الله والله والله الله المحلة إذا نابهم فيها شىء، التسبيح للرجال والتصفيق للنساء، أخرجه الحافظان أبو محمد الحارثى وطلحة بن محمد العدل فى مسنديهما عن أبى حنيفة وهو المعمول به فى مذهبه.

☆ الثامنة والستون: خنق ساب الرسول مظاير (١):

- الأدلة:

- ا- عن مغيرة عن الشعبى قال: كان رجل من المسلمين أعمى يأوى إلى امرأة يهودية فكانت تطعمه وتسقيه وتحسن إليه وكانت لا تزال تؤذيه فى رسول الله على الله
- ٢- عن ابن عمر، أنه تفلت على راهب سب النبى مَنْ الله بالسيف وقال:
 إنا لم نصالحكم على شتم نبينا مَنْ الله بينا مَنْ الله بالله باله

- رأى الإمام أبى حنيفة:

قال ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يقتل.

⁽۱) المرجع السابق والصفحة، وكذا تنبيه الولاة الحكام في حكم شاتم خير الأنام أو أحد أصحابه الكرام لابن عابدين. السيف المسلول على من سب الرسول للسبكي، والصارم المسلول على شاتم الرسول للتقي ابن تيمية.

الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

الخبر الأول مرسل، والثاني على وقفه فيه مجهول، فلا تقوم به حجة.

انيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى أبو حنيفة: أنه لا انتقاص لعهد أهل اللمة بشئ من ذلك، إلا أن يكون لهم منعة يقدرون معها على المحاربة، أو أن يلتحقوا بدار الحرب، فلا يقتل الذين عنده بمجرد الانتقاص بدليل ترك النبى ولي الله اليهودى الذي كان يقول له عليه السلام: -السام عليكم- من غير أن يأمر بقتله ومعاملته المنافقين بالتألف وأما كعب بن الأشرف فلإثارته الفتنة أصبح في قلم الحارب.

☆ التاسعة والستون: كسر القصعة وضمانها(¹): .

- الأدلة:

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٣٤-١٣٦.

رسول الله علي .

النبى عن أنسَ قال: أهدى بعض أزواج النبى منظم قصعة فيها ثريد وهو فى بيت بعض أزواجه فضربت القصعة، فوقعت، فانكسرت، فجعل النبى عنظم يأخذ الثريد فيرده إلى القهعة بيده ويقول: كلوا غارت أمكم، وانتظر حتى جاءت قصعة صحيحة، فأخذها فأعطاها صاحبة القصعة المكسورة.

عن ابن سيرين عن شريح قال: من كسر عودا فهو له وعليه مثله.

- رأى الإمام أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: بخلافه وقال عليه قيمتها .

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن الحديثين ليسا من باب الضمان، لأن حجرة عائشة وحجرة حفصة بما فيهما للنبى والله فعوض عليه الصلاة والسلام عن القصعة المنكسرة بالقصعة السليمة من حجرة عائشة، ولا يتصور أن يدع عائشة من غير قصعة تأكل فيها، وإنما غاية ما في الأمر أنه دفع قصعة له في حجرة له إلى حجرة له انكسرت قصعتها، ومنهب الإمام في ضمان العدوان دفع المثل في المثليات ودفع القيمة عند تعذر المثل، والقصعة قد تكون مثلية، وقد تكون مثلية، وقد تكون مثلية، وقد تكون مثلية، وقد تكون مثلية، على في المناليات.

١- حديث ومن أفسد شيئا يغرم مثله،

٢- عن جسرة بنت دجاجة قالت : قالت عائشة: ما رأيت صانعا طعاما مثل صفية صنعت لـرسول الله من طعاما ، فبعثت به ، فأحذنى أ فكل -ارتعاد من شدة الغيرة - فكسرت الإناء ، فقلت يا رسول الله ما كفارة ما صنعت ؟ قال: وإناء مثل إناء ، وطعام مثل طعام » .

ثانيا: من وافقه من العلماء:

وافقه الإمام الشافعي، وداود.

☆ السبعون: حكم العرايا(١):

- الأدلة:
- ١- عن زيد بن ثابت: وأن النبي من رخص في بيع العرايا».
- ٢- عن ابن أبى حتمة ورافع بن خديج يقولان: «نهى رسول الله منظية عن المحاقلة والمزابنة، إلا أصحاب العرايا، فإنه قد أذن لهم».

- رأى أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: لا يصح ذلك.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة أن العرية مأخوذة من العارية، وهي أن يعطى صاحب النخيل نخله أو أكثر لشخص يتمتع بثمارها، كالمنيحة في التمتع بالحليب

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ١٣٦-١٣٧.

ثم يكيل له مقدارا من التمر بدل تخليه من النخلة أو النخلتين لصاحب النخيل، ففيها معنى المنابع والإعارة والهبة، وليس فيها معنى المزابنة أصلا لأنها ليست ببيع ما على الأشجار من الأثمار بكيل من التمر، لأن النخلة والنخلتين لم يتسلمها المعرى له، والهبة إنما تتم بالقبض، فلو تم قبضه لها، ثم باع ما على رؤوسها من التمر بكيل من التمر لكانت العربة داخلة لمجرد دفع شبهة المزابنة من مثل هذا النوع من المنح الذى ليس فيه حقيقة البيع، بل فيه استبدال هبة غير مقبوضة غير نافذة، بهبة أخرى عن رضى الطرفين، وقد استدل لهذا الرأى بالدليل الآتى:

يقول يزيد بن ثابت في تفسير العرية: "رخص في العرايا في النخلة والنخلتين توهبان للرجل فيبيعهما بخرصهما تمرا".

☆ الحادية والسبعون: اختيار الأربع
 من الزوجات والاقتصار عليهن بعد الإسلام(١):

- الأدلة:

عن ابن عمر: وأن غيلان بن سلمة، أسلم وعنه ثمان نسوة فأمره النبي مُلِيَّةٍ أن يختار منهن أربعا.

- رأى أبي حيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: الأربع الأول.

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٣٨-١٤٠.

- الرد:

كلام الإمام أبى حنيفة ليس فيما جرى فى الجاهلية قبل التحريم فى الإسلام وإنما كلامه فى عقود المسلم فى عهد الإسلام بعد ثبوت تحريم ما زاد على الأربع والجمع بين الأختين فهو يقول: إذا غلط مسلم فعقد على خامسة يظن أن إحدى الأربع ماتت لخبر بلغه وهو فى بلد آخر مثلا، ثم ظهر خلافه فإذ ذاك يكون الباطل هو نكاح الخامسة، وكذا إذا تاب وأناب مبتدع من أهل القبلة وتحته أكثر من أربع نسوة، فإن نكاح الأربع الأول منهن يعد صحيحا بخلاف من بعدهن لتأخير عقدهن عن العدد المحدواز فيقع باطلا.

فأبو حنيفة يرى هذا الاختيار المطلق خاصا بالعقود السابقة على تحريم ما زاد على الأربع وتحريم الجمع بين الأختين في الإسلام، وكلام ابن أبي شيبة ظاهره أن أبا حنيفة عارض قول الرسول مَنْظِيَّة، فيما جعل لغيلان من الاختيار، وأنه ادعى أن ذلك ليس مطلقا فحاشاه من ذلك.

☆ الشانية والسبعون: اشتراط الولاء للبائع في الييع (١):

- ا- عن عائشة قالت: أراد أهل بريرة أن يبيعوها، ويشتطروا الولاء فذكرت ذلك للنبى معلية فقال: واشتريها وأعتقيها، فإنما الولاء لمن أعتق.
- ٢- عن ابن عباس أن مواليها اشترطوا الولاء فقضى أن الولاء لمن أعطى
 الثمن.
- عن ابن عمر قال: أرادت عائشة أن تشترى بريرة فقالوا: تبتاعينها على أن ولامع لنا فذكرت ذلك للنبى مَنْ أَيْنَةٍ ، فقال مَنْ أَيْنَةٍ . «لا يمنعك ذلك منها ، فإنما الولاء لمن أعتق .

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٤٠-١٤١ ، وكذا عقود الجواهر للزبيدي.

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: هذا الشرط فاسد لا يجوز.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن اشتراط ما لا يقتضيه العقد لغو، والبيع نافذ، وكأن أهل بريرة أرادوا شيئا لا يجوز، فلما أخبروا بأنه لا يجوز رجعوا وباعوا واستدل لذلك بما جاء عن ابن عمر عن عائشة: أرادت أن تشترى وليدة بريرة، فتعتقها، فقال أهلها: نبيعك على أن ولاءها لنا فذكرت ذلك لرسول الله على فقال: «لا يمنعك ذلك، فإنما الولاء لمن أعتق، وبقوله على الولاء لمن أعتق، وبقوله على الولاء لمن أعتق، وبقوله على الولاء للمد كلحمة كلحمة النسب لا يباع ولا يوهب، أى سواء شرطوا أو لم يشرطوا فليس لشرطهم مكان.

ي الثالثة والسبعون: الضربة والضربتان في التيمم (١):

- ١- عن عمار عن النبي مَثِلِيِّهِ أنه قال: «التيمم ضربة للوجه والكفين».
- ٢- عن أبى هريرة: «أن النبى عَلِيلَةٍ بال ثم ضرب بيده على الأرض فمسح
 . بهما وجهه وكفيه».
- ٣- عن أبى أبزى عن أبيه: "قال عمار لعمر: أما تذكر يوم كذا فى كذا فأجنبنا، فلم نجد الماء فتمعكنا فى التراب، فلما قدمنا على النبى والله ذكرنا له ذلك فقال: إنما كان يكفيكما هكذا وضرب الأعمش بيليه ضربة ثم نفخهما، ثم مسح بهما وجهه وكفيه".

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٤١-١٤٢، نصب الرأية للزيلمي.

- رأى أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: ضربتين لا تجزئه ضربة.

- الرد:

لما كان فى التيمم روايتان رواية ضربة، ورواية ضربتان والإمام أبو حنيفة أخذ بالأحوط منهما وهو الضربتان وقد استدل لذلك بما يلى:

- حدیث التیمم ضربتان: ضربة للوجه وضربة للیدین إلى المرفقین أخرجه
 الحاكم والدارقطنى.
- ٢- عن جابر: عن النبى علية قال: «التيمم ضربة للوجه وضربة للذراعين إلى المرفقين».

☆ الرابعة والسبعون: الوكالة في الشراء (١٠):

- ۱- عن عروة البارقى: وأن النبى مَنْ الله أعطاه دينارا يشترى له به شاة، فاشترى له شاة، فاشترى له شاتين فباع احداهما بدينار، وأتى النبى مَنْ بيعة بدينار وشاة، فدعا له النبى مَنْ بالبركة في بيعه فكان لو اشترى ترابا لربح فيه».
- ۲- عن حكيم بن خزام: «أن النبى علية بعثه يشترى له أضحية بدينار فاشترى شاة بدينار وجاء بدينار فدعا له النبى علية بالبركة وأمره أن يتصدق بالدينار».

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٤٢-١٤٣.

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: يضمن إذا باع بغير أمره.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث من حيث السند:

فى الحديثين انقطاع لأن شبيبا فى الحديث الأول لم يسمعه من البارقى وإنما سمع الحى يتحدثون، وفى الثانى: فيه راو مجهول عن حكيم.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

جاء فى الحديثين ما يؤيد فى ضمان الوكيل إذا باع من غير أمر الموكل، حيث ضمن الوكيل كما جاء فى الحديثين المبيع بشاة ودينار واحد، فلا يوجد مخالفة من أبى حنيفة لهذا الحديث.

☆ الخامسة والسبعون: الطمأنينة في الصلاة وتعديل الأركان فيها(١):

- الأدلة:
- ١- عن أبى مسعود قال: قال النبي مَلِيليّة: «لا تجزئ صلاة لا يقيم الرجل صلبه فيها في الركوع والسجود».
- ۲- عن على بن يحيى بن خلاد عن أبيه عن عمه، وكان بدريا قال: كنا جلوسا مع النبي ما الله إذ دخل رجل ليصلى فصلى صلاة خفيفة لا يتم

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٤٣-١٤٤.

ركوعا ولا سجودا ورسول الله عَلِيْتِي يرمقه، ولا يشعر فصلى ثم جاء فسلم على النبى عَلِيْتِي فرد عليه فقال: أعد فإنك لم تصل، ففعل ذلك ثلاثا كل ذلك يقول: أعد فإنك لم تصل.

عن المسور بن مخرمة: أنه رأى رجلا لا يتم ركوعه ولا سجوده، فقال له:
 أعد فأبى، فلم يدعه حتى أعاد.

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: تجزئه وقد أساء.

- الرد:

أولا: حال الحديث من حيث السند:

فى الخبـــر الأول عنعن الأعمش، وفى الثانى محمـــد بن عجـــلان، وفى الثالث على بن زيد، وهو ابن جدعان.

النا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن من ترك الطمأنينة في الصلاة فقد أساء، لكن لا تبطل صلاته لأنه والقية وصفها بالنقص والباطلة لا توصف به، بل بالزوال، فلا تكون الطمأنينة فرضا تبطل بتركها الصلاة، بل واجبة، يكون تركها نقصا فيها وإساءة، فيوجب تركها إعادتها إكمالا للنقص المحدث عمدا، وإن لم يعدها يكون أداها ناقصة مسيئا بعدم إعادتها، وقد استدل أبو حنيفة بما جاء عن أبي هريرة وفإذا أتمت صلاتك على هذا فقد تمت، وما انتقصت من هذا فإنما تنقصه من صلاتك، فحمل أبو حنيفة أحاديث الباب على استدراك النقص دون البطلان، جمعا من الأدلة.

☆ السادسة والسبعون: من زرع أرض قوم(١):

- الأدلة:

- ۱- عن رافع ابن خدیج رفعه قال: «من زرع فی أرض قوم بغیر إذنهم ردت إلیه نفقته ولم یكن له من الزرع شیء».
- ٢- عن أبى جعفر الخطمى قال: بعثنى عمى وغلاما له إلى سعيد بن المسيب فقال: ما تقول فى المزارعة ؟ فقال: كان ابن عمر لا يرى بها بأسا حتى حدث فيها بحديث: وأن رسول الله والله والكنه زارع فلانا، فقال: فردوا عليه نفقته، وخذوا زرعكم، قال رافع، فأحذنا زرعنا، ورددنا عليه نفقته.

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: يقلع زرعه.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة أن صاحب الأرض بالخيار إن شاء خلى بين الزارع وبين أخذ زرعه ذلك، وضمنوه نقصان الأرض إن حصل فيها نقص، وإن شاء منع الزارع من ذلك، وغرم له قيمة زرعه ذلك مقلوعا كما هو حكم حديث: «وليس لعرق ظالم حق» ومعه في هذا الرأى صاحباه.

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٤٤-١٤٦، البركة في السمى والحركة للملحاني اليماني.

السابعة والسبعون: ما تتلفه الماشية بالليل(١):

- الأدلة:

- ۱- عن سعيد وحرام ابن أسعد: أن ناقة للبراء بن عازب دخلت حائطا فأفسدت عليهم، فقضى النبى مَنْكَثِير: وأن حفظ الأموال على أهلها بالنهار، وأن على أهل الماشية ما أصابت الماشية بالليل».
- ٢- عن البراء: أن ناقة لآل البراء أفسدت شيئا، فقضى النبى مَنْ الله وأن حفظ الأموال على أهلها بالنهار، وضمن أهل الماشية ما أفسدت ماشيتهم بالليل.
- ٣- عن الشعبى: أن شاة أكلت عجينا، وقال الآخر: غزلا نهارا، فأبطله وقرأ
 ﴿إذ نفشت فيه غنم القوم ﴾ وقال في حديث ابن أبي خالد: إنما كان النفش في الليل.
- ٤- عن الشعبى: أن شاة دخلت على منساج فأفسدت غزله، فلم يضمن
 الشعبى ما أفسدت بالنهار.

- رأى أبي حنيفة:

وذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: يضمن.

-الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

الحديث الأول وهو عن حرام، ففيه انقطاع، فإنه لم يسمعه من البراء وذكر أبيه بينهما من أوهام معمر في بعض الروايات باتفاق النقاد، وقال ابن عبد البر

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٤٦-١٤٨، عمدة القارئ للعيني 1/ 200.

عنه: مرسلا، وعلى فرض ثبوته فيحمل على أنه منسوخ لموافقته لحكم سليمان عليه السلام: ﴿إِذْ نَفْسَتَ فِيهُ غَنِم القوم ﴾ فهو معمول به في شرع الإسلام، ما لم يرد مخالفه فيها، وقد ورد ما يخالفه، فيكون الخالف لشرع من قبلنا هو الناسخ.

انيا: استدلال أبي حنيفة:

ما عزاه الحافظ ابن أبى شيبة إلى أبى حنيفة تعمية، والصواب أن مذهب الإمام: أن الماشية إذا كانت منفلتة فلا ضمان على صاحبها لما أصابته ليلا ونهارا، وإذا لم تكن الدابة منفلتة وبقيت تحت إشراف صاحبها موذنة عن صاحبها فيكون من ضرورة ذلك ضمان غير المنفلتة فيما أصابت ليلا ونهارا، وقد استدل لما ذهب إليه بقوله والمحماء جباره أخرجه الستة بأسانيد كالجبل، ويكاد يكون متواترا بالنظر إلى كثرة رواته في جميع الطبقات وهو مطلق فيترك على إطلاقه، فلا يقتصر حكمه على النهار.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه أبو يوسف، ومحمد بن الحسن.

☆ الشامنة والسبعون: العقيقة (١):

- الأدلة:

١- عن أم كرز: عن النبى ﷺ قال: «عن الغلام شاتان وعن الجارية شاة،
 لا يضركم ذكرانا كن أم إناثا».

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٤٨ - ١٥٠، عملة القارئ للعيني ٧٢ ١/٩.

- ٢- عن أم كرز: عن النبى من قال: «عن الغلام شاتان مكافئتان، وعن الجارية شاة».
 - ٣- عن جابر: أن النبي من : «عق عن الحسن والحسين».
- عن سمرة عن النبى مَنْ قَالَ: «الغلام رهين بعقيقته تذبح عليه يوم سابعه، ويحلق رأسه ويسمى».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: إن لم يعق عنه فليس عليه فى ذلك شيء.

الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

الحديث الأخير في سنده سعيد بن بشير مختلف فيه، وهو منكر الحديث عند أبي مسهر، وتركه ابن مهدى، وقتادة مدلس وقد عنعن.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن العقيقة كانت فى الجاهلية، فلما جاء الإسلام رفضت أى رفض الوجوب، فتكون على الاختيار لا على الوجوب، ولا على أنها مستحبة، تشملها الإباحة، وقد استدل الإمام أبو حنيفة بما يلى:

۱- ما ثبت في صحيح البخارى: «قال أبو موسى: ولد لى ولد، فجئت به النبى عَلِينَ فسماه إبراهيم فحنكه بتمرة، ودعا له بالبركة ودفعه

- ۲- حدیث أسماء أنها ولدت بقباء، فجاءت بولدها إلیه ﷺ ففعل به مثل ذلك، وهكذا فعل بولد أبى طلحة ولم یذكر عقیقة فى شىء من تلك الأحادیث لا قولا ولا فعلا، فلو كانت واجبة لنبه علیها.
- ٣- عن على: بسند ضعيف عند الدارقطنى والبيهقى: «أن الأضحى نسخ
 كل ذبح».
- ٤- عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: سئل النبى عليه عن العقيقة فقال: «لا أحب العقوق كأنه كره الاسم- وقال: من ولد له ولد فأحب أن ينسك عن ولده فلينسك، عن الغلام شاتان مكافئتان وعن الجارية شاة» فعلق النسك عن الولد على الرغبة.

☆ التاسعة والسبعون: وضع الخشبة على جدار الجار(١):

- الأدلة:

عن سعید بن المسیب عن أبی هریرة: أن النبی مراق قال: «لا یمنع أحدكم أخاه أن يضع خشبته على جداره، ثم قال أبو هریرة: ما لی أراكم عنها معرضين و الله لأرمين بها بين أكتافكم».

- رأى أبي حنيفة:

يذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: ليس له ذلك.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة أن هذا على وجه التوسع من الناس بعضهم على بعض وحسن الخلق، فأما في الحكم فلا يجبرون على ذلك واستدل بما بلغه عن

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٥٠-١٥٢، المنتقى للباجي، شرح الموطأ للزرقاني مختصر البوطي الشافعي.

شريع حينما اختصم إليه في ذلك، فقال للذي وضع الخشبة: «ارفع رجلك عن مطية أخيك، فهذا الحكم في ذلك، والتوسع أفضل، والجدار ملك موضوعه المشاحة فجاز له أن يمنع منافعه بغير ضرورة كركوب دابته ولباس ثوبه، وفي قول أبي هريرة «ما لي أراكم عنها معرضين» دلالة على أن الذين خاطبهم أبو هريرة ما كانوا يرون وجوب ذلك، وهم من الصحابة والتابعين، فيبعد أن يغيب عن علمهم الوجوب، وسكوت من يسكت على قول من ينوب عن مروان حابو هريرة - لا يدل على أنهم وافقوه، على أن الأمير قد يتشدد في الأمر المندوب، إذا رأى إعراض الناس عنه، فيكون قول أبي هريرة من هذا القبيل.

☆ الثمانون: الجمع بين الأحجار والماء في الاستطابة (١):

- ا- عن عمر بن خزيمة بن ثابت قال: قال النبي علي في الاستطابة: «ثلاثة أحجار ليس فيها رجيع».
- ۲- عن سلمان: قال له بعض المشركين وهم يستهزئون: «إن صاحبكم يعلمكم حتى الخرأة، فقال سليمان أجل أمرنا أن لا نستقبل القبلة ولا نستنجى بأيماننا، ولا نكتفى بدون ثلاثة أحجار ليس فيها رجيع ولا عظم».
- ٣- عن عبد الله قال: خرج النبى علية لحاجته فقال: «التمس لى ثلاثة أحجار، فأتيته بحجرين وروثة، فأخذ الحجرين وألقى الروثة وقال: إنها ركس».

⁽۱) النكت الطبريفة للكوثرى ١٥٢-١٥٣، التعليم لمسعود بن شيبة السندى، شرح المنبه لابن أمير الحاج الحلبي.

- رأى أبي حنيفة:

ويقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يجزئه ذلك حتى يتوضأ إذا بقى بعد الثلاثة الأحجار أكثر من مقدار الدرهم.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن الاكتفاء بالأحجار لا بد من بقاء شيء من النجاسة في الخرج، وأن الاستنجاء بالماء أحب إليه من غيره، واستدل بقول عمر: ويتوضأ وضوءا لما تحت إزاره، وامتدح الله أهل قباء لأنهم كانوا يجمعون بين الطهارتين الأحجار والماء، وذلك في قوله تعالى: ﴿ فيه رجال يحبون أن يتطهروا ﴾ ومعه عدد من أصحابه في هذا الرأى.

☆ الحادية والثمانون: الطلاق قبل النكاح^(۱):

- ١- عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله معلية:
 «لا طلاق إلا بعد نكاح، ولا عتق إلا بعد ملك».
 - ٢- عن عائشة قالت: ولا طلاق إلا بعد نكاح،
- ٣- عن محمد بن المنكر، عمن سمع طاوسا يقول: قال النبي مَلِيَّة:
 «لا طلاق إلا بعد نكاح».
 - ٤- عن على قال: «لا طلاق إلا بعد نكاح».

١١) النكت الطريفة للكوثرى ١٥٣-١٥٥، تأنيب الخطيب للكوثرى.

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة يقول: إن حلف بطلاقها ثم تزوجها طلقت.

الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

الأحاديث الواردة في أنه لا طلاق قبل النكاح لا تخلو من اضطراب والحديثان اللذان قبح بهما الدارقطني في سننه صريحان في المسألة ولا طلاق قبل النكاح، لكن في سند كل منهما متهم، فلا يصلحان للاحتجاج بهما.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن الطلاق الذى علقه الرجل على وقوع النكاح يقع بعد النكاح لا قبله وقد استدل لذلك بما جاء عن ابن عمر فى الموطأ «إذا قال الرجل: إذا نكحت فلانة فهى طالق، فهى كذلك إذا نكحها» وقد جاء عن الزهرى أنه قال فى رجل قال: كل امرأة أتزوجها فهى طالق، وكل أمة اشتريها فهى حرة، هو كما قال، فقال معمر: أو ليس قد جاء: «لا طلاق قبل نكاح، ولا عتق إلا بعد ملك» ؟ قال: إنما ذلك أن يقول الرجل: امرأة فلان طالق، وعبد فلان حر.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه أصحابه الثلاثة، وعثمان البتي، والشوري، ومالك، وإبراهيم النخعي، ومجاهد، والشعبي، وعمر بن عبد العزيز.

☆ الثانية والثمانون: القضاء بيمين وشاهد(١):

- الأدلة:

- ۱- عن جعفر بن محمد عن أبيه: أن النبي مَثِلَيَّةِ «قضى بيمين وشاهد، قال قضى بها على بين أظهركم».
 - ٧- عن ابن عباس: أن النبي منات «قضى بيمين وشاهد».
- ۳- عن سوار عن ربیعة قال: «قلت له فی شهادة شاهد ویمین الطالب قال:
 وجد فی کتاب سعد».
- ٤- عن أبى الزناد: أن عمر بن عبد العزيز كتب إلى عبد الحميد أيقضى باليمين مع الشاهد، قال ابن أبى الزناد، وأخبرنى شيخ من شيختهم أو من كبرائهم أن شريحا قضى بذلك.
- ه عن حصين قال: «قضى على عبد الله بن عتبة بشهادة شاهد ويمين طالب».

- رأى أبي حيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لأ يجوز ذلك.

- الرد:

أولا: حال الحديث سندا ومتنا:

الحديث الأول مرسل، والثاني فيه سيف بن سليما، وهو قــدري،

النكت الطريفة للكوثرى ١٥٥-١٥٧، الكامل لابن عدى، التاريخ والعلل لابن معين، والمعرفة والتاريخ
 لأبى يعقوب الفسوى وأعلام الموقعين لابن القيم، التمهيد لابن عبد البر، الجوهر النقى،
 نصب الراية.

وقيس بن سعد لم يثبت سماعه من عمر بن دينار فهنا انقطاع، وعمر بن دينار لم يسمع هذا الحديث من ابن عباس، وهذا انقطاع آخر، وأخرج الدارقطنى الحديث بسند له فيه بينهما طاوس، لكن في سنده متروك، وحديث أبي هريرة مما نسبه سهيل فلا تقوم به حجة وحديث ابن عليه عن سوار عن ربيعة فيه زيادة عند الترمذي، ففي سنده مجهول، وقضاء عبد الله بن عتبة حكم جزئي نجهل قرائنه وملابساته فلا تعم.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن القضاء باليمين مع الشاهد بدعة، وأول من قضى بها معاوية، ودليله في هذا أن الصحابة الكرام رضوان الله عليهم لم يقضوا باليمين مع الشاهد، لا في الشام ولا في العراق ولا في مصر ولم يكتب به إليهم الخلفاء الراشدون، وكذلك ما قال عمر بن عبد العزيز حينما كتب له رزيق ابن الحكيم: "إنك تقضى بذلك في المدينة، بشهادة الشاهد ويمين صاحب الحق"، فكتب إليه عمر: "إنا كنا نقضى بذلك بالمدينة فوجدنا أهل الشام على غير ذلك، فلا نقضى إلا بشهادة رجلين عدلين، أو رجل وامرأتين ".

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه أصحابه، والثوري والأوزاعي، وهو قول الزهري، وابن جريج.

١- عن سالم عن أبيه عن النبي علي قال: دمن باع عبدا وله مال، فماله

[☆] الشالشة والثمانون: مال العبد عند البيع (١):

⁻ الأدلة:

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ١٥٨-١٥٩.

للبائع، إلا أن يشترط المبتاع.

- ٢- عن جابر بن عبد الله يقول: قال رسول الله منطقي: «من باع عبدا وله مال،
 فماله للبائع إلا أن يشترط المبتاع، فقضى به رسول الله منطقية.
- ٣- عن جعفر عن أبيه قال: قال على: من باع عبدا وله مال، فماله للبائع
 إلا أن يشترط المبتاع.
- ٤- عن ابن عمر قال: قال رسول الله من الله عبدا وله مال، فماله لسيده، إلا أن يشترط الذي اشتراه.
- عن عطاء وابن أبى مليكة قالا: قال رسول الله مرسية: «من باع عبدا فماله للبائع، إلا أن يشترط المبتاع، يقول: اشتريه منك وماله».

- ای أبی حنیفة:

ويذكر ابن أبى شيبة أن أبا حنيفة قال: إن كان مال العبد أكثر من الثمن لم يجز ذلك.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة: الجمع بين الآثار السابقة وبين أحاديث تحريم بيع النهب والفضة إلا مثلا بمثل، ويدا بيد، فجمع بينها: بأن عد العام يراد به ما سوى الخاص، فحرم بيع العبد مع ماله الزائد على ثمنه الجانس له حذرا من الربا ومراده: أن العبد إذا بيع بمائة دينار مثلا مع ماله الذى هو عبارة عن مائتى دينار يكون فيه بيع النهب بالنهب متفاضلين، ومعه فى هذا الرأى الإمام الشافعي.

☆ الرابعة والثمانون: خيار الشرط(١):

- الأدلة:

- عن عقبة بن عامر قال: قال النبي معلقية: «عهدة الرقيق ثلاثة أيام».
 - ٢- عن الحسن قال: قال النبي عظيم: «لا عهدة فوق أربع».
- ٣- عن محمد بن يحيى بن حبان قال: إنما جعل ابن الزبير عهدة الرقيق ثلاثا، لقول رسول الله من لمنقذ بن عمرو، قال: «إذا بعت بيعا، فأنت بالخيار ثلاثا».
- ٤- عن عبد الله بن أبى بكر قال سمعت أبان بن عثمان، وهشام بن إسماعيل يعلمان العهبة فى الرقيق فى الحصى والبطن ثلاثة أيام، وعهدة سنة فى الجنون والجذام.

- رأى أبي حيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: إذا افترق فليس له أن يرد إلا بعيب كان بها.

- الرد:

أولا: حال الحديث من حيث السند:

الحديث الأول فيه عنعنة ابن أبي عروبة وقتادة وهما مدلسان، والحسن لم يسمع من عقبة، والثاني من مرسلات الحسن، والثالث رأى يقبل لو صح العموم في حديث منقذ بن عمرو، والرابع أمر لم يرفع إلى المعصوم وحديث لا خلابة خاص بالخاطب.

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٥٩-١٦٠.

انيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: جواز اشتراط الخيار بثلاثة أيام فى مجلس العقد، فى غير الأموال الربوية ولا يرى الزيادة عليها، تم العقد بينهما بالإيجاب والقبول من غير اشتراط خيار ثلاثة أيام فى مجلس العقد لا يكون للمشترى رد المبيع إلا بعيب كان فيه.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه الإمام الشافعي، وزفر.

☆ الخامسة والثمانون: ركوب الهدى (١):

- ١- عن جابر قال: قال رسول الله معلقية: «اركبوا الهدى بالمعروف حتى تجدوا ظهرا».
- ٢- عن أبى هريرة: أن النبى علي رأى رجلا يسوق بدنة فقال: «اركبها، قال:
 إنها بدنة، قال: اركبها وإن كانت بدنة».
- عن أنس قال: رأى رسول الله ﷺ رجلا يسوق بدنة، فقال: «اركبها،
 قال: إنها بدنة، قال: اركبها وإن كانت بدنة».
- ٤- عن عكرمة قال: قال رجل لابن عباس: أنركب البدنة؟ قال: غير مثقل
 قال: فنحلبها؟ قال: غير مجهد.
 - عن أنس قال: «اركبها، قال: إنها بدنة، قال: اركبها».
 - ٦- عن على فال: يركب بدنته بالمعروف.

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ١٦٠-١٦٢، عمدة القارئ للعيني ١٤٠٠٠.

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا تركب إلا أن يصيب صاحبها جهد.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة، عدم جواز ركوب الهدى إلا عند الضرورة والإعياء ومن اضطر إلى ركوب بدنته فليركبها فإن نقصها ذلك شيئا تصدق بما نقصها وقد استدل أبو حنيفة بما يلى:

- النبى عن النبى الله قال: «اركبها بالمعروف إذا ألجئت إليها حتى تجد ظهرا».
 - ٢- عن أنس مرفوعا: و..... رأى رجلا يسوق بدنة وقد جهد قال: اركبها».
 - ٣- عن ابن عمر د إذا ساق بدنة فأعيا ركبها ..
 - ٤- وعند النسائي حديث: «وقد جهده المشي».

فعمل أبو حنيفة على الجمع بين الروايات، فيكون ركوب الهدى عند الضرورة وحيث لاضرورة فلا جواز.

ثانيا: من وافقه من العلماء:

وافقه أصحابه، ومالك، والشافعي وأحمد، وإسحاق، وهو مذهب الشعبي والحسن البصري، وعطاء.

☆ السادسة والثمانون: الأكل من الهدى (١):

- الأدلة:

- ۱- عن سنان بن سلمة: أن النبي عَلِيْتُهُ قال: «في هدى التطوع، لا يأكل، فإن أكل غرم».
- ٢- عن عمر قال: «من أهدى هديا تطوعا، فعطب نحره دون الحرم، ولم يأكل
 منه، فإن أكل منه، فعلية البدل».
- ٣- عن ابن عباس: أن النبى عَلِيْكِ: «بعث بثمان عشرة بدنة مع رجل وأمره فيها بأمره، فانطلق، ثم رجع إليه، فقال: أرأيت إن أزحف علينا منها شيء ؟ قال: انحرها ثم اغمس نعلها في دمها، ثم اجعل على صفحتها، ولا تأكل منها أنت ولا أحد من رفقتك.
- عن ناجیة الخزاعی قال: قلت یا رسول الله کیف نصنع بما عطب من
 البدن؟ قال: «انحره، واغمس نعله فی دمه، وخل بین الناس وبینه».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: يأكل منها أهل الرفقة.

- الرد:

أولا: حال الحديث من حيث السند:

فى السند الأول ابن أبى ليلى وهو سىء الحفظ ومعاذ بن سعد وهو مجهول وفى الخبر الثانى: ليث، وهو مدلس مختلط وقد عنعن، ومجاهد لم يسمع من عمر، والحديث الثالث أخرجه مسلم.

النكت الطريفة ١٦١-١٦٢، مجمع الزوائد للهيثمي، نصب الرأية للزيلمي، عمدة القارئ للعيني ٧٤٤/٤.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى أبو حنيفة: إذا كان الهدى واجبا أم تطوعا، فإذا كان واجبا فليصنع به المهدى ما أحب، وعليه مكانه هدي آخر، وإن كان تطوعا فليتصدق به على الفقراء، فإن كان في مكان لا يوجد فيه الفقراء وخشى عليه العطب فلينحره وليغمس نعله في دمه، ثم يضرب صفحته، ثم يخلى بينه وبين الناس يأكلون.

☆ السابعة والثمانون: هبة المسروق للسارق(١):

- الأدلة:

- ا- عن مجاهد قال: كان صفوان ابن أمية من الطلقاء، فأتى رسول الله مَلِيَّةِ، فأناخ راحلته، ووضع رداءه عليها، ثم تنحى ليقضى الحاجة، فجاءه رجل فسرق رداءه فأخذه فأتى به النبى مِلِيَّةٍ، فأمر به أن تقطع يده قال: يا رسول الله تقطعه فى رداءنا أهبه له، فقال: فهلا قبل أن تأتينى به؟.
- ۲- عن طاوس قال: قيل لصفوان بن أمية وهو بأعلى مكة: لا دين لمن لم يهاجر، فقال: والله لا أصل إلى أهلى حتى آتى المدينة، فنزل على العباس، فاضطجع فى المسجد، وخميصته تحت رأسه، فجاء سارق فسرقها من تحت رأسه، فأتى به النبى عليه فقال: إن هذا سارق فأمر به فقطع، فقال: هى له، فقال: هلا قبل أن تأتيني به ؟.

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: إذا وهبها درئ عنه الحد.

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ١٦٣، نصب الراية للزيلمي.

- الرد:

أولا: حال الحديث:

الحديثان مرسلان على اختلافهما في اللفظ والمعنى، وصيغة مجاهد وطاوس صيغة انقطاع.

ثانيا: ما يراه أبو حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أنه إذا رفع السارق إلى الإمام أو القاذف فوهب صاحب الحد حده، لم ينبغ للإمام أن يعطل الحد، ولكنه يمضيه.

☆ الثامنة والثمانون: صلاة الوتر على الراحلة(١):

- ۱- عن ابن عمر: «أنه صلى على راحلته وأوتر عليها، قال: وكان النبى مَرِينَةِ.
 يفعله».
 - ٢- عن ابن عباس: وأنه أوتر، وقال: الوتر على الراحلة».
 - ٣- عن ثوير عن أبيه: أن عليا كان يوتر على راحلته.
 - ٤- عن أشعث قال: كان الحسن لا يرى بأسا أن يوتر الرجل على راحلته.
 - ٥- عن عمر بن نافع أن أباه كان يوتر على البعير.
- ٦- عن موسى بن عقبة قال: ضحبت سالما ، فتخلفت عنه بالطريق ، فقال:
 ما خلفك فقلت: أوترت ، قال: فهلا على راحلتك ? .

⁽۱) النكت الطريفة للكوررى ١٦٤-١٦٦ ، نصب الراية للزيلمي ، كشف الستر عن فريضة الوتر للشيخ عبد الغني النابلسي ، وكفا لمولانا محمد أنور شاه الكشميري . وانظر عمدة القارئ للعيني ١٦٦/٣ .

- رأى أبي حنيفة:

ويقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يجزئه أن يوتر عليها .

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

الحديث الأول في سنده ابن عجلان، ولم يحتج به، وعكرمة الكلام عنه معروف والحديث الثاني في سنده ثوير وهو ركن من أركان الكذب عند الثوري.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن صلاة الوتر فرض عملى، لا يكفر منكره لكن تاركه يأثم، لكشرة ما ورد فى ذلك من الأحاديث ومنها «أن الله زادكم صلاة، ألا وهى الوتر فصلوها ما بين العشاء إلى طلوع الفجر» فالإمام أبو حنيفة يحب أن يصلى المرء إذا كان مسافرا على راحلته تطوعا ما بداله، فإذا بلغ الوتر نزل فأوتر على الأرض ويرى أن بقية الأحاديث والآثار محمولة على ما قبل وجوب الوتر، وقد استدل بما يلى:

- ۱- عن ابن عمر: أنه كان يصلى على راحلتم ويوتر بالأرض ويزعم أن النبي مَنْ فعل ذلك.
 - ٢- عن مجاهد: أنه ينزل قبيل الفجر فيوتر بالأرض.

ثالثا: من وافقيه من العلماء:

يرى هـ ذا الرأى محمد ابن سيرين وعروة بن الزبير، وإبراهيم النخعى، وأبو يوسف ومحمد.

☆ التاسعة والثمانون: سؤر السنور(١):

- الأدلة:

- ۱- عن كبشة بنت كعب أنها صبت لأبى قتادة ماء يتوضأ به، فجاءت هرة تشرب، فأصغى لها الإناء، فجعلت تنظر فقال: يا بنت أخى تعجبين؟ قال رسول الله من الله اليست بنجس، هى من الطوافين عليكم، أو من الطوافات».
- ٢- عن عكرمة قال: كان أبو قتادة يدنى الإناء من الهر فيلغ فيه، ثم يتوضأ بسؤره.
 - ٣- عن ابن عباس قال: الهر من متاع البيت.
- عن صفية بنت داب قالت: سألت حسين بن على عن الهر، فقال: هي
 من أهل البيت.
 - عن الجريرى قال: ولغت هرة في طهور لأبي قتادة، فتوضأ بفضلها.

- رأى أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة كره سؤر السنور.

⁽١) النكت الطريفة ١٦٧-١٦٨، شرح معانى الآثار للطحاوى.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

حميدة وخالتها كبشة لا تعرف لهما رواية غير هذا الحديث ومحلهما محل الجهالة، وعكرمة لم يدرك قتادة، وبنت داب مجهولة، والبكراوى الذى روى عنه الجريرى طرحه الناس والجريرى بينه وبين قتادة مفازة.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى أبو حنيفة أن الماء الذى لم يلغ منه الهر أفضل، وسؤر الهر يجزى، فيقول عن الماء الذى من سؤر السنور: غيره أحب إلى منه، وإن توضأ منه أجزأه، وإن شربه فلا بأس به، فكراهة سؤر الهر كراهة تنزيه عنده.

ثالثا: من وافقه من العلماء:

وافقه كل أصحابه سوى أبي يوسف.

☆ التسعون: المسح على الجوربين^(۱):

- المغيرة بن شعبة: أن النبى مَنْ الله ، بال ثم توضأ ومسح على الجوربين والنعلين.
- ٢- عن أبى ظبيان قال: رأيت عليا بال قائما، ثم توضأ ومسح على النعلين
 ومثله عن سويه بن غفلة.
- ٣- عن أبي أوس عن أبيه قال: كنت مع أبي فانتهى إلى ماء من مياه الأعراب

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ١٦٩-١٧١ ، نصب الراية للزيلعي .

فتوضأ ومسح على نعليه، فقلت له في ذلك، فقال: لا أزيدك على ما رأيت النبي معلية، صنع.

- ٤- عن سعيد بن عبد الله بن ضرار: أن أنس بن مالك توضأ فمسح على جوربين من مرعزى.
- ه- عن عبد الله بن سعيد عن جده قال: رأيت عليا بال بالرحبة، ثم مسح على جوربيه ونعليه.

- رأى أبي حيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة كان يكره المسح على الجوربين والنعلين إلا أن يكون أسفلهما جلودا.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

ذكر البيهقى حديث المغيرة: وقال: إنه حديث منكر، ضعفه الثورى وابن مهدى وأحمد، وابن معين وابن المدينى ومسلم واتفق الحفاظ على تضعيفه وأبو قيس وهزيل لا يحتملان، وخصوصا مع مخالفتهما الأجلة، وأبو ظبيان: لم يثبت له سماع من على عند أبى حاتم.

ثانيا: استدلال أبى حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أنه لم يرد عن النبى والله والمسحوا على الجوربين المحتى نستدل بعمومه على جواز المسح على كل أنواع الجوارب، فهو لا يبيح المسح على الجوربين إلا إذا كانا منعلين أو مجلدين وذلك احتياطا في دين الله، ولأن حديث المسح على الخفين مروى عن نحو سبعين صحابيا.

☆ الحادية والتسعون: وجوب الوتر(١):

- 1- عن المخدجي أنه أخبره أن رجلا من الأنصار كان بالشام يكني أبا محمد وكانت له صحبة فأخبره أن الوتر واجب فذكر المخدجي أنه راح إلى عبادة ابن الصامت فأخبره فقال عبادة: كذب أبو محمد، سمعت النبي والله يقول: «خمس صلوات كتبهن الله على العباد من جاء بهن لم يضيع من حقهن جاء حقهن جاء وله عند الله عهد أن يدخله الجنة، ومن انتقص من حقهن جاء وليس له عند الله عهد، إن شاء عنبه وإن شاء أدخله الجنة».
- ٢- عن مسلم مولى عبد القبيس قال: قال رجل لابن عمر: أ رأيت الوتر سنة؟
 قال: ما سنة؟ أوتر النبى عَلِيلِيْم وأوتر المسلمون قال لا: أ سنة هو؟ قال: «مه أ تعقل؟ أوتر النبى عَلِيلِيْم وأوتر المسلمون».
 - ٣- عن على قال: قيل له: الوتر قال: أوتر النبي ﷺ وثبت عليه المسلمون.
- ٤- عن عاصم بن ضمرة قال: قال على: «الوتر ليس بحتم كالصلاة المكتوبة».
- صعيد بن المسيب قال: «سن النبي مَنْ الوتر كما سن الفطر والأضحي».
 - ٦- عن مجاهد قال: الوتر سنة.
- ٧- عن الشعبى: أنه سئل عن رجل نسى الوتر قال: لا يضره كأنما
 هى فريضة.
 - من الحسن: أنه كان لا يرى الوتر فريضة.
 - ٩- عن عطاء ومحمد بن على قالا: الأضحى والوتر سنة.

⁽١) النكب الطريفة للكوثري ١٧١-١٧٥ ، المحلى لابن حزم ٢/ ٢٣١ ، الأم للشافعي ١٢٥/١ ، نصب الراية .

- رأى أبى حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: الوتر فريضة.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

المخدجى مجهول، وفى الحديث الثانى صيغة انقطاع، وفى الثالث والرابغ حجاج وعاصم، على أن حجاج توبع فى الحديثين جميعا، وحديث ابن المسيب مرسل، وهو يعنى أن الوتر ثابت بالسنة لا بالكتاب.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة أن الوتر فرض عملى، ثبت بدليل ظنى، والفرق بينه وبين ما ثبت بالدليل القطعى كافر بخلاف جاحد الفرض العملى كالوتر فإن وجوبه ثبت بدليل ظنى، يأثم تاركه ولكن لا يكفر منكر وجوبه وقد استدل أبو حنيفة لما ذهب إليه بما يلى:

- ۱- حديث «إن الله زادكم صلاة ألا وهي الوتر».
 - ۲- حدیث «الوتر حق علی کل مسلم».
 - ٣- حديث «الوتر حق فمن لم يوتر فليس منا».
- ٤- حديث «من نام عن وتره أو نسيه فليصله إذا ذكره».
- حدیث «زادنی ربی عز وجل صلاة هی الوتر، ووقتها ما بین العشاء إلی
 طلوع الفجر».
 - حدیث «إن الله أمدكم بصلاة هي لكم خير من حمر النعم، وهي الوتر».

ثالثا: من وافقه من العلماء:

معه في هذا الرأى: سحنون وأصبغ من كبار المالكية.

☆ الثانية والتسعون: الجلستان في خطبة الجمعة (¹):

الأدلة:

- القرآن، ویذکر الناس».
- ٢- عن جعفر عن أبيه قال: «كان النبى مَنْ يَخْطَبُ قائما ثم يجلس ثم يقوم فيخطب خطبتين».
- حن صالح مولى التوأمة قال: «استخلف مروان أبا هريرة على المدينة فكان
 يصلى بنا يوم الجمعة، فيخطب خطبتين ويجلس جلستين».

- رأى أبي حيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يجلس إلا جلسة واحدة.

- الرد:

ذهب الإمام أبو حنيفة ومعه الإمام مالك والعراقيون وسائر فقهاء الأمصار إلا الشافعي إلى أن الجلوس بين الخطبتين سنة، لا شيء على من تركها وما نسبه ابن أبي شيبة إلى أبي حنيفة غلط بحت، لا ظل له من الحقيقة.

⁽١) النكت الطريفة لنكوثري ١٧٦-١٧٧ ، عمدة القارئ للعيني.

☆ الثالثة والتسعون: قضاء سنة الفجر بعد صلاة الصبح^(۱):

- الأدلة:

- ۱- عن قيس بن عمرو قال: «رأى النبى مَنْ الله وَ رَجُلا يصلى بعد صلاة الصبح ركعتين، فقال النبى مَنْ الله أصلاة الصبح مرتين؟ فقال الرجل: إنى لم أكن صليت الركعتين الله ين قبلهما فصليتهما الآن، فسكت النبى مَنْ الله وما الله والله وا
 - ٢- عن عطاء: أن رجلا صلى مع النبى مَرِيَّة صلاة الصبح فلما قضى النبى مَرِيَّة الصلاة، قام الرجل فصلى ركعتين فقال النبى مَرِيَّة: «ما هاتان الركعتان؟ فقال: يا رسول الله جئت وأنت فى الصلاة ولم أكن صليت الركعتين قبل الفجر، فكرهت أن أصليها وأنت تصلى، فلما قضيت الصلاة، قمت فصليت قال: فلم يأمره ولم ينهه»
 - ٣- عن الشعبي قال: «إذا فاتته ركعتا الفجر صلاهما بعد الفجر».
 - ٤- عن يحيى بن كثير قال: سمعت القاسم يقول: وإذا لم أصلهما حتى أصلى الفجر صليتهما بعد طلوع الشمس».
 - ه- عن ابن عمر: «أنه صلى ركعتي الفجر بعد ما أضحي».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: ليس عليه أن يقضيهما .

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ١٧٧-١٧٨.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

حديث قيس بن عمرو أخرجه أبو داود بالسند نفسه، وقال: روى عبد ربه ويحيى ابن سعيد هذا الحديث مرسلا وقيس ضعيف عند أحمد وابن معين، وحديث عطاء مرسل، وقول عطاء في سنده مسمع، وقول الشعبي في سنده ليث ابن أبي أسلم، والأخيران لغندور وشريك، ليسا بمخالفين لرأى أبي حنيفة.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن كون قضاء سنة الفجر بعد الصبح قبل طلوع الشمس، لم يصح فيه حديث أصلا، بل صح النهى عن الصلاة بعد الصبح حتى تشرق الشمس، عن عمر وغيره مرفوعا في صحيح البخارى وغيره، يرى أن هذا يقضى بمنع قضاء سنة الفجر بعد صلاة الصبح، وبما أنه قد ورد حديث يبيح قضاء سنة الفجر بعد صلاة الصبح، رجع الإمام إلى القاعدة، إذا تعارض المبيح والحاضر، جعل الحاضر متأخرا فيكون المبيح منسوخا به.

☆ الرابعة والتسعون: الصلاة بين القبور (١):

- الأدلة:
- الحسن قال: ونهى رسول الله علية عن الصلاة بين القبور».
- ۲- عن أنس: «أبصرنى عمر وأنا أصلى على قبر فجعل يقول: يا أنس القبر فجعلت أرفع رأسى أنظر القمر، إنما يعنى القبر».
- ٣- عن العلاء عن أبيه وخيشه قالا: ولا يصلى إلى حائط حام،

⁽١) النكت الطريفة ١٧٩-١٨٠، عمدة القارئ للعيني ١٣ ١٥٦.

ولا وسط مقبرة.

- ٤- عن الحسن العرنى قال: «الأرض كلها مساجد، إلا ثلاثة: المقبرة والحمام والحشى».
 - ٥- عن ابن سيرين: «أنه كره أن يصلى على الجنازة في المقبرة» .
 - ٦- عن إبراهيم قال: «كانوا يكرهون أن يصلوا بين القبور».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: إن صلى أجزأته صلاته.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

الحديث على إرساله في سنده أشعث، والحديث الثاني علقه البخاري، وقال: ولم يأمره بالإعادة.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن الآثار السابقة تدل على كراهة الصلاة في المقبرة، وهو يقول بذلك لكنه لا يقول: بفساد الصلاة فيها، وعدم إجزائها لأنه لا دليل على ذلك، والكراهة شيء وعدم الإجزاء شيء آخر، فتحمل الآثار على الكراهة مع صحة الصلاة، ويرى أنه لم يصح حديث مرفوع في هذا الباب وقد استدل أبو حنيفة لصحة الصلاة بحديث البخارى ومسلم وجعلت لى الأرض طيبة طهورا ومسجدا، فأيما رجل أدركته الصلاة، صلى حيث كان، ويرى أبو حنيفة أن استثناء المقبرة والحمام عند الترمذي والحاكم مضطرب.

الثا: من معه من العلماء:

معه الإمام الثوري، والإمام الأوزاعي.

☆ الخامسة والتسعون: صدقة الخيل والرقيق:

- الأدلة:
- ا- عن على رفعه قال: «قد جاوزت لكم عن صدقة الخيل والرقيق».
- ٢- عن أبى هريرة يبلغ به النبى مَنْ قَال: «ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة».
- ٣) عن أبى هريرة يقول: قال النبى على «لا صدقة على المؤمن في عبده ولا. في فرسه».
- ٤- عن شبل بن عوف قال: أمر عمر بن الخطاب الناس بالصدقة فقال: الناس يا أمير المؤمنين أخيل لنا ورقيق، افرض علينا عشرة عشرة قال: أما أنا فلست أفرض ذلك عليكم.
 - عن ابن عباس قال: «ليس على فرس الغازى في سبيل الله صدقة».
- حن عبد الله بن دينار قال: «سئل سعيد بن المسيب في البراذين صدقة
 قال: أو في الخيل صدقة؟».
 - ٧- عن نافع: أن عمر بن عبد العزيز قال: «ليس في الخيل صدقة».
 - ٨- عن مكحول قال: «ليس في الخيل صدقة إلا صدقة الفطر».

- رأى أبي حيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: إن كان فيها ذكور وإناث يطلب نسلها ففيها صدقة.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة وجوب الزكاة على الخيل السائمة، وحمل حديث أبى هريرة «ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة» على عبد الخدمة وفرس الركوب للإجماع، ثم إن إضافة العبد أو الفرس إلى المسلم ليست نصا في الدلالة على كل عبد وفرس له، بل تلك الإضافة قابلة للحمل على نوع معهود منها، وهو ما لا يكون للتجارة أو الاستنسال، أو الأمر في ذلك إلى الملابسات والقرائن في كل إضافة، بل الآثار تعين أن المراد بهما نوع خاص منها، وهو عبد الخدمة وفرس الركوب، كما سبق، ويستدل أبو حنيفة لما ذهب إليه على يلى:

- عن أبى هريرة: مرفوعا «ولم ينس حق الله في رقابهما».
- ۲- عن يعلى بن أمية قال عمر: «خذ من كل فرس دينارا».
- عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله علي «في الخيل السائمة في كل فرس دينار».

ثانيا: من معه من العلماء:

معه في هذا الرأى زفر، وحماد بن أبي سليمان، وإبراهيم النخعى وهو قول عمر، وعثمان، وابن عباس، وزيد بن ثابت.

☆ السادسة والتسعون: رفع الإمام صوته بآمين(١):

- الأدلة:
- ١- عن أبي هريرة رفعه قال: «إذا أمن القارئ، فأمنوا فمن وافق تأمينه تأمين

⁽۱) النكت الطريفة ۱۸۵-۱۸۸، آثار السنن لمولانا النيموى، وإعلاء السنن لمولانا ظفر التهانوى، الجوهر النقى.

الملائكة، غفر له ما تقدم من ذنبه».

٢- عن عبد الجبار بن وائل عن أبيه قال: «صليت مع النبى علية فلما قال: غير المغضوب عليهم ولا الضالين، قال: آمين».

حن وائل بن حجر قال: «سمعت النبى عَلَيْتُهِ، قرأ ولا الضالين فقال:
 آمين، يمد بها صوته».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يرفع الإمام صوته بآمين ويقولها من خلفه.

الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

بين حجر ووائل: علقمه بن وائل، وهو لم يسمع من أبيه عند ابن معين وأما حجر فمخضرم، سمع من وائل اتفاقا، فبذكر علقمة يكون الحديث مرسلا.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: أنه طالما صح الإخفاء بالتأمين، والجهر به من فعل النبى على وأنه حصل اختلاف في الأفضل منهما، وفي الأمر سعة رجح إخفاء الإمام التأمين، واستدل لذلك بما يلي:

- ابى هريرة عند البخارى: «إذا قال الإمام: غير المغضوب عليهم
 ولا الضالين، فقولوا: آمين» فلم يعلق تأمين الجماعة على تأمين الإمام.
- ٢- عن أبى موسى الأشعرى عند مسلم: «ثم ليؤمكم أحدكم، فإذا كبر فكبروا

وإذا قال: غير المغضوب عليهم ولا الضالين، فقولوا: آمين.

٣- عن وائل، عند الحاكم: «أنه مَنْ صلى، فلما بلغ غير المغضوب عليهم ولا الضالين، قال: آمين، وأخفى صوته» وفى رواية «وخفض بها صوته». وأما حديث «إذا أمن الإمام فأمنوا» فمؤول عند الجميع بحمل «إذا أمن الإمام» على معنى أراد الإمام التأمين جمعا بين الأدلة.

ثالثا:

من وافقه من العلماء:

هذا الرأى ليس للإمام أبى حنيفة فحسب، بل هو مروى عن ابن مسعود، والنخعى والشعبى وإبراهيم التيمى.

☆ السابعة والتسعون: صِلاة الليل وفصل شفع الوتر(١):

- ۱- عن ابن عمر أن النبى عَلَيْكَ قال: «صلاة الليل مثنى مثنى والوتر واحدة وسجدتان قبل طلوع الفجر»، وفي رواية عنه: «فإذا خشيت الصبح فأوتر بركعة»، وفي رواية عنه أيضا: «فأوتر بركعة توتر لك ما مضى من صلاتك».
 - حن أبي سلمة قال: «وكان النبي علياتي في ركعتين من صلاة الليل».
- ٣- عن قبيصة بن ذؤيب قال: مر على أبو هريرة، وأنا أصلى فقال: افصل

⁽۱) النكت الطريفة ۱۸۸-۱۹۱، عمدة القارئ ٦٢٦/٣، معانى الآثار، نصب الراية، إعلاء السنن للتهاموي جآ، عمدة القارئ للعيني ٤٠٥/٣.

فلم أدر ما قال: فلما انصرفت قلت: ما أفصل؟ قال: افصل بين صلاة الليل وصلاة النهار».

- ٤- عن عكرمة قال: «بين كل ركعتين تسليمة».
- ٥- عن سالم: «أنه قال صلاة الليل مثنى مثنى».
- ٦- عن محمد قال: «صلاة الليل مثنى مثنى، والوتر ركعة من آخر الليل».

- رأى أبي حنيفة:

ذكر ابن أبى شيبة أن أبا حنيفة قال: إن شئت صليت ركعتين، وإن شئت ستًا لا تفصل بينهن.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

نظر الإماء أبو حنيفة: إلى الأحاديث السابقة كلها، ونظر إلى حديث عائشة في الصحيح البخاري «ما كان رسول الله منطقية ، يزيد في رمضان، ولا في غيره على إحدى عشرة ، يصلى أربعا ، فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلى أربعا فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ، ثم يصلى ثلاثا » كما نظر: إلى رواية أبى داود عنها: «كان يصلى صلاة العشاء في جماعة ، ثم يرجع إلى أهله فيركع أربع ركعات ثم يأوى إلى فراشه » وحديث ابن الزبير عند أحمد «صلاته عليه السلام بالليل أربع ركعات » كما نظر أيضا إلى اختلاف الروايات عن عائشة في أعداد ركعاته عليه السلام بالليل ، فحملها على اختلاف الأحوال من اتساع الوقت وضيقه ، وعد المتطوع في سعة من ذلك كله إلى أن الأفضل في صلاة الليل هو الأربع ، لتلك الأحاديث الصريحة وصلاة الليل مثنى محمولة الليل مثنى محمولة

على: أن كل شفع من صلاة في حكم صلاة مستقلة، لو لم يسلم في كل شفع، على أن المتطوع في سعة أن يسلم في رأس كل ركعتين في صلاة الليل.

وأما الإيتار في تلك الأحاديث فحمله أبو حنيفة على إيتار الشفع الذي سبقه بضم ركعة إليه بدون تسليم على رأس الركعتين، واستدل لذلك بحديث عائشة «كان يوتر بثلاث لا يسلم إلا في آخرهن».

النيا: من والقه من العلماء:

هذا الرأى هو رأى: عمر، وعلى، وابن مسعود، وحذيفة أبى ابن كعب وابن عباس وأنس وابن أمامة رضى الله عنهم أجمعين، وعمر بن عبد العزيز، والفقهاء السبعة، وأهل الكوفة.

☆ الثامنة والتسعون: الوتر بركعة واحدة (١):

- ١- عن ابن عمر: أن النبي مطالح قال: «الوتر واحدة».
- ٢- عن سالم عن أبيه عن النبى مَنْ قَالَ: «إذا خشيت الصبح فأوتر بركعة».
- ٣- عن عطاء: «أن معاوية أوتر بركعة، فأنكر ذلك عليه، فسئل عنه ابن عباس
 فقال: أصاب السنة».
- ٤- عن مصعب بن سعد عن أبيه: وأنه كان يوتر بركعة، فقيل له، فقال: إنما
 استقصرتها بها».

⁽۱) النكت الطريفة ۱۹۱-۱۹۸، التمهيد لابن عبد البر، الجوهر النقى، مستدرك الحاكم ٧/٢ه، ممانى الآثار، إعلاء السنن للتهانوى. وانظر أيضا المراجع السابقة في المسألة (٨٨، ١٩، ٩١).

- عن جرير بن حازم قال: «سألت عطاء أوتر بركعة؟ قال: نعم».
- حن ابن سیرین قال: «سمر ابن مسعد وحمد نیفة عند الولید بن عقبة،
 ثم خرجا فتناوما، فلما أصبحا ركع كل واحد منهما ركعة».
- ٧- عـن ابن عمـر قال: قال رسول الله مَنْكَةِ: «صلاة الليل مثنى مثنى،
 فإذا خشيت الصبح فأوتر بركعة».
- حن ليث: أن أبا بكر كان يوتر بركعة، ويتكلم فيما بين الركعتين والركعة.
 - ٩- عن محمد قال: والوتر ركعة من آخر الليل.
- ۱۰ عن الشعبى قال: «كان آل سعد وآل عبد الله بن عمر يسلمون فى ركعتى الوتر، ويوترون بركعة».
 - ١١- عن سعيد ونافع قالاً: رأينا معاذا القارئ سلم في ركعتي الوتر.
 - ١٢- عن ابن عون قال: «كان الحسن يسلم في ركعتي الوتر».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يجوز أن يوتر بركعة.

الرد:

لما رأى الإمام أبو حنيفة: أن الروايات اختلفت فى أن أقل صلاة الوتر ركعة واحدة، أم ثلاث ركعات بتسليم بعد الشفع، أو بغير تسليم إلا فى آخر الركعات، فاتسع نطاق الأخذ والرد فى ذلك، حتى تجد الصحابة والتابعين وأثمة الفقه والحديث يختلفون فى أنها واجبة أم غير واجبة، ثلاث ركعات أم ركعة واحدة، فرأى أن أغلب الصحابة على أن الوتر ثلاث ركعات فقال معهم إنها ثلاث ركعات، ورأى أن أغلب القائلين بالثلاث لا يرون الفصل بينهما

بسلام ورأى أن أغلب علماء الصحابة والتابعين يرونها آكد من سنة الفجر، وهى واجبة عند بعضهم، وفى الوتر ورد الأمر بقضائه عند فواته، والقضاء شأن الواجبات فحكم بوجوب الوتر بعد استعراض جميع ما ورد من الأحاديث، إذ وجد فى تلك الآثار أن الواحدة وفصل الثلاث بسلام مما نسخ بالأدلة التى نصت على الثلاث بدون فصلها بسلام، وبحديث النهى عن البتيراء، لأنه تقرر عند أهل العلم: أن الحاضر والمبيح إذا تعارض يقدم الحاضر لئلا يلزم تكرير النسخ فيكون الحديث الذى ينهى عن الفصل بينهما بسلام، ويمنع من البتيراء هو المتعين والمعمول به، وتكون بقية الآثار محمولة على ما قبل النهى قبل استقرار الأمر، وحديث البتيراء هو ما رواه أبو سعيد رضى الله عنه: أن رسول الله عني عن البتيراء أن يصلى الرجل واحدة يوتر بها» وقد اشتهر هذا الحديث حتى وقع فى حديث ابن عمر بطريق الأوزاعى بلفظ وسأل رجل ابن عمر عن الوتر فأمره أن يفصل، فقال الرجل إنى لأخاف أن يقول الناس هى البتيراء فقال ابن عمر: تريد السنة؟ هذه السنة».

ي التاسعة والتسعون: الجلوس على جلود السباع(١):

- الأدلة:
- ۱- عن أبى المليح عن أبيه قال: «نهى النبى مَيَّالَةٍ عن جلود السباع أن تفترش».
- ٢- عن ابن سيرين: «أن ابن مسعود استعار دابة فأتى بها وعليها صفة نمور
 فنزعها ثم ركب».
- ٣- غن على بن الحكم قال: «سألت الحكم عن جلود النمور فقال: يكره جلود السباع».

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ١٩٨-٢٠٠ ، عملة القارئ ٤٤٠/٤ ، مشكل الآثار للطحاوي .

- عن الحكم: «أن عمر كتب إلى أهل الشام ينهاهم أن يركبوا على جلود السباع».
 - عن الحسن بن على: «أنه كره الصلاة في جلود الثعال».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا بأس بالجلوس عليها.

- الرد:

وردت أحاديث تدل على أن جلود الميتة كلها تطهر بالدباغ، باستثناء جلد الكلب والخنزير، فجمع الجمهور بين هذه وتلك بأن المنع خاص بما إذا لم تكن مدبوغة والترخيص في الجلود المدبوغة، وهذا ما اختاره الإمام أبو حنيفة وقد استدل لما ذهب إليه بما يلي:

- ١- حديث: «هلا انتفعتم بجلدها ؟».
- ٢- حديث: «أيما إهاب دبغ فقد طهر».
- ۳- عن أنس وأن عمر بن الخطاب رأى رجلا عليه قلنسوة بطانتها من جلود الثعالب، فألقاها عن رأسه، وقال وما يدريك؟ لعله ليس بذكى وهذا دليل على أنه لو علم أنه ذكى لم يكره له ما هو فيه».

فيكون حديث أبى المليح محمولا على ما قبل الدباغ لئلا يتنافى مع أحاديث الدباغ المطلقة، وأباح أبو حنيفة استعمال جلود السباع المدبوغة فيما إذا لم يكن في استعمالها معنى التشبه بالمجوس ونحوهم.

المائة: كلام الإمام أثناء الخطبة(١):

- الأدلة:

- النبى مَنْ الله عن عطاء قال: «كان النبى مَنْ الله يخطب فقال للناس اجلسوا، فسمعه عبد الله بن مسعود وهو على الباب فجلس، فقال: يا عبد الله ادخل».
- ٢- عن قيس قال: «جاء أبى والنبى مَنْ يَخْطَب فقام بين يديه فى الشمس فأمر به فحول إلى الظل».
 - ٣- عن عامر قال: «إن كانوا ليسلمون على الإمام وهو على المنبر فيرد» .
- ٤- عن ابن سيرين قال: كانوا يستأذنون الإمام وهو على المنبر فلما كان زمن
 زياد كثر ذلك قال: "من وضع يده على أنفه فهو إذنه".
- و- عن جابر قال: «جاء سليك الغطفاني والنبي مَلِيَّةِ يخطب يوم الجمعة فقال له: صليت؟ قال: لا، قال: صل ركعتين تجوز فيهما».

- رأى أبي حنيفة:

ذكر ابن أبي شيبة أن أبا حنيفة قال: لا يكلم الإمام أحدا في خطبته.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث من حيث السند:

الأثر الأول فيه عنعنة ابن جريج، وهو مدلس وإن جاز القنطرة وهو خبر مرسل أرسله عطاء، ولا يصح الخبر إلا بسند متصل خلو من العلل، والخبر الثانى فيه رواية إسما يل بن أبى خالد، وهو كبر وخرف وجاوز المائة والجمهور

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٢٠١-٢٠٣، نصب الراية للزيلمي.

على أنه لم ير النبى عَلَيْتُهُ، وهو لم يسمع إلا خطبة أبى بكر، والأثر الثالث فيه شريك، وخبر ابن سيرين حكاية ما كان عليه الأميون في العراق، وأما حديث سليك فهو صحيح، أخرجه الستة.

انيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة، وجوب السكوت عند الخطبة، وأجاب عن ذلك بأن الحديث مع سليك كان قبل البدء في الخطبة، بدليل ما ذكر النسائي تحت عنوان، باب الصلاة قبل الخطبة: فيكون معنى: يخطب، وهو على شرف الخطبة، وبأن النبي متالج انتظره إلى أن فرغ من صلاته في رواية عند أحمد والدارقطني والحديث قبل الشروع في الخطبة والصلاة أثناء سكوت الخطيب ليسا ممه مخالف المذهب واستدل الإمام على ما ذهب إليه بما يلى:

- ابى هريرة: أن رسول الله منظير قال: «إذا قلت لصاحبك أنصت والإمام يخطب فقد لغوت».
- ٢- عن السائب بن يزيد: فإذا خرج عمرو جلس على المنبر قطعنا الصلاة إلى
 أن قال: «فإذا سكت المؤذن خطب ولم يتكلم أحد حتى يفرغ من خطبته».

☆ الأولى بعد المائة: هل في الاستسقاء صلاة وخطبة (١٠)؟ - الأدلة:

۱- عن عبد الله بن كنانة عن أبيه قال: أرسلنى أمير من الأمراء إلى ابن عباس، أسأله عن الاستسقاء فقال ابن عباس: «ما منعه أن يسألنى؟ خرج النبى مَنْ مُسَالِقٌ متواضعا، مبتذلا، متضرعا، متوسلا فصلى ركعتين

⁽١) النكت الطريفة "٢٠٠-٢٠٤، نصب الراية للزيلمي.

كما يصلي في العيد، ولم يخطب خطبتكم هذه.

عن أبى إسحاق قال: «خرجنا مع عبد الله بن يزيد الأنصارى نستسقى
 فصلى ركعتين، وخلفه زيد بن أرقم».

عن محمد بن هلال: «أنه شهد عمر بن عبد العزيز في الاستسقاء،
 بدأ بالصلاة قبل الخطبة قال: واستسقى وحول ردائه».

عن عبد الله بن زید: «أنه رأى النبى عَلَيْتُهِ یوم خرج یستسقى، فحول إلى
 الناس ظهره یدعو واستقبل القبلة، ثم حول رداءه ثم صلى ركعتین وقرأ فیهما وجهر».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا تصلى صلاة الاستسقاء في الجماعة ولا يخطب فيها.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن لا خطبة ولا صلاة في الاستسقاء، بل مجرد ابتهال واستغفار، واستدل لذلك بما يلي:

- ۱- قوله تعالى: ﴿واستغفروا ربكم إنه كان غفارا. يرسل السماء عليكم مدرارا ﴾ فعلق نزول الغيث بمجرد الاستغفار، والأحاديث الصحيحة اقتصرت على الدعاء في الاستسقاء.
- ٢- عن أنس: أن رجلا دخل المسجد فقال: هلكت المواشى، والأموال، فادع الله يغيثنا فرفع رسول الله عليه عليه على الله الله على الله الله على الله الله على اله
 - ٣- عن اللحم: "اجثوا على الركب، ثم قولوا: يارب يارب".

☆ الثانية بعد المائة: وقت العشاء (١):

- الأدلة:

- ۱- عن ابن عباس قال: قال رسول الله عليه الله عليه البيت مرتين، فصلى بى العشاء حين غاب الشفق، وصلى بى من الغد العشاء ثلث الليل الأول، وقال: هذا الوقت وقت النبيين، الوقت بين هذين الوقتين».
- ٢- عن أبى بكر بن أبى موسى عن أبيه: أن سائلا أتى النبى علي فسأله عن مواقيت الصلاة فلم يرد عليه شيئا ثم أمر بلالا، فأقام العشاء الآخرة عند سقوط الشفق ثم صلى من الغد العشاء ثلث الليل ثم قال: أين السائل عن الوقت؟ ما بين هذين الوقتين وقت العشاء.
- عن حسين بن بشير بن سليمان عن أبيه قال: دخلت أنا ومحمد بن على على على جابر بن عبد الله، فقلنا له: حدثنا كيف كانت الصلاة مع النبى على النبى على النبى على النبى على النبى على النبى على بنا النبى على بنا من الغد العشاء حين ذهب ثلث الليل.
- ٤- عن صفية ابنة أبى عبيد: أن عمر بن الخطاب كتب إلى أمراء الأجناد يوقت لهم الصلاة، قال: صلوا صلاة العشاء إذا غاب الشفق فإن شغلتم ففيما بينكم وبين أن يذهب ثلث الليل، ولا تشاغلوا عن الصلاة فمن رقد بعد ذلك فلا أرقد الله عنه، يقولها ثلاث مرات.
 - ٥- عن إبراهيم قال: "وقت العشاء إلى ربع الليل".

- رأى أبى حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: وقت العشاء إلى نصف الليل.

⁽١) النكت الطريفة ٢٠٤-٢٠٦، معانى الآثار للطحاوى، نصب الراية.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن وقت العشاء يمتد إلى طلوع الفجر، لأنه نظر إلى الروايات فوجد منها ما يحده بالثلث الأول من الليل، وروايات إلى نصف الليل، وروايات: عامة الليل إلى طلوع الفجر، وروايات كلها صحيحة، واستدل بما ذهب إليه بما يلى:

- ١- عن نافع بن جبير قال: كتب عمر إلى أبى موسى: "وصل العشاء أى الليل شئت ولا تغفلها".
- ٢- عن أبى قتادة عن النبى مُنْظِيَّة: «ليس فى النوم تفريط إنما التفريط أن يؤخر
 صلاة حتى يدخل وقت الأخرى».
- ٣- عن أبى هريرة: «لولا أن أشفق على أمتى لأخرت العشاء إلى ثلث الليل
 أو نصفه».

☆ الشائشة بعد المائة: القسامة(١):

- الأنصار وجد في جب لليهود، قال: فبدأ النبي عَلِيَّةٍ في قتيل من الأنصار وجد في جب لليهود، قال: فبدأ النبي عَلِيَّةٍ باليهود فحلفهم قسامة خمسين فقالت اليهود لن نخلف، فقال النبي عَلِيَّةٍ للأنصار: أتحلفون؟ قالت الأنصار: لن نحلف فأغرم النبي عَلِيَّةٍ اليهود ديته، لأنه قتل بين أظهرهم، وفي رواية بشير بن نهيك في خيبر، وفيه فكره نبي الله أن يبطل دمه، فأدوه بمائة من إبل الصدقة.
- ٢- عن سليمان بن يسار قال: القسامة حق قضى بها رسول الله مَرْفِيَّة بينما

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٢٠٦-٢١١، عمدة القارئ ٢١٣/١١، الجوهر النقي.

الأنصار عند رسول الله من إذا خرج رجل منهم ثم خرجوا من عند النبى من إلى النبى من إلى النبى من النبى النبي النبي

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا تقبل أيمان الذين يدعون الدم.

الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

الحديث الأول فيه علل قادمة فالزنجى متروك الحديث عند البخارى، وابن جريج لم يسمع من عمرو بن شعيب، ورواية عمرو، مختلف فيها بين النقاد وأما الحديث الثانى فلم يترجح عند البخارى لمخالفته للأصول، والحديث الثالث هو الذى عول عليه البخارى، وأخذ به الأحناف، وهو حجة لأبى حنيفة والرابع فى سنده حجاج بن أرطاة، والحديث الخامس فى سنده سعيد بن بشير.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

مسألة القسامة ما علم في شيء من الأحكام المروية، عن رسول الله من

الاضطراب والتضاد مثل ما في هذه المسألة، فإن الآثار فيها متضادة ومتدافعة، وهي قضية واحدة.

ويرى الإمام أبو حنيفة: أن يبدأ في القسامة بأيمان المدعى عليهم فيحلفون ثم يغرمون الدية، وحلفهم لدفع عنهم القصاص دون الدية، واستدل لذلك بما يلى:

- 1- قوله على البينة على من قتله، قالوا: ما لنا بينة؟ قال: فيحلفون قالوا: لا نرضى بأيمان اليهود، فوداه بمائة من إبل الصدقة، فلم يكلف المدعن الحلف.
 - ٢- حديث: «البينة على المدعى، واليمين على من أنكر».
 - ٣- حديث الأشعث: «شاهداك أو يمينه».
- ٤- حديث: «لو يعطى الناس بدعواهم، لادعى أناس دماء رجال وأموالهم
 ولكن اليمين على المدعى عليه».

ثالثا: من معه من العلماء:

معه في هذا الرأى: عثمان البني، والحسن بن صالح، والثورى وابن أبي ليلي، وابن شبرمة، والشعبي، وإبراهيم النخعي وأبو يوسف ومحمد.

☆ الرابعة بعد المائة: صلاة الطواف بعد صلاة الفجر^(۱):

الأدلة:

- ١- عن جبير بن مطعم، عن النبي علية أنه قال: «يا بني عبد مناف لا تمنعوا
 - (١) النكت الطريفة للكوثري ٢١١-٢١٢، سنن الدارقطني، نصب الراية ٢٥٤/١.

أحدا طاف بهذا البيت وصلى أي ساعة من ليل أو نهار».

- ٢- عن عطاء قال: "رأيت ابن عمر طاف بالبيت بعد الفجر، وصلى الركعتين قبل طلوع الشمس".
 - ٣- عن عطاء قال: "رأيت ابن عمر وابن عباس طافا بعد العصر وصليا".
- عن الوليد بن جميع عن أبى الطفيل: "أنه كان يطوف بعد العصر ويصلى حتى تصفار الشمس".
- ٥- عن عطاء قال: "رأيت ابن عمر وابن الزبير طافا بالبيت قبل صلاة الفجر ثم صليا ركعتين قبل طلوع الشمس".

-- رأى أبى حنيفة:

قال ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يصلى حتى تغيب أو تطلع وتمكن الصلاة.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

فى الحديث الأول أبو الزبير، وهو مدلس وقد عنعن، وفى إسناده اضطراب وفى الخبر الثالث والرابع، ليث بن أبى سليم، وفى الخبر الخامس الوليد بن جميع، وقد فحش تفرده فبطل الاحتجاج به.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى أبو حنيفة: كراهة ركعتي الطواف في الوقتين بعد صلاة العصر

وبعد صلاة الفجر، وقد استدل لما ذهب إليه بما يلي:

- ۱- حديث النهى عن الصلاة بعد صلاة الفجر، حتى تطلع الشمس، وبعد صلاة العصر حتى تغرب الشمس، وهو مخرج في الصحاح والسنن.
- ٢- عن معاذ بن عفراء: «أنه طاف بعد العصر أو بعد الصبح ولم يصل، فسئل عن ذلك، فقال: نهى رسول الله ملية ، عن الصلاة بعد صلاة الصبح حتى تطلع الشمس وبعد صلاة العصر حتى تغرب».

ثالثا: من معه من العلماء:

شارك الإمام أبا حنيفة في هذا الرأى أصحابه.

☆ الخامسة بعد المائة: شراء السيف المحلى بنوع حليته (١):

- ۱- عن فضالة بن عبيد قال: أتى النبى مَرِّكَ يوم خيبر بقلادة فيها حرز معلقة بذهب ابتاعها رجل بسبعة دنانير أو بتسعة دنانير، فأتى النبى مَرِّكَ فذكر ذلك له فقال: لا حتى تميز ما بينهما قال: إنما أردت الحجارة قال: لا حتى تميز ما بينهما، قال: فرده حتى ميزه.
- ٢- عن أنس قال: أتانا كتاب عمر، ونحن بأرض فارس: أن لا تبيعوا
 السيوف فيها حلقة فضة بدرهم.
- عن الشعبى قال: سئل شريح عن طوق من ذهب فيه فصوص قال: تنزع
 الفصوص ثم يباع الذهب وزنا بوزن.
 - ٤- عن محمد: كان يكره شراء السيف الحلى بفضة، إلا أن يعرف.
- عن الزهرى: أنه كان يكره شراء السيف الحلى بفضة ويقول: اشتره بذهب
 يدا بيد.

⁽١) النكت الطريفة لبكوثري ٢١٢-٢١٤، معانى الآثار للطحاوي، المحلى لابن حزم: ٨-٤٩٦٨.

- رأى أبى حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا بأس أن يشتريه بالدرهم.

الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة جواز الشراء بالدراهم، واستدل بما جاء عن طارق ابن شهاب "كنا نبيع السيف الحلى بالفضة ونشتريه، ووافقه في هذا الرأى صاحباه، وهو قول إبراهيم النخعي وحماد بن أبي سليمان.

☆ السادسة بعد المائة: قضاء الأربع قبل الظهر (١):

- الأدلة:

١- عن عبد الرحمن بن أبى ليلى قال: كان النبى مَنْ الله أربع قبل الظهر صلاها بعدها.

٢- عن عمرو بن ميمون قال: من فاتته أربع قبل الظهر فليصلها بعد الركعتين .

- رأى أبو حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يصليها ولا يقضيها.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

الحديث الأول مرسل، والثاني قول ميمون، وفي سنده مجهول.

⁽١) النكت الطريفة ٢١٤-٢١٥، إعلاء السنن للتهانوي ٧٨/٧.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: قضاء الأربع قبل الظهر عند فواتها بعد الظهر واستدل لذلك بما جاء عن عائشة رضى الله عنها «كان رسول الله عليه إذا فاتته الأربع قبل الظهر صلاهن بعد الركعتين بعد الظهر».

ثالثًا: من وافقه من العلماء:

وافقه صا-مباه وغيرهما من الأحناف.

☆ السابعة بعد المائة: الصلاة على الشهيد(١):

الأدلة:

- اح عن جابر بن عبد الله: «أن النبى عَلِيلِيَّد كان يجمع بين الرجلين من قتلى بدر فى قبر واحد، وأمر بدفنهم بدمائهم ولم يصل عليهم ولم يغسلوا».
- ۲- عن أنس قال: «لما كان يوم أحد مر النبى مَنْ الله بحمزة وقد جدع ومثل به فقال: لولا أن تجد صفية لتركته حتى يحشره الله من بطون السباع، ولم يصل على أحد من الشهداء، وقال: أنا شهيد عليكم اليوم».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: يصلى على الشهيد.

- الرد:

لما رأى الإمام أبو حنيفة: تعارض النفي والإثبات في الآثار والأخبار

⁽١) النكت الطريفة ٢١٥-٢١٦، نصب الراية للزيلمي.

بالنسبة للصلاة على الشهيد رجع إلى الأصل المتبع عند الفقهاء في مثل هذه الحالة وهو: الأحذ بالإثبات لما عند المثبت من زيادة علم، وقد استدل لذلك بحديث عقبة بن عامر وأن النبي والمالية خرج يوما فصلى على شهداء أحد صلاته على الميت.

☆ الشامنة بعد المائة: تخليل اللحية (١):

- الأدلة:

- ۱- عن حسان بن بلال قال: «رأيت عبار بن ياسر توضأ وخلل لحيته، فقلت له فقال رأيت النبي ما الله فعله».
- ٢- عن أبى وائل قال: «رأيت عثمان توضأ فخلل لحيته ثلاثا، ثم قال: رأيت
 النبى علية يفعله».
 - ٣- عن ابن عمر: «أنه كان يخلل لحيته».
 - ٤- عن ابن عون قال: «رأيت أنس يخلل لحيته».
 - ٥- عن ابن عمر: «أنه كان يخلل لحيته».
- ٦- عن أبى غالب قال: «رأيت أبا أمامة توضأ ثلاثا، وخلل لحيته وقال: رأيت رسول الله معلية فعله».
 - ٧- عن عائشة: ﴿أَنْ النَّبِي مِثْلِثَةٍ خَلِّل لَحْيَتُهُ ﴾.
- ٨- عن أنس: وأن النبى مَوَالِيَّةِ قال أتانى جبريل فقال إذا توضأت فخلل المعتك على المعتمد المعتمد

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة كان لا يرى تخليل اللحية.

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٢١٦-٢١٧، نصب الراية للزيلمي.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

قال الزيلعى: عن روايات تخليل اللحية كلها مدخوله، وأمثلها حديث عثمان وقد أخرجه الترمذى وابن ماجة من حديث عامر بن شقيق وقد ضعفه ابن معين، وعبد الكريم فى سند عمار، وفى سند حديث إمامة عمر بن سليم الباهلى، غير مشهور بحديث بمناكير، وفى أحد سندى أنس رجل مجهول، وفى الآخر الهيثم متروك.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن تخليل اللحية عند غسل الوجه في الوضوء مستحب.

☆ التاسعة بعد المائة: القراءة في الوتر(١):

- ١- عن سعيد بن عبد الرحمن بن أبزى عن أبيه قال: «كان رسول الله مَرْقِيَّةِ يقرأ في الوتر بـ﴿ سبح اسم ربك الأعلى ﴾، و ﴿ قل يا أيها الكافرون ﴾ و ﴿ قل هو الله أحد ﴾ .
- ٢- عن أبى بن كعب: «أن النبى مَنْ الله كان يوتر بـ (سبح اسم ربك الأعلى)»،
 و ﴿ قل يا أيها الكافرون ﴾، و ﴿ قل هو الله أحد ﴾».
- ٣- عن ابن عباس: وأن النبي مَنْ اللهِ كان يوتر بثلاث، يقرأ فيهن بـ وسبح اسم ربك الأعلى 4، و وقل يا أيها الكافرون 4، و وقل هو الله أحد 4.

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٢١٧-٢١٨، المنتقى للباجي.

٤- عن عمران بن حصين: «أن النبي عَلِيَّةِ أُوتر به سبح اسم ربك الأعلى كه».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: كره أن يخص سورة يقرأ بها الوتر.

- الرد:

رأى الإمام أبى حنيفة: فى تلاوة القرآن فى الصلوات كلها مبنى على ما تيسر للمصلى، كما دل على ذلك القرآن الكريم، ويرى أن كل الأحبار لا تفيد البت والإلزام بقراءة تلك السور فى الوتر، فللمصلى أن يقرأها ويقرأ غيرها مما يتيسر، واستدل لذلك بما جاء عن عائشة رضى الله عنها «كان رسول الله موالية يقرأ فى وتره فى ثلاث ركعات وقل هو الله أحد والمعوذتين، وأما دعوى أن الإمام أبا حنيفة يكره تخصيص سورة يقرأ بها المصلى فى الوتر مطلقا، فليس فى. كتب المذهب أثر يستند عليه فى تلك الدعوى».

☆ العاشرة بعد المائة: القراءة في الجمعة والعيدين (١):

- الأدلة:

١- عن عبد الله بن أبى رافع قال: استخلف مروان أبا هريرة على المدينة وخرج إلى مكة، فصلى بنا أبو هريرة الجمعة فقرأ بسورة الجمعة فى السجدة الأولى، وفى الآخرة إذا جاءك المنافقون قال: عبيد الله فأدركت أبا هريرة حين انصرف، فقلت له إنك قرأت بسورتين كان على رضى الله عنه يقرأ بهما فى الكوفة، فقال أبو هريرة: إنى سمعت رسول الله مَعْتَةِ

⁽١) النكت الطريفة لكوثرى ٢١٩-٢٢٠.

يقرأ بهما.

- ٢- عن الحكم عن أناس من أهل المدينة أرى فيهم أبا جعفر قال: «كان رسول الله عن الله عن الجمعة بسورة الجمعة والمنافقين فيوئس بها المنافقين ويوبخهم».
- عن النعمان بن بشير: «أن النبى عَلِينَ كان يقرأ فى العيدين وفى الجمعة به وسبح اسم ربك الأعلى ﴾، و ﴿ عل أتاك حديث الغاشية ﴾ وإذا اجتمع العيدان فى يوم قرأ بهما فيهما ».
- ٤- عن زيد بن سمرة قال: «كان النبى مَنْ يَقْتُ يقرأ فى الجمعة بـ ﴿ سبح اسم ربك الأعلى ﴾ ، و ﴿ هل أتاك حديث الغاشية ﴾ » .
- عن عبد الله بن عبد الله بن عتبة يقول: خرج عمر يوم عيد فسأل أبا واقد الليشى بأى شىء قسرأ النبى ولله في هسذا اليسوم فقسرأ بر ق ، و ﴿ اقتربت ﴾ .

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة كره أن يخص سورة ليوم الجمعة والعيدين.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة كراهة تخصيص الجمعة أو غيرها بسورة أو سور خاصة بل الأمر في ذلك مبنى على التيسير، واستدل لذلك بقوله تعالى: ﴿ فَاقرأُوا مَا تَيْسُرُ مِنَ القرآن ﴾.

☆ الحادية عشرة بعد المائة: المذى وأثر الاحتلام في الثوب(١):

- الأدلة:

- ۱- عن سهل بن حنيف قال: كنت ألقى من المذى شدة، فكنت أكثر الغسل منه فذكرت ذلك لرسول الله مراجعة فقال: إنما يكفيك من ذلك الوضوء، قال: قلت يا رسول الله فكيف بما يصيب ثوبى، قال: «إنما يكفيك كف من ماء تنضح به من ثوبك حيث ترى إنه أصاب».
- ۲- عن ابن عباس قال: «إذا أجنب الرجل في ثوبه، فرأى فيه أثرا فليغسله
 فإن لم ير فيه أثرا فلينضحه بالماء».
- ۳- عن أبى إسحاق قال: قال رجل من الحى لأبى ميسرة: «إنى أجنب فى ثوبى فأنظر فلا أرى شيئا، قال: فإذا اغتسلت فتلفف به وأنت رطب، فإن ذلك بج ثك».
- ٤- عن إبراهيم: في الرجل يحتلم في الشوب فلا يدرى أين موضعه،
 قال: «ينضح الثوب بالماء».
- ٥- عن سالم قال: سأله رجل: إنى احتلم فى ثوبى قال: اغسله، قال: خفى على: رشه بالماء.
 - ٦- عن زبيد بن الصلت: أن عمر نضح ما لم ير.
 - ٧- عن سعيد بن المسيب قال: إن ضللت فانضح.

- رأى أبو حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا ينضحه ولا يزيده الماء إلا شرا.

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٢٢٠-٢٢٢، عمدة القارئ للعيني ١/ ٨٠٠-٨٩٠.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث سندا:

الأول في سنده محمد بن إسحاق وهو مدلس وقد عنعن، والثاني موقوف على ابن عباس، وفي سنده سماك بن حرب والخبر الثالث رأى أبي ميسرة ورواية أبو إسحاق قد يذكر بالتدليس والاختلاط، والخبر الخامس في سنده محبوب القواريري ضعفه أبو حاتم الرازى وغيره، وشيخه مالك لا يعرف.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

المذى والاحتلام مختلفان، فالمذى نجس فلا يزول إلا بالغسل، وهو يرى حمل النضح على معنى الغسل المزيل للنجاسة والقذر للنص على نجاسة المذى ولإقامة أحد اللفظين مقام الآخر في الروايتين في الحديث، ولولا أن المراد بالنضح هو الغسل لما أقيم أحدهما مقام الآخر في الحديث ولا زالت النجاسة به لو حمل على معنى الرش، لأنه لا يزيد الثوب إلا تلطخا وفسادا.

وأما الاحتلام فليس حكمه كحكم المذى، فهو يغسل من الثوب للامتقذار فقط، لا لكونه نجسا، فسوقهما في سياق واحد لا يكون متزنا.

☆ الثانية عشرة بعد المائة: الصلاة أثناء الخطبة (¹):

- الجمعة فقال عن جابر قال: جاء سليك الغطفاني والنبي والنبي والتي يخطب يوم الجمعة فقال له: «صليت؟ قال: لا، قال: صل ركعتين تجوز فيهما».
- Y- عن عمران عن أبي مجلز قال: «إذا جئت يوم الجمعة والإمام يخطب

⁽١) النكت الطريفة ٢٢٢-٢٢٣، نصب الراية.

فإن شئت صليت ركعتين، وإن شئت جلست، .

۳- عن الحسن قال: جاء سليك الغطفانى والنبى مَنْ الله يخطب يوم الجمعة، ولم يكن صلى الركعتين، فأمره النبى مَنْ أن يصلى ركعتين يتجوز فيهما.

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يصلى.

- الرد:

سبق في المسألة المائة بيان هذا وخلاصته هو الامتناع من الحديث والصلاة أثناء الخطبة، من قبل جمهور الصحابة والتابعين.

☆ الثالثة عشرة بعد المائة: قناء القاضى بشهود زور(١٠):

- 1- عن أم سلمة قالت: قال رسول الله مَنْطِيّة: «إنكم تختصمون إلى ولعل بعضكم بكون ألحن بحجته من بعض، وإنما أقضى بينكم على نحو ما أسمع منكم فمن قضيت له من حق أحيه شيئا فلا يأخذ، فإنما أقطع له قطعة من ناريأتي بها يوم القيامة».
- عن أم سلمة قالت: جاء رجلان من الأنصار يختصمان إلى رسول الله على والله على مواريث بينهما قد درست، ليست بينهما بينة، فقال رسول الله على مواريث بينهما أنا بشر ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته «إنكم تختصمون إلى وإنما أنا بشر ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض، وإنما أقضى بينكم فمن قضيت له من حق أخيه شيئا فلا يأخذه

⁽١) النكت الطريفة ٢٢٣-٢٢٥، تأنيب الخطيب للكوثرى.

فإنما أقطع له قطعة من النار يأتى بها يوم القيامة، قال: فبكى الرجلان، وقال كل منهما: حقى لأخى يا رسول الله، فقال الرسول أما إذا فعلتما فاذهبا واقتسما وتوخيا الحق ثم ليملل كل منكما صاحبه».

عن أبى هريرة قال: قال رسول الله عليه «إنما أنا بشر، ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض، فمن قضيت له من حق أخيه فإنما أقطع قطعة من النار».

- رأى أبى حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: لو أن شاهدى زور شهدا عند القاضى على رجل بطلاق امرأته ففرق القاضى بينهما بشهادتهما أنه لا بأس أن يتزوجها أحدهما.

- الرد:

الحديث في القضاء بلا بينة فلا يشمل الحكم بعدم استكمال البينة وتزكية الشهود بقدر الطاقة البشرية، فإذ ذاك إذا حكمنا بعدم نفاذ الحكم إلا ظاهرا عند فرض أن الشهود شهود زور، واعتبرنا ظاهرا وباطنا في الموضوع، تعطلت الأحكام وشملت الفوضي فيتصل الزوج الأول بالمرأة بحكم الباطن، والثاني بحكم الظاهر فتختلط الأنساب، وعلى القاضي استخلاص الحق والسعى في تعرف دخائل الشهادة بقدر ما تصل إليه الطاقة البشرية فإذا لم يتبين له وجه رد له فحكم بمقتضى الشهادة فتضطر أن نقول: إن حكمه نافذ ظاهرا وباطنا لئلا تشمل الفوضي ونعد عقوبة من تسبب في ضياع الحق إلى ظاهرا وباطنا في الدنيا والآخرة بقدر عظم جريمة هذا الجاني، وقد استدل

الإمام أبو حنيفة لتعليله هذا بقضاء القاضى بالفسخ فى باب التحالف واللعان، فإنه ينفذ ظاهرا وباطنا، ولا شك أن إحدى اليمينين كاذبة ومع هذا ينفذ الفسخ اتفافا وكذلك أحد المتلاعنين كاذب بيقين ومع هذا تنفذ الفرقة ظاهرا وباطنا.

الرابعة عشرة بعد المائة: هل تقتل المرأة إذا ارتدت(١) ؟:

- الأدلة:

- ابن عباس قال: قال رسول الله علية: «من بدل دينه فاقتلوه».
- ٢- عن عبد الله قال: قال رسول الله مَرْ الله و لله عن عبد الله قال: قال رسول الله ، إلا بإحدى ثلاث الثيب الزانى والنفس بالنفس والتارك لدينه المفارق للجماعة ».
 - ٣- عن الحسن قال في المرتدة: "تستتاب فإن تابت وإلا قتلت".
 - ا- عن إبراهيم قال: تقتل. وكذلك قال حماد تقتل.

- رأى أبى حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا تقتل إذا ارتدت.

- الرد:

يقول الإمام أبو حنيفة بصحة كل الأحاديث الواردة في الباب لكنها مستثناة بأحاديث أخرى، منها ما يلى:

⁽١) النكت الطريفة ٢٢٠-٢٢٨، نصب الراية، مجمع الزوائد للهيثمي، الكامل لابن عدى.

- ابى هريرة: «أن امرأة على عهد رسول الله علي ارتدت فلم يقتلها».
- ٢- عن ابن عباس قال: «النساء لا يقتلن إذا هن ارتددن عن الإسلام، ولكن يحبسن ويدعين إلى الإسلام، ويجبرن عليه».
 - ٣- عن على: «المرتدة تستتاب ولا تقتل».
- عن معاذ ابن جبل: أن رسول الله معلى قال له: «أيما رجل ارتد عن الإسلام فادعه، فإن تاب فاقبل منه، وإن لم يتب فاضرب عنقه، وأى إمرأة ارتدت عن الإسلام، فادعها، فإن تابت فاقبل منها، وإن أبت فاستتبها».

فهذه هي أدلة الإمام أبي حنيفة في استتابة المرتدة من غير أن تقتل مع الاعتراف من أن العقوبات مما يدرأ بالشبهات وزد على ذلك نص النبي عليه من قتل النساء والصبيان في الحروب، فإذا كانت الكافرة الأصلية موضع وفق، فالمرتدة الطارئة الكفر بدار الإسلام أولى بالرفق، تمكينا لها من العودة إلى حظيرة الإسلام.

الخامسة عشرة بعد المائة: الصلاة في خسوف القمر(١):

- ۱- عن أبى برمدة قال: انكسفت الشمس أو القمر على عهد رسول الله على عهد رسول الله على عهد رسول الله على فقال: «إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله، لا يكسفان لموت أحد من الناس، فإذا كان ذلك فصلوا حتى تنجلى».
- عن عبد الرحمن بن أبى ليلى قال: حدثنى فلان بن فلان: أن النبى مراقية
 قال: «كسوف الشمس آية من آيات الله، فإذا رأيتم ذلك فافزعوا إلى
 الصلاة».

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٢٢٩- ٢٣١، نصب الراية، إعلاء السنن للتهانوي، الجوهر النقي.

- ٣- عن عائشة قالت: «صلاة الآيات ست ركعات في أربع سجدات».
- ٤- عن علقمة: ﴿إِذَا فَرَعتم مِن أَفَق مِن آفَاق السماء، فَافْرَعُوا إِلَى الصَّلاَّة ۗ.
- عن النعمان بن البشير: «أن النبى والتي صلى في كسوف الشمس نحوا من صلاتكم يركع ويسجد».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يصلى في خسوف القمر.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة صلاة لكسوف الشمس، وصلاة لحسوف القمر إلا أن الأولى تصلى بالجماعة وبإسرار القراءة، وبدون اشتراط الخطبة، والثانية تصلى انفرادا، ومعه فى هذا الرأى الإمام مالك، فهما لا يريان الجهر بالقراءة فى صلاة كسوف الشمس، لأن أكثر الرواة يقتصرون على الإسرار بالقراءة فيها. وكذلك لا يريان الخطبة شرطا فيها، لأن الخطبة فى صلاة لكسوف الشمس كانت بعد انجلاء الشمس فى بعض الأحاديث، فلو كانت شرطا لكانت أثناء الكسوف، فتكون الخطبة فى صلاة كسوف الشمس لجرد إلقاء موعظة للجمع الكسوف، فتكون الخطبة فى صلاة كسوف الشمس بحرد إلقاء موعظة للجمع الحاشد، ولم تنقل الجماعة فى الأحاديث إلا فى صلاة كسوف الشمس، فلا تصلى فأبو حنيفة يقول: إن الجماعة مقصورة على صلاة كسوف الشمس، فلا تصلى عنده وعند الإمام مالك صلاة خسوف القمر إلا فى حالة الانفراد، قصرا للجماعة على مورد السنة، وابتعادا عن ابتداع الجماعة فى صلاة خسوف القمر، مع عدم ورودها فى السنة.

☆ السادسة عشرة بعد المائة: الأذان والإقامة عند قضاء الفائتة(١):

- الأدلة:

- ۱- عن عبد الله قال: شغل النبى مَنْ الله المشركون يوم الخندق عن أربع صلوات قال: فأمر بلالا فأذن وأقام فصلى الظهر، ثم أقام فصلى العشاء.
- ٢- عن سعيد الخدرى عن أبيه قال: حبسنا يوم الخندق عن الظهر والعصر والمغرب والعشاء حتى كفينا ذلك، وذلك قول الله تبارك وتعالى: ﴿ وَكَفَّى الله المؤمنين القتال وكان الله قويا عزيزا ﴾ فقام رسول الله عن فأمر بلالا فأقام فصلى الظهر كما كان يصليها قبل ذلك، ثم أقام فصلى العصر كما كان يصليها قبل ذلك، ثم قام فصلى المغرب كما كان يصليها قبل ذلك، ثم قام المغرب كما كان يصليها قبل ذلك، ثم أقام العشاء فصلاها كما كان يصليها قبل ذلك، وذلك قبل أن ينزل: ﴿ فإن خفتم فرجالا أو ركبانا ﴾.

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حنيفة قال: إذا فاتته الصلوات لم يؤذن فى شيء منها ولم يقم.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة في الفائتة: الأذان والإقامة، لكنه لا يرى تكرار الأذان في كل فائتة عند قضاء عدة فوائت في مجلس واحد، بل يرى كفاية أذان واحد

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٢٣١- ٢٣٢.

فى الأولى وتكرير الإقامة عند قضاء كل منها، وقد استلل الإمام أبو حنيفة بحديث إبراهيم: «عرس النبى عَيْلِيَّة فقال: من يحرسنا؟ فقال شاب من الأنصار: أنا يا رسول الله أحرسكم فحرسهم حتى إذا كان الصبح غلبته عيناه، فما استيقظوا إلا بحر الشمس، فقام رسول الله عَيْلِيَّة، فتوضأ وتوضأ أصحابه، وأمر المؤذن فأذن فصلى ركعتين، ثم أقيمت الصلاة فصلى الفجر بأصحابه، وجهر فيها بالقراءة كما كان يصلى في وقتها».

☆ السابعة عشرة بعد المائة: البر بالبر مثلا بمشل يدا بيد(١):

- الأدلة:
- ا- عن عمر يقول: قال رسول الله علي : «البر بالبر ربا إلا هاء وهاء، والشعير بالشعير ربا إلا هاء وهاء».
- ٢- عن أبى سعيد الخدرى قال: قال رسول الله على الله على البر، والشعير بالشعير مثلا بمثل ويدا بيد.

- رأى أبى حنيفة:

يقول ابن أبى شيبة: إن أبا حينفة قال: لا بأس ببيع الحنطة الغائبة بعينها بالحنطة إلى ضده.

الرد:

هذه المسألة إجماعية، فلا يجيز أحد بيع ما لم يقبض من الطعام، ولا بيع

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٢٣٢-٢٣٣.

الربويات إلا مثلا بمثل، ويدا بيد، والحديثان مخرجان عن أبى حنيفة فى جميع ما ألف فى مسانيده، ولكن لا ندرى من أين وقع ابن أبى شيبة فى هذا السهو فى عزو هذه المسألة إلى الإمام أبى حنيفة.

☆ الثامنة عشرة بعد المائة: هل تجوز الصدقة على الفقير القادر على الكسب^(۱)?:

- الأدلة:

- ۱- عن حبشى بن جنادة قال: سمعت رسول الله مَرْتِيَّةِ. يقول: «الصدقة لا تحل لغنى ولا لذى مرة سوى ...».
- ٢- عن أبى هريرة قال: قال رسول الله عَلِيَّةِ: «لا تحل الصدقة لغنى، ولا لذى مرة سوى».
- حن عبد الله بن عمر قال: قال رسول الله على « لا تحل الصدقة لغنى ولا لذى مرة سوى».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة رخص في الصدقة عليه وقال: جائزة.

- الرد:

أولا: ما يتعلق بالحديث:

الحديث الأول في سنده مجاهد، وفي الحديث الثاني سالم، ولم يسمع

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٢٣٣- ٢٣٥ ، مشكل الآثار للطحاوى.

عن أبى هريرة، والحديث الثالث وقفه شعبة عن سعد، ولم يرفعه عند الترمذى والطحاوى وريحان بن يزيد بن يزيد في سند الحديث الثالث أيضا وهو مجهول عند أبى حاتم، ووثقه ابن معين، وقال ابن حبان: أعرابي صدوق.

ثانيا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن قوله تعالى: ﴿ إنما الصدقات للفقراء ﴾ يشمل الفقير والفقير الصحيح ، وأن خبر الآحاد ولو صح لا يصلح ناسخًا لما هو قطعى الثبوت، ولا مخصصا له، ولو حمل على ظاهره لعارض تلك الآية، وليست فيه قوة المعارضة للكتاب، ولو حمل على أن الفقير القوى الصحيح الجسم لا تحل له الصدقة حلها للفقير الزمن الذى لا يقدر على الكسب لالتأم معنى هذا الحديث مع معنى الآية ومعنى باقى الأحاديث وزال التعارض واستدل الإمام بما يلى:

- Y- حدیث: «إن المسألة حرمت إلا فی ثلاث: رجل تحمل حمالة فحلت له المسألة حتى یؤدیها ثم یمسك، ورجل أصابته جائحة فاجتاحت ماله فحلت له المسألة حتى یصیب قواما من عیش أو سدادا من عیش ثم یمسك، ورجل أصابته حاجة حتى تكلم ثلاثة من ذوى الحجى من قومه، فحلت له المسألة حتى یصیب قواما من عیش، أو سدادا من عیش».

وكل هؤلاء ليسوا من الزمني العاجزين عن الاكتساب، مع ذلك تحل لهم الصدقة في الشرع.

☆ التاسعة عشرة بعد المائة: النهى عن يبع وشرط(١):

- الأدلة:

- ۱- عن جابر: أن النبي عَلِي قال: «قد أخذت جملك بأربعة دنانير ولك ظهره إلى المدينة».
- Y- عن جابر قال: بعته بأوقية، واستثبت حملانه إلى أهلى، فلما بلغت المدينة أتيته فنقدنى، وقال: أترانى إنما ماكستك لآخذ جملك ومالك؟ فهما لك.

- رأى أبى حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة كان لا يراه.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة عدم جواز بيع وشرط واستدل لهذا الرأى بما يلى:

- ا- عن عمر بن شعب عن أبيه عن جده مرفوعا نهى عن بيع وشرط.
 - ٢- حديث لا يحل سلف وبيع ولا شرطان في بيع.
 - ٣- حديث عائشة «كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطل».

وأما حديث جابر فيرى أبو حنيفة وغيره أن البيع صورى ليس فيه نقد ثمن، ولا تسليم المبيع، فماله ينقد الثمن ما كان ليجب على جابر بتسليم البعير، فكان من حقه أن يركبه إلى أن يقبض الثمن ويسلم المبيع، وهذان

النكت الطريفة ٣٣٥-٢٣٨، معرفة علوم الحديث للحاكم ١٢٨، ممالم السنن للخطابى والطبرانى فى
 الأوسط والحلى لابن حزم ١٩٥٨، ٤١٧، ٤١٧، عمدة القارئ للعينى ٦/ ٤٣٤.

ما تما إلا في المدينة. وكان رسول الله عليه يقصد التفضل عليه من مبدأ الأمر في صورة بيع الحكمة.... فيكونان في دور المساومة لا البت في البيع، ويدل لذلك قوله عليه السلام في آخر الحديث «أتراني إنما ماكست لآخذ جملك ومالك؟ ما كنت لآخذ جملك فهما لك». والمماكسة: المناقضة في الثمن.

ثانيا: من وافقه من العلماء:

وافقه أصحابه، والإمام الشافعي وأصحابه وابن حزم، وهو قول عمر، وعبد الله بن عمر، وابن مسعود وزوجته زينب الثقفية الصحابية رضى الله عنهم.

☆ العشرون بعد المائة: من وجد متاعه عند مفلس^(۱):

- الأدلة:

عن أبى هريرة أن النبى مَنْ قال: «من وجد متاعه عند رجل قد أفلس فهو أحق به».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: هو أسوة الغرماء.

- الرد:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبو حنيفة وغيره أن لفظ مال إنما يضاف إلى مالك البضاعة

⁽۱) النكت الطريفة للكوثرى ٢٣٨-٢٤٠، صدة القارئ للعيني ٣/٦٥، البناية شرح الهداية، معانى الآثار للطحاوى، المجلى لابن حزم ١٧٦/٨.

وذلك إنما يتصور فى الوديعة والعارية، والمسروق، والمغصوب، التى تبقى السلعة فيها تحت ملك المالك الأصلى دون من عنده، لأن المبيع ملك المبتاع لا ملك البائع، قبض الثمن، أو لم يقبض، لأن المبتاع بمجرد قبضه المبيع بعد عقد البيع يكون مالكا للمبيع بزوال ملك البائع عنه، فبإضافة المال إلى غير مالكه لأن لا تصح إلا عند قيام قرينة تصرفها عن الحقيقة، بل الميل إلى المجاز بدون قرينة صارفة عن الحقيقة إنما يكون تأويلا قرمطيا، فيكون البائع والحالة هذه أسوة الغرماء.

ثانيا: من وافقه من العلماء:

هذا هو قول على بن أبى طالب رضى الله عنه وإبراهيم النخعى، والحسن البصرى والزهرى، وأبى يوسف، وزفر بن الهذيل، ومحمد بن الحسن.

☆ الحادية والعشرون بعد المائة: المزارعة (١):

- الأدلة:
- ابن عمر: «أن رسول الله علية عامل أهل خيبر بشطر ما خرج من زرعه أو ثمر..».
 - ٢- عن ابن عمر: «أن رسول الله معلقة عامل أهل خيبر بالشطر».
- ٣- عن عروة بن الزبير قال: قال زيد بن ثابت: يغفر الله لرافع بن حديج إنما أتاه رجلان اقتتلا فقال رسول الله منطقية: «إن كان هذا شأنكم فلا تكروا المزارع».

⁽١) النكت الطريفة للكوثرى ٢٤١- ٢٤٢، تأنيب الخطيب للكوثرى، التمهيد لابن عبد البر، نصب الراية للزيلمي.

- ٤- عن موسى بن طلحة قال: «كل حارى قد رأيته يعطى أرضه بالثلث والربع: عبد الله، وسعد».
- عن طاوس قال: «قدم علينا معاذ ونحن نعطى أرضنا بالثلث والنصف،
 فلم يعب ذلك علينا.
 - ٦- عن على: «لا بأس بالمزارعة بالنصف».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حينفة كان يكره ذلك.

الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة: أن أرض خيبر أرض خراج مقاسمة على الخارج من الأرض، وليس هذا من باب المزارعة في شيء، وله أدلة يتمسك بها، لكن الأرفق بالناس ما عليه العمل المتوارث في تجويز المزارعة بشروط مبينة في كتب الفقه، وقد تابع الإمام في هذا الرأى إبراهيم النخعي.

- ☆ الثانية والعشرون بعد المائة: النهى
 عن يبع حاضر لباد(١):
 - الأدلة:
- ١- عن جابر، عن النبي مطالع: «لا يبيعن حاضر لباد».
- ٢- عن جابر قال: قال رسول الله عليه: ولا يبيعن حاضر لباد».

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٢٤٣-٢٤٤.

- ٣- عن صالح مولى التوأمة: عن النبي من قال: «لا يبيعن حاضر لباد».
 - ٤- عن أبي هريرة عن النبي منافي: «لا يبيعن حاضر لباد».
 - م عن أنس قال: «نهينا أن يبيع حاضر لباد، وإن كان أخاه لأبيه وأمه».
- ٦- عن أبى هريرة وابن عمر قال أحدهما: نهى، وقال الآخر: لا يبيعن حاضر لباد.

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة رخص فيه.

- الرد:

حمل الإمام أبو حنيفة هذا النص على ما إذا أضر المتوسط، وهو الشخص الثالث الذي يقوم بوساطة بين البدوى والحضرى، في عملية البيع إذا ضر أحد الطرفين كالنهي عن تلقى الركبان، فإن الأصل في شرع الأحكام في المعاملات أن تكون معقولة المعنى، وهذا هو المعنى المعقول في هذا النهي لأن قاعلة اليد الواحدة كثيرا ما تضر المنتج والمستهلك أو لأحدهما، وربما يكون التوسط لأجل تنظيم المعاملة بين البدوى والحضرى، بحيث لا يلحق بأحد الطرفين ضرر، فلا يكون أي داع للمنع على هذا التقدير العقلى والمصلحة المعقولة. وقد استدل الإمام أبو حنيفة بالحديث التالى: «لا يبيع حاضر لباد، دعو الناس يرزق الله بعضهم من بعض» فهو يدل على علة المنع، لأن الوسيط يكون عارفا بالسعر، فيكون مظنه أن يفر أحد الطرفين فيستمتع بالفائدة على ضرر أحدهما، فمنع من توسط وسيط ليعود ما يتوخاه من الفائدة إلى أحد الطرفين مباشرة.

☆ الثالثة والعشرون بعد المائة: حكم التصدق لآل سيدنا محمد منظير (۱):

- ٢- عن أبى رافع: أن النبى مَيْلِيْدٍ، بعث رجلا من بنى مخزوم على الصدقة، فأراد أبو رافع أن يتبعه، فسأل النبى مَيْلِيْدٍ، فقال: «أما علمت أنا لا تحل لنا الصدقة؟ وأن مولى القوم من أنفسهم».
- ٤- عن رشيد بن مالك قال: كنت عند النبى عليه مالك ذات يوم فجاء رجل بطبق عليها تمر، فقال: ما هذا أصدقة أم هدية ؟ فقال الرجل: بل صدقة، فقدمها للقوم، والحسن منعصر بين يديه، فأخذ تمرة فجعلها فى فيه، فنظر رسول الله عليه أدخل إصبعه فى فيه، ثم قال:
 - بها، ثم قال: «إنا آل محمد لا نأكل الصدقة».
- عن أبى مليكة: أن خالد بن سعيد بن العاص، بعث إلى عائشة ببقرة فردتها وقالت: «إنا آل محمد لا نأكل الصدقة».
- ٦- عن عبد الله بن بريدة عن أبيه: أن سلمان لما قدم المدينة أتى رسول

⁽١) النكت الطريفة للكوثري ٢٤٥-٢٤٧، معاني الآثار للطحاوي.

الله على الله على طبق، فوضعها بدين يديسه، فقسال: ما هـذا؟ فذكره بطوله.

٧- عن أنس: أن النبي عَلَيْتُ ، وجد تمرة فقال: «لولا أن تكوني من الصدقة لأكلتك».

- رأى أبي حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: الصدقة تحل لموالي بني هاشم.

- الرد:

يرى الإمام أبو حنيفة عدم البأس بالصدقات على بنى هاشم، لأن الصدقات إنما كانت حرمت عليهم من أجل ما جعل لهم فى الخمس من سهم ذوى القربى فلما انقطع ذلك عنهم ورجع إلى غيرهم، بموت لاسول الله من أجل ما قد كان محرمًا عليهم، من أجل ما قد كان أحل لهم.

☆ الرابعة والعشرون بعد المائة: السلام في الصلاة بالإشارة(١):

- الأدلة:

عن ابن عمر رضى الله عنه قال: «دخل رسول الله على مسجد بنى عمرو ابن عوف فصلى فيه، ودخل عليه رجال من الأنصار ودخل معهم صهيب، فسألت صهيبا، كيف كان رسول الله على يصنع حيث كان يسلم عليه؟ قال: كان يشير بيده».

^{، (}١١ النكت الطريفة للكوثرى ٢٤٧-٢٤٨.

- رأى أبى حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: لا يفعل.

- الرد:

وجد الإمام أبو حنيفة أحاديث تدل على أن أناسا سلموا على النبى مرابعة وهو يصلى ولم يرد عليهم لا بالإشارة ولا بغيرها، وقال لهم بعد فراغه من الصلاة «إن فى الصلاة شغلا» لذلك رأى أبو حنيفة عدم رد السلام فى الصلاة، واستدل أيضا:

- ١- بحديث جابر «لم يمنعني أن أرد عليك إلا أني كنت أصلي».
- حدیث ابن مسعود « کنا نسلم علی رسول الله علی وهو فی الصلاة ، فیرد علینا و فلم این و فلم الله علیه فلم یرد علینا » .
- عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله مَرْقَالَةِ: «التسبيح للرجال، والتصفيق للنساء» يعنى في الصلاة من أشار في صلاته إشارة تفهم عنه فليعدها يعنى الصلاة.

☆ الخامسة والعشرون بعد المائة: هل فيما دون خمسة أوسق صدقة (۱) ؟:

- ۱- عن أبى سعيد قال: قال رسول الله مَوْقِيَّةِ: «ليس في أقل من خمسة أوسق صدقة».
- ٢- عن أبى سعيد الخدرى أنه سمع رسول الله على يقول: «لا صدقة فيما دون

⁽١) النكت الطريفة ٢٤٩-٢٥١، معانى الآثار للطحاوى، عمدة القارئ ١٨٩/٤.

خمسة أوسق».

۳- عن أبى هريرة عن النبى منات قال: «ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة».

- رأى أبى حنيفة:

يقول ابن أبي شيبة: إن أبا حنيفة قال: في قليل ما يخرج وكثيره صدقة.

- الر**د**:

أولا: استدلال أبي حنيفة:

يرى الإمام أبى حنيفة، أن كل ما أخرجته الأرض قليلا كان أو كثيرا فيه العشر وذلك منه احتياطا لأنه وجد أحاديث تستثنى ما دون خمسة أوسق، فحصل تعارض بينهما ولن يعلم التاريخ، فقال بذلك كتوسيع لدائرة الوجوب واعتبر ذلك من قبيل التدرج بالأمة في التشريع تسهيلا لامتثالهم لأوامر الله مثل الصلاة والصيام وتحريم الخمر واستدل لرأيه هذا بما يلى:

- ١- قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُهَا الذِّينَ آمنُوا أَنفقُوا مِنْ طيبات مَا كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض ﴾.
 - ۲- قوله تعالى: ﴿ وَآتُوا حَقَّهُ يُومُ حَصَّادُهُ ﴾.
- حن ابن عمر عن النبى منطقة أنه قال: «فيما سقت السماء والعيون،
 أو كان عتويا العشر، وما سقى بالنضج نصف العشر».
- ٤- عن جابر مرفوعا: «فيما سقت الأنهار والغيم العشر، وفيما سقى بالساقية نصف العشر».
- ٥- عن مسروق عن معاذ مرفوعات «أمرني أن آخذ مما سقت السماء وما سقى

بعلا العشر، وما سقى بالدوالي نصف العشر».

ثانيا: من وافقه من العلماء:

هذا هو قول عمر بن عبد العزيز، ومجاهد، وإبراهيم النخعي وزفر.

المبحث الثالث عناية العلماء فيها شرحا واستنباطا ونقدا

تقدم معنا أن الخوارزمى رحمه الله قد جمع مسانيد أبى حنيفة الخمسة عشر ورتبها على أبواب الفقه وكان منهجه أنه يورد الحديث ثم يذكر وجوده فى تلك المسانيد.

بعد الخوارزمي نشط العلماء في خدمة هذه المسانيد شرحا واختصارا وتبيانا كما تناولها الآخرون بالنقد قبل الخوارزمي وبعده.

وجاء بعد الخوارزمى المتوفى سنة ٦٦٥ه(١١) حافظ الدين محمد بن محمد ابن شهاب بن يوسف الكردرى البريقينى الخوارزمى الحنفى المعروف يابن البزازى أو البزازى، وهو فقيه أصولى أصله من بلاد البلفار، درس فيها ثم تنقل فيها وفى بلاد القرم ثم استقر فى مكة وتوفى بها سنة ٨٢٧ه، قام البزازى بجمع مسانيد أبى حنيفة ورتبها أيضا، ثم عنى بزوائد أبى حنيفة على الصحاح والسنن وخرجها وتكلم على أسانيدها وبين الشواهد والمتابعات الصالحة لها(١٠).

⁽۱) هو محمد بن محمود بن محمد بن حسن الخوارزمى الترجمانى الحنفى ويقال له الخطيب الخوارزمى، فقيه محدث، ولد وعاش فى خوارزم وحج وجاور وعاد عن طريق مصر ثم دمشق ثم استقر فى بغداد مدرسا وظل بها مدرسا إلى أن توفى رخمه الله.

وكانت وفاته سنة خمس وخمسين من الهجرة عن عمر يناهز الثانية والستين. الأعلام للزركلي ٣٠٨/٧، معجم المؤلفين - تأليف عمر رضا كحاله، دار إحياء التراث العربي-

بيروت عام ١٩٧٦م، ١٨/٥. كشف الظنون لحاجى خليفة -مصطفى بن عبد الله- ط دار الفكر، بيروت عام ١٩٦٠م ص١٦٨.

 ⁽۲) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوى، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن -ط. دار مكتبة الحياة- بيروت - تصوير عن طبعة ١٣١٣هـ، ٢٧/١٠، شذرات الذهب ١٨٣/٧، الفوائد البهية ١٨٧، كشف الظنون ١/ ٢٤٢، هدية العارفين ١/٨٥/١.

⁻ الأعلام للزركلي -خير الدين ط. دار العلم للملايين- لبنان، بيروت ٧/ ٢٧٤، معجم المؤلفي ١/٢٣٠.

وكتابه هذا مخطوط في مكتبة أحمد الثالث برقم ١٢٢٧ حديث (١) ثم جاء العلماء من بعدهما مختصرين وشارحين.

شراح المسند:

أولا: شرحه الإمام الفقيه جمال الدين محمود بن أحمد بن مسعود ابن عبد الرحمن القونوى الدمشقى الحنفى، وكان أيضا أصوليا محدثا ولى قضاء الحنفية بلمشق، المتوفى سنة ٧٧١ من الهجرة.

وقد احتصر مسند الإمام أبى حنيفة أولا وسماه المعتمد مختصر المسند، حذف الأسانيد و لمكررات وهو مطبوع في مائة ورقة بالحجم الصغير، في تركيا سنة ١٩٢٣م.

ثم شرح هذا المختصر وسماه المستند، وقام بشرح الأحاديث وكيفية الاستدلال منها على المسائل الفقهية في المذهب الحنفي وعارض بها أحاديث المخالفين، كما شرح الغريب وتكلم على بعض الرجال المتكلم فيهم وساق الأقوال عند الأئمة في توثيقهم (۱۳). وشرحه هذا مخطوط في الظاهرية برقم ۳۱۳ حديث عثمانية (۱۳).

ثانيا: شرحه الإمام قاسم بن قطلوبغا بن عبد الله المصرى ويعرف أيضا بقاسم الحنفى ويلقب بزين الدين وهو فقيه أصولى محدث مؤرخ ولد سنة ٨٠٢ من الهجرة وتوفى

⁽۱) انظر فهرست مخطوطات مكتبة أحمد الثالث بتركيا، وللبزازى الفتاوى البزازية المشهورة وشرح مختصر القدورى ومناسك الحج ومناقب أبي حنيفة.

 ⁽۲) الدرر الكامنة ٤/ ٣٢٢، تاج التراجم لابن قطلوبغا ٥٢-٣٥، والفوائد البهية للكنوى ٢٠٧، والجوهر
 المضيئة ١٥٦/٢، وكشف الظنون ١٢١/١، ومعجم المؤلفين ١٢/ ١٤٩.

⁽٣) فهرس المكتبة الظاهرية ، إصدار المكتبة وطبع بإشراف الجلس الأعلى لجمع اللغة العربية بدمشق .

بالقاهرة سنة ٨٧٩هـ(١١).

وشرحه هذا يسمى الامالى على المسند، وقد كان رتب مسند الإمام أبى حنيفة رحمه الله برواية الحارثى، ثم وضع عليه الأمالي بعد ترتيبه على الأبواب الفقهية.

وتضمنت هذه الامالى -وهى فى مجلدين ضخمين- تعليقات على الأحاديث وشرح للغريب وبيان لوجه الاستدلال فى هذه الأحاديث على المسائل الفقهية التى ذهب إليها الحنفية والتى استنبط منها أبو حنيفة مسائله، وافتتح الكتاب بمناقب أبى حنيفة كما فعل الخوارزمى، واختتمها بالرد على ابن أبى شيبة وغيره من الأئمة الذين رووا أحاديث تعارض ما رواه أبو حنيفة وتكلم فى علم الرجال أيضا. وهو مخطوط فى مكتبة الأوقاف ببغداد (٢).

ناكا:

ثم شرحه جلال الدين السيوطى المتوفى سنة ٩١١ هـ الشافعى وهو شيء طيب أن يشرح شافعى مسند أبى حنيفة كما سبق أن أشرنا أنه صنف كتابا خاصا أو رسالة خاصة فى ترجمة الإمام أبى حنيفة ومناقبه، وسماه تبييض الصحيفة بمناقب أبى حنيفة، ثم ألف شرحا على مسند أبى حنيفة وسماه: "التعليقة المنيفة على مسند أبى حنيفة" والتزم فى تعليقاته بالإنصاف

⁽١) الضوء اللامع ٦/ ١٨٤.

⁻ البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع للشوكاني -محمد بن على، ط ، مطبعة السعادة - البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن الذهب/٣٢٦/ معجم المؤلفين ١١١/٨ .

⁽٢) رقم ۱۸۷ حديث.

وله من التصانيف أيضا: ميزان النظر في المنطق، وشرح قصيدة ابن فرج الأشبيلي في أصول الحديث، وشرح درر البحار للقونوي في فروع الحنفية، وتاج التراجم وهو مطبوع.

غالبا، ولم يتعصب فيه لمذهبه مع أنه شافعي، وقال الشوكاني: إنه اختصر في تعليقته هذه على غير عادته ولكنه جاء بما يفيد (١٠).

أقول والكتاب غير موجود في الخطوطات وكأنه فقد أو نسيه القائمون.

رابعا:

شرح الإمام ملا على القارى وهو: على بن سلطان محمد الهروى القارئ الحنفى الملقب بنور الدين ناصر السنة المكى، رحل من هراة إلى البلدان الإسلامية ثم استقر فى مكة وتوفى بها سنة أربع عشرة وألف(٢).

وقد شرح مسند أبى حنيفة برواية الحصكفى، وخرج أحاديثه تخريجا أفضل من غيره، وذكر الباب والكتاب فى الكتب التى خرج منها كالصحيحين والكتب الستة وغيرها وبين فى كثير من الأحيان درجة الحديث وأقوال العلماء فيه ثم شرحا شرحا دقيقا، بحيث وضع كلام المسند بين قوسين فيبتدئ بالسند ويترجم لرجاله ويعرف بهم ثم يشرح الحديث أو الأثر كلمة كلمة، ويبين ما فيه من فقه وما يستنبط مهنه من أحكام ولم يكتف بذلك بل كان يذكر طرقا أخرى للحديث وألفاظا من روايات عدة عند الأثمة ليقوى الحديث الذي يشرحه أو الحكم الذي يستنبطه والكتاب مطبوع متداول بين الأيدى (11)

⁽١) كشف الظنون ٢٢٧/١، البدر الطالع ١٢٨/٢، معجم المؤلفين ١١١١/٣.

 ⁽۲) البدر الطالع ۲۵۰/۱ کشف الظنون ۲۶/۱ و ۲۰ وایضاح المکنون فی الذیل علی کشف الظنون تألیف إسماعیل باشا بن محمد أمین ط. دار الفکسر بیروت ۱۹۸۲م ۲۱/۱، ۹۰، معجم المؤلفین ۱۰۰/۷.

⁽٣) وهو مشهور بشرح مسند أبى حنيفة ملا على القارئ طبعة دار الكتب العلمية بيروت. وقام على تحقيقه الشيخ محى الدين خليل المنسى سنة ١٤٠٥هـ، وهو في مجلد واحد يقرب من ستمائة صفحة.

- مختصرو المسند:

خدمة الكتاب دائما تتمثل إما في الشرح للبيان والتفسير والتعليق وإما في الإختصار لإيضاح المراد مباشرة ولعدم التطويل وتقديم الفائدة السريعة لغير المتخصصين. ومن هنا فقد قامت الشروح والختصرات، أما الشروح فقد تكلمنا عن بعضها وأما الختصرات فالذي اخترته من بينها ما يلي:

أولا: ما اختصره الإمام محمد بن عباد بن مالك بن داود بن حسن ابن داود الخلاطى أبو عبد الله الملقب بصدر الدين والمشهور بالخلاطى وهو فقيه محدث توفى سنة ٢٥٢هـ.

واختصر المسند بحذف الأسانيد والمكررات وسماه مقصد المسند(۱).

ثانيا: ما اختصره القونوي وسماه المعتمد وقد تقدم قريباً.

ثالثا: ما اختصره الإمام أبو البقاء أحمد بن محمد (أبى الضياء) القرشى العدوى المكى، وسماه المستند مختصر المسند، وحذف فيه المسانيد أيضا والمكررات(٢٠).

رابعا: ما اختصره أيضا الشيخ إسماعيل بن عيسى بن دولة الأوغانى شرف الدين الفقيه الحدث وسماه اختيار اعتماد المسانيد في اختصار أسماء بعض رجال المسانيد.

⁽۱) كشف الظنون ٢/ ٤٧٢، ومعجم المؤلفين ١١٨/١٠، تاج التراجم لابن قطلوبغا ٤٦، الجواهسر المضيئة ٢٢/٢، الفوائد البهية ٢٧١- ١٧٣.

⁽٢) هداية العارفين ٢١١/٢، معجم المؤلفين ٢٨٤/٢.



الباب الثاني

أبو حنيفة الفقيه بين الرأك والحديث

وفيه تمهيد وفصلان:

التمهيد: وفيه بيان مفهوم الرأى عند القدماء والمتأخرين

الفصل الأول: موقف أبى حنيفة من الحديث الضعيف

الفصل الثاني: موقف أبي حنيفة من الحديث المرسل

التمهيد

بيان مفهوم الرأك عند المتقدمين والمتأخرين

وفيه:

أولا: بيان مفهوم الرأى عند المتقدمين وحقيقته

ثانيا: بيان مفهوم الرأى عند المتأخرين وموضوعه

ثالثا: اعتماد أبي حنيفة على الحديث في تأسيس مذهبه أصولا وفروعا

ومعنى الرأى عنده

أولا: بيان مفهوم الرأى عند المتقدمين وحقيقته

الرأى عند المتقدمين لم يكن موضع اتفاق بينهم، وإنما كان موضع خلاف شديد لكن المثير للدهشة أن يختلف التابعون وتابعوهم في القول بالرأى وأن يقع من الصحابة ولا يخالف في ذلك أحد.

فقد كان سيدنا عمر لا يقيس فحسب على النصوص وإنما يبدى رأيه فى النص نفسه إذا وجد أن الظروف تغيرت، وهذا مشهور جدا فقد ورد فى الصحاح وأن النبى والنبي عليه جلد فى الخمر أربعين فى الجريد والنعال وجلد أبو بكر فى الخمر أربعين فلما ولى عمر دعا الناس فقال لهم: إن الناس قد دنوا من الريف -وقال مسدد: من القرى والريف- فما ترون فى حد الخمر؟ فقال عبد الرحمن ابن عوف: نرى أن تجعله كأخف الحدود فجلد فيه ثمانين المنه الرحمن ابن عوف.

فهنا عمر لم يقس على النص وإنما زاد عليه -إن صح التعبير- وما زاد عليه إلا لمصلحة تطلبتها الظروف، وقد تطلبتها الظروف من ناحيتين: قرب الناس من القرى والريف، وعدم مبالاتهم بالجلد الذى لا يؤلم، ولعل قائلا يقول: إن هذا ليس رأيا فى القضية وإنما فعل ذلك سياسة، وله الحق لأنه خليفة يستطيع أن ينظر في مصالح المؤمنين، فالجواب أن المشير فى هذه القضية عبد الرحمن بن عوف.

وفى رواية على بن أبى طالب الذى قال: إن شارب الخمر إذا شرب هذى وإذا هذى افترى وحد الفرية ثمانون، فهذا قياس محض ورأى صرف بجانب فعل رسول الله على وفعل أبى بكر رضى الله عنه ومع هذا لم يعترض الصحابة. وهذا سيدنا على رضى الله عنه يقول: لو مات صاحب الخمر فى حده وديته، لأن رسول الله حد فى الخمر أربعين. وكل هذا بنص الأحاديث الصحيحة

⁽۱) رواه البخاری ۱۳۹۸، ومسلم رقم ۱۷۰۱ فی الحدود باب حد الخمر وأبو داود ۱۲۱/۶ رقم 22۷۹، والترمذی ۱۳۶۳، وأحمد ۸۲/۱ و ۱٤۰ و ۱۷/۳ و ۱۰۰.

المتقدمة.

وكذلك اجتهاد سيدنا عمر أيضا في عدد الطلاق، فقد كان على عهد رسول الله أن الذي يحلف بالطلاق ثلاثا في مجلس واحد لا تعد عليه إلا واحدة باثنة وفي عهد عمر وجد أن الناس استهانوا بالطلاق فحسبها عليهم ثلاثا حتى لا يتجرأوا أن يحلفوا بالثلاث دفعة واحدة (۱).

وهذا من عمر ليس اهمالا للنص ولا اعتداء عليه، وإنما هو فهم له وتدبر فيما شرح من أجله ومن هنا فإن ما ورد أن رسول الله على أشعر وقلد، وأن أبا حنيفة قال: الأشعار مثلة، فإنه يفسر أحد تفسيرين إما أنه لم يصح الحديث عند أبى حنيفة، وإما وجد أن الناس اعتدوا في الأشعار حتى آذوا البعير فقال عن أشعارهم: إنه مثلة، وحاشا أن يقصد أن الأشعار الذي فعله رسول الله على أمثلة. فوجد أن قواعد الإسلام مبنية على الرحمة والرفق بكل شيء، فرأى أن النهى عن هذا يقطع دابر المثلة التي فهمها الناس خطأ.

فالرأى كان عند الصحابة رأيا بكل معنى الكلمة لأنه ينظر دائما إلى المصلحة وضمن إطار الشريعة الإسلامية وداخل دائرتها، كما أنه كان قياسا عند عدم النص كما قال معاذ رضي الله عنه عندما سأله رسول الله على ماذا تفعل إن عرض لك قضاء؟ قال: أقضى بكتاب الله، قال: فإن لم تجد في كتاب الله؟ قال: فبسنة رسول الله على قال: فإن لم تجد في سنة رسول الله على قال: الحمد لله أجتهد رأيي لا آلو. فلم يعنفه، ولم يقل: من حكم برأيه ضل وإنما قال: الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله إلى ما يرضى الله ورسوله".

وأما التابعون وأتباعهم فقد كرهوا العمل بالرأى وابتعدوا عن المسؤولية لوجود صحابة رسول الله متلقير فكانوا يستفتونهم فإما أن يجيبوهم بما سمعوه من

⁽١) انظر مصنف عبد الرزاق ١٩٥٥ وقم ٣٠٠١.

⁽٢) أصول البزدوى، كشف الأسرار عن أصول البزدوى ٢٨٨/٢.

رسول الله على وإما أن يجيبوا بما أدى إليه اجتهادهم، فلم يكن لهم مجال للاجتهاد إلا نادرا، ومن هنا كانوا في غنى بعض الشئ عن الرأى.

فلما جاء أتباع التابعين وظهر الكذب والزور اشترط العلماء الشروط فى الرجال وفى الأخبار واكتفوا بما صح عندهم من الآثار إلى جانب الكتاب الكريم فكان لا بد من الاجتهاد والعمل بالرأى، لقلة الحديث نظرا للتشدد فى قبوله.

فالعمل بالرأى عند هؤلاء المتقدمين أقصد صغار التابعين وأتباع التابعين لا يجوز إلا عند فقد النص أو مع وجود نص مشكوك فيه مخالف للقواعد الشرعية العامة (١١).

ولكن الفريق الآخر يرى أن مخالفة الأثر جريمة كبرى ما دام أنه ثبت فى نظره، وإن لم يثبت فى نظر الآخرين، إلا أنه يرى أنه يجب أن يأخذ العلماء جميعا بروايته وإلا فهم مخطئون. وهذه القضية هى التى دعت كثيرا من العلماء إلى تصويب المذاهب، وجعلت البعض الآخر يخطئ الجميع إلا فريقا واحدا وهم فريقه.

وهذا في الحقيقة اجحاف بالآخرين وعدم اعذار المعذورين، فكيف لإمام أن يأخذ بحديث لا يثق في اسناده أو يجده مخالفا لما صح عنده من أصول الشريعة وقواعدها العامة (٢٠).

ومن هذه الطروف وتلك المفاهيم قامت القائمة بين أهل الرأى وأهل الحديث حتى استقرت العلوم ووضحت الرؤية وتبين لأصحاب الحديث أن الرأى لا يخالف الحديث بأى حال من الأحسوال ولذلك يقول

⁽۱) تاريخ المذاهب الإسلامية -للإمام محمد أبو زهرة- ط دار عالم الكتب -بيروت- ١٩٥٣م، ١٢٣/١، وانظر أيضا مدرسة الرأى بين المدنيين والعراقيين -للشيخ محمود عبد الستار الشهاوى- ط دار الكتب العلمية - بيروت ١٤٠٢ه، ٧٧/٢.

⁽٢) أبو حنيفة لمحمد أبو زهرة ٣٥٢.

الإمام أحمد ابن حنبل: ما زلنا نلعن أصحاب الرأى ويلعنوننا حتى جالسنا الشافعي.

إذن ففى زمن الشافعى وبفضله أيضا ظهرت الخفايا التى كانت غائبة على أهل الحديث، وسلم أهل الحديث بالقياس وأخذوا به حتى إنك تجد المتأخرين منهم فى جميع المناهب امتلأت كتبهم بالقياس حتى على ما لم يقع.

ثانيا: بيان مفهوم الرأى عند المتأخرين وموضوعه

نستطيع أن نقول إنه في مطلع القرن الرابع الهجرى استقرت المذاهب وخاصة مذاهب أهل السنة والجماعة متمثلة في المذاهب الأربعة الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة، والذي أدى إلى استقرار هذه المذاهب على تنافس فيما بينها أحيانا - هو وضع القواعد وتأصيل الأصول وضبط مسائل القياس، وتصنيف ذلك في الكتب فهدأت حدة الخلاف وأخذ التنافس يأخذ شكله الطبيعي دون تعصب أو تنافر.

فمدرسة الرأى التى يقودها أبو حنيفة ومدرسة الحديث التى يقودها مالك التقتا فى النهاية على إطار واحد هو وجوب النظر إلى تكامل الشريعة، وأنها لا تقوم على ظواهر النصوص من الكتاب أو السنة، وإنما الكتاب والسنة قواعد تتخذ للقياس عليها واستنباط أحكام جديدة لما يستجد فى الحياة (١١).

ولذا نرى الإمام مالكا رحمه الله يفعل ما يفعله أصحاب الرأى فيجتهد ويقيس وينظر إلى مبادئ الشريعة فيرد أحاديث تخالفها إما لضعفها عنده أو لأنها خالفت ما هو أقوى منها في وجهة نظره، فيرد بعض الأحاديث مع صحتها، لأنها

⁽١) من قضايا الرأى -تأليف أحمد حسن. ط دار المؤسسة المصرية المامة- دار الكتاب العربي -القاهرة- ١٩٧٨م، ٨٠-٨١.

فى نظره خالفت نصا قطعيا يجب العمل به، وعلى هذا الأساس فقد خالف الحديث الصحيح «إذا ولغ الكلب فى إناء أحدكم فاغسلوه سبعا إحداهن فى التراب»، الذى رواه مسلم (۱)، وأحمد (۲)، وعبد الرزاق (۱)، وأبو داود (۱)، والنسائى (۱)، وابن خزيمة (۱)، والطبرانى (۱)، ابن ماجه (۱)، والدارمى (۱)، وغيرهم وغيرهم (۱۰).

فمالك وجد في نظره أن الحديث مخالف للآية التي تبيح أكل صيد الكلاب ولعابها بمتزج بالصيد (١١١).

وكذلك لم يأخذ بحديث «من صام رمضان وأتبعه ستا من شوال فكأنما صام الدهر» (۱۲) فنهى عن صيام ستة أيام متتابعة من شوال وذلك أخذ بجبداً سد الذريعة وخوفا من أن تؤدى مداومة الصوم بعد رمضان إلى زيادة عليه ووجوبها.

وكذلك أيضا لم يأجذ بحديث أن النبى رَبِي كان يتطيب قبل الإحرام بالحج بل كان ينهى عن التطيب قبل الإحرام ويعتبر ذلك مكروها، وذلك

⁽١) صحيح مسلم كتاب الطهارة حديث ٩٣.

⁽۲) مسندأحمد ۲۲۰/۲۰.

⁽٣) مصنف عبد الرزاق رقم ٣٣٥.

⁽٤) سنن أبي داود رقم ٧٣.

⁽٥) سنن النسائي ١/ ٥٤.

⁽٦) صحيح ابن خزيمة -محمد بن إسحاق- تحقيق محمد مصطفى الأعظمى. ط المكتب الإسلامى - حمشق- سنة ١٩٦٠م، رقم ٩٨٨.

⁽٧) المعجم الكبير ١٢/ ٣٦٥.

⁽٨) سنن ابن ماجه رقم ٣٦٣.

⁽٩) سنن الدارمي ١٨٨/١.

⁽١٠) انظر مسند الطيالسي ١٢١ (منحة المعبود) ومصنف ابن أبي شيبة ١٧٣/١، والحميدي رقم ٩٦٧.

⁽¹¹⁾

⁽١٢) رواه عبد الرزق رقم ٧٩٢٠ ، والطبراني في الكبير ١٦٢/٤ و١٥٩ ، ومسلم رقم ٨٢٢ ، والحميدي ٣٨٠ .

استنادا إلى نهى عمر بن الخطاب رضى الله عنه عن التطيب قبل الإحرام، فكان يرى أن سيدنا عمر أصدق في النقل من رواة الحديث.

وكذلك أيضا نجد أن مالكا يأخذ بالمصالح المرسلة والاستحسان بل أفرط في الاستحسان كما يقول إمام الحرمين أكثر من أهل الرأي.

وعلى نفس المنوال كان الإمام أحمد بن حنبل مع تشديده الزائد عن الإمام مالك فإنه قاس واجتهد وأخذ بأحاديث مفضلا إياها على أحاديث أخرى شأنه شأن الباقين.

أما الشافعى فجمع بين المدرسين، وأخذ من أصحاب أبى حنيفة ومالك وأصحاب ثم عكف على تأصيل الأصول وتقعيد القواعد وفتح بذلك فتحا جديدا بين الفقهاء، فما أن استقر علم الأصول حتى وجدنا راية العلماء تتحد من جديد مع اختلافهم فى التأصيل إلا أن كل واحد احترم أصول الآخر، بل حفظها وناظره فيها، وألزمه بما التزم أن خرج عن أصوله فرضا.

فلما جاء المتأخرون وجدوا أن الأصول متأصله والقواعد موضوعة ثابتة فقدموا وأخروا ورتبوا ونظموا، ولم يزد عملهم على ذلك إلا في القليل النادر عن الإضافات وبعض التصحيحات.

أى أن الرأى عند المتأخرين ما هو إلا القياس الأصولي المصنف الذي خلفه المتقدمون وأفنوا حياتهم في جمعه.

فالرأى عند المتأخرين رديف القياس، والقياس عندهم أصل يقاس عليه وحادثة تحتاج حكما وعلة مشتركة بين الأصل والفرع الذي هو الحادثة التي تنتظر الحكم.

والعلة أهم أبحاث القياس عندهم وخاصة قدامى المصنفين، ولكن جاء من بعدهم فوسع دائرة الأصول الذى لا يسمى المجتهد اليوم مجتهدا إلا إذا ألم بالأصول ومسائله وتوفرت فيه الشروط التى وضعها الأصوليون(١٠٠).

⁽١) مباحث العلة عند الأصوليين، رسالة دكتوراة تأليف عبد الحكيم السعدى. كلية الشريعة - جامعة الأزهر ١٣٣/١.

فلما وسعت دائرة الأصول أدخلوا فيها معظم العلوم ابتداء من اللغة العربية ثم الإلمام بالبلاغة وفهم المعانى ثم افردوا مباحث فى المنطق تهم الباحث الأصولى ثم اشترطوا علمه فى الكتاب وعلوم القرآن والمامه بالعام والخاص والجمل والمشترك والمفسر وعبارة النص ودلالة واقتضاء النص وإشارته، وكذا علمه بالأصول الحديثية دراية ورواية واشترطوا أن يعرف الحديث الصحيح من غيره وأن تكون لديه معرفة بما أجمع عليه المسلمون حتى لا يخرق إجماعا أو يدعى إجماعا على اختلاف فيه ثم بعد ذلك كله لا بد أن يدرك علل القياس ومعرفة الأشباه والنظائر وهذا كله مبسوط فى كتب المذاهب الأربعة التى الجتمعت تحت لواء السنة والجماعة واستبعدت الكلمتان اللتان كانتا تنبئان عن الخلاف والاختلاف وهما أصحاب الرأى وأصحاب الحديث، وأصبحت المذاهب الأربعة لها كتب مستقلة فى الأصول وكتب مستقلة فى القواعد، وكتب مستقلة فى الفقائد وكتب مستقلة فى الفروع -أى الفقه- وهذه الفروع لا تخرج غن تلك الأصول ولا تحيد عنها.

وأصبح من السهل على من أجاد أصول أى مذاهب من المذاهب أن يقيس في مذهبه وأن يصدر أحكاما استجدت ولم يوجد لها حكم في هذه الكتب كما أن الإطلاع على جميع هذه المذاهب أصبح سهلا بل هناك من الكتب ما جمع بين المذاهب كالتحرير لابن الهمام وغيره، بل من المالكية أنفسهم من تصدى للتأليف في الأصول مقارنا بأصول الشافعية والحنفية والحنابلة كابن الحاجب في منهاج الأصول، ومن العجب أن يبادر الحنفية والشافعية بشرح هذا الكتاب والتعليق عليه، فنجد أن أفضل شروح المنهاج هو شرح العضد وهو شافعي وأحسن حاشية عليه حاشية السعد التفتازاني والشريف الجرجاني وهما حنفيان.

أخيرا ونهاية القول فإن الرأى عند المذاهب الأربعة يتمثل في القياس الذي يعمل به الجميع دون استثناء.

نالنا

اعتماد أبي حنيفة على الحديث في تأسيس مذهبه أصولا وفروعا ومعنى الرأى عنده

إن لكل مجتهدا قواعد استنبطها من الكتاب والسنة ومقاصد الشريعة وأصولا أسس منها مذهبه، ولكنه لم يضع هذا إلا بعد تمحيص وتدقيق شديدين ولم ينته ذلك في سنوات إنما وضعه من حصيلة العلوم التي تعلمها طول حياته ويظل يمحصها إلى نهاية حياته.

وكذلك أبو حنيفة فإنه وضع أسس مذهبه الإجمالية وقواعده العامة من حيث المأخذ وأعلنها على الملا فقال:

"آخذ بكتاب الله وإلا فبسنة رسول الله مَلِيِّة فإن جاء عن صحابة رسول الله مَلِيَّة تخيرت ولا أخرج عن واحد منهم فإن جاء عن التابعين فهم رجال ونحن رجال "(۱) وسارت هذه الكلمة في طول الدولة الإسلامية وعرضها ووصلت أسماع القاصى والداني، وعرف الناس جميعا مبادئ منهب أبى حنيفة وقواعده وأصوله.

وأما اعتماده على الحديث خاصة فى تأسيس مذهبه فإنه جعله الدرجة الثانية، بعد كتاب الله تعالى، وتفصيل هذا نجمع بعض الأقوال التى أثرت عن أبى حنيفة. قال المكى فى مناقب أبى حنيفة: كلام أبى حنيفة أخذ بالثقة وفرار من القبح، والنظر فى معاملات الناس وما استقاموا عليه وصلح عليه أمورهم يمضى الأمور على القياس، فإذا قبح القياس يمضيها على الاستحسان ما دام يمضى له، فإذا لم يمض له رجع إلى ما يتعامل المسلمون به، وكان يوصل الحديث المعروف الذى قد أجمع عليه، ثم يقيس عليه ما دام القياس سائغا،

⁽١) تاريخ بغداد ٣٦٨/١٣، وانظر أيضا أصول السرخسي ١/١٥٦.

ثم يرجع إلى الاستحسان أيهما كان أوفق رجع إليه (١٠).

وقال أيضا: كان أبو حنيفة شديد الفحص عن الناسخ من الحديث والمسنوخ فيعمل بالحديث إذا ثبت عنده عن النبى والتي عن أصحابه، وكان عارفا بحديث أهل الكوفة شديد الاتباع لما كان عليه ببلده (٢).

فأبو حنيفة إذا وجد الحديث وثبت عنده لا يتعداه بأى وجه إلا إذا كان منسوخا أو متأولا اضطر إلى تأويله لإدخاله فى الأصول العامة، وأما من يقول: إنه رد الأحاديث فهو كاذب مفترى جاهل فى نفس الوقت، ولقد تنافى إلى أسماع أبى حنيفة أن أناسا يقولون ذلك فقال رحمه الله: "كذب والله وافترى علينا من يقول إننا نقدم القياس على النص وهل يحتاج بعد النص إلى قياس "(۱).

وهذه قاعدة في مذهب مشى عليها أتباعه حتى يومنا هذا وهي أنه: لا قياس مع النص(1).

فالحديث عند أبى حنيفة أصل من أصول التشريع عنده، أما الحديث المتواتر والمشهور فلا شك أنهما الأساس المتين فى أصل الأخذ بالسنة، بل إن أصول مذهب أبى حنيفة تقتضى أن الحديث المتواتر والمشهور يزاد به على كتاب الله ويخصص الآية، كما تثبت بها الأحكام فى القصاص والدماء والحدود وغير ذلك، فسرجم المحصن ثابت بالحديث المشهور ومسح الخفين وغير ذلك من الفروع الفقهية التى هى فى مجملها مذهب أبى حنيفة (٥٠).

⁽١) مناقب أبي حنيفة للمكي ٨٢/١.

⁽٢) نفس المرجع ١/٨٩.

⁽٣) الميزان للشعراني -عبد الوهاب بن أحمد المسمى بالميزان الشعرانية- المدخل لجميع أقوال الأثمة المجتهدين في الشريعة المحمدية -ط عيسي الحلبي. القاهرة- ١٣٨٥هـ، ص٥١.

⁽٤) مرآة الأصول شرح مرقاة الوصول في أصول الحنفية لملا خسرو - قاسم بن محمد بن على- ط دار السعادة -إستانبول - نومرولي - سنة ١٣٢١هـ، ص٢٢٢.

⁽٥) أبو حنيفة لمحمد أبو زهرة، ص٣٠٨.

ولقد كان أبو حنيفة أسرع الفقهاء عملا بحديث الآحاد بل أسرع من المحدثين أنفسهم مع أن الكذب قد اشتهر في عصره وأهل الأهواء يملئون الكوفة والبصرة، لكنه كان يقبلها بمجرد أن تصح عنده حتى لو خالفت قياسه بل كان يعدل رأيه على مقتضاها، فقد رجع عن رأيه في أمان لما بلغه فتوى عمر رضى الله عنه بخلاف ما يقول، وهو يعلم أن فتوى الصحابي في الغالب مأخوذ من النبي منطقة فهم أعلم منه بمقاصد الشريعة فترك قياسه إلى فتوى عمر رضى الله عنه، بل إن مناقشة حصلت بينه وبين الإمام الباقر تثبت أنه يقدم الحديث على القياس حتى ولو خالف الحديث القياس، يقول الكردى:

"اجتمع أبو حنيفة والباقر في المدينة فقال له الباقر: أ أنت الذي حولت دين جدى وأحاديثه بالقياس، فقال أبو حنيفة: معاذ الله، قال: بل حولته، قال أبو حنيفة اجلس مكانك كما يحق لك حتى أجلس كما يحق لى، فإن لك عندى حرمة كحرمة جدك من على أصحابه، فجلس الإمام الباقر وجثا أبو حنيفة بين يديه ثم قال أبو حنيفة: إنى سائلك عن ثلاث كلمات فأجبنى.

الرجل أضعف أم المرأة؟ قال: المرأة، قال: كم سهم المرأة من الغنائم؟ قال: للرجل سهمان وللمرأة سهم، قال أبو حنيفة: هذا قول جدك، فلو كنت حولت دين جدك لكان ينبغى فى القياس أن يكون للرجل سهم وللمرأة سهمان لأنها

⁽۱) كشف الأسرار -عن أصول البزدوى للبخارى- علاء اللين عبد العزيز أحمد- ط دار الكتاب العربي -بيروت- لبنان - عام ١٣٩٤هـ ٢٠/٩٠.

أضعف من الرجل.

ثم قال: الصلاة أفضل أم الصوم؟ قال الباقر: الصلاة، قال أبو حنيفة: هذا قول جدك، ولو حولت دين جدك لكان القياس أن المرأة إذا طهرت من الحيض أمرتها أن تقضى الصلاة دون الصوم.

ثم قال: أيهمًا أنجس البول أم النطفة؟ قال الباقر: البول، قال أبو حنيفة: فلو كنت حولت دين جدك بالقياس لأمرت أن يغتسل من البول ويتوضأ من المنى ولكن معاذ الله أن أحول دين جدك بالقياس، فقام محمد الباقر وقبل جبينه وأكرمه(١).

إلا أن أبا حنيفة تشدد في قبول خبر الآحاد، فاشترط شروطا في الراوى وشروطا في المتن حتى لا يقول من شاء ما شاء.

فإذا طالعنا أصول المذهب من خلال كتب المذهب نجد أنهم اشترطوا شروطا في ضبط الراوى فقالوا: أما الضبط فهو سماع الكلام كما يحق سماعه ثم فهمه بمعناه الذى أريد ثم حفظه ببذل المجهود، ثم الثبات عليه بمحافظة حدوده ومراقبته بمذاكرته على إساءة الظن بنفسه إلى حين أدائه، وهو نوعان ضبط المتن بصيغته ومعناه لغة، والثانى أن يضم إلى هذه الجملة ضبط معناه فقها وشريعة وهذا أكملها، والمطلق من الضبط يتناول الكامل ولهذا لم يكن خبر من اشتدت غفلته خلقة أو مسامحة أو مجازفة حجة لعدم القسم الأول من الضبط، ولهذا قصرت رواية من لم يعرف بالفقه عند معارضة من عرف بالفقه في باب الترجيح والمراد منه (۱).

فالضبط شرط فى قبول رواية الراوى أما فقه الراوى فهو ضرورى اعتباره عند الترجيح، وهذا مذهب أبى حنيفة بالفعل وهو الذى اعتبره فى مناظرته مع

⁽١) مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة - الكردى صـ٩٩.

⁽٢) أصول البزدوي ٧١٧/٢.

الأوزاعي عالم الشام وفقيهها ، قال الدهلوي:

بعد هذا فما حكاية القياس وخبر الآحاد ولماذا قامت القيامة على أبى حنيفة واتهموه برد الأحاديث.

الجواب أن هذه الزوبعة إنما أثارها خصوم أبى حنيفة من معاصريه ومن قاربه للنيل من أبى حنيفة، أما فى الواقع فهو لم يرد الحديث فى مقابل القياس إلا فى أضيق الحدود وأكثر الرد إنما كان لعلة فى الإسناد أو اضطراب الرواة فى المتن أو وهم اعتقد وجوده.

ومذهبه الحقيقى فى قبول الحديث المعارض للقياس مثل سائر الفقهاء، بل مثل الصحابة أنفسهم فالصحابة فيما بينهم لا يردون حديثا لأجل إسناده فقط ولكن قد يردون حديثا لخالفته القرآن ولوصية النبى عَيْالِيَّةٍ بأنه إذا بلغهم حديث يعارض كتاب الله فلا يقبلوه.

 ⁽۱) حجمة الله البالغمة للمدهلوى -ط الهنمد- بمدون تماريخ -تصوير دار الحكمة- بيسروت -عام ۱۹۷۲م ۱/ ۲۳۱.

فه ذا سيدنا عمر يرد حديث المطلقة التي قالت: طلقني زوجي فبت طلاقي فلم يجعل لي رسول الله سكني ولا نفقة فقال عمر: لا ندع كتاب ربنا وسنة نبينا بقول امرأة لا ندري صدقت أم كذبت، حفظت أم نسيت(١١).

وكذلك عائشة ردت حديث «إن الميت ليعذب ببكاء أهله عليه» فقالت: وهم ابن عمر ألا تقرأون القرآن فإن الله يقول: ﴿ولا تزر وازرة وزر أخرى ﴾(١) فهل أبو حنيفة يرد الحديث إذا خالف القياس أيضا مشل عمر وعائشة أوله ضوابط أيضا، الضوابط لا نستطيع أخذها مما روى عن أبى حنيفة وإنما نستطيع أخذها من كتب المذهب نفسها فأصحابها أعرف بمذهب إمامهم وقواعده وأصوله.

ولكن المطلع على مذهب أبى حنيفة يرى أن بعض الأحاديث لم يؤخذ بها لخالفتها وأن أحاديث كثيرة أخذ بها مع مخالفتها القياس ولم يأخذ بها كثير من الفقهاء مثل حديث الأعمى الذى تردى فى بئر فضحك منه الصحابة وهم فى الصلاة فأمرهم النبى عليه أن من ضحك فى الصلاة فليعد وضوءه وصلاته فأخذ به أبو حنيفة وأوجب الوضوء على من قهقه فى الصلاة بينما لم يأخذ به الشافعى ولا مالك ولا أحمد، فما هو إذن مذهب أبى حنيفة فى خبر الآحاد المعارض للقياس.

قال البزدوى: "إن خبر الآحاد إن كان راويه من الصحابة المعروفين كالخلفاء الأربعة وعبدالله بن مسعود وعبد الله بن عمر وزيد بن ثابت ومعاذ ابن جبل وأبى موسى الأشعرى وعائشة رضى الله عنهم، وغيرهم ممن اشتهر بالفقه والنظر قدم على القياس، وإن كان الراوى من الصحابة الذين لم يعرفوا بالفقه وإن عرفوا بالعدالة والحفظ مثل أبى هريرة وأنس بن مالك رضى الله عنهما فإن وافق القياس عمل به وإن خالف القياس لم يترك إلا بالضرورة وانسداد باب

⁽١) الاختيار ١٣٧/٢.

⁽٢) الآية ١٦٤ من سورة الأنعام.

الرأى "ثم يقول: "ووجه ذلك أن ضبط حديث النبى مَنْ عظيم الخطر وقد كان النقل بالمعنى مستفيضا فيهم، فإذا قصر فقد نزل الراوى عن درك معانى حديث النبى مَنْ وإحاطتها لم يؤمن من أن يذهب عليه منه شئ فيدخله شبهة زائدة يخلو عنها القياس فيحتاط في العلة، وإنما نعنى بما قلنا قصورا عند المقابلة بفقه الحديث، فأما الازدراء بهم فمعاذ الله من ذلك "(۱).

هذا إلى جانب العلل الأخرى التى قد تكون فى إسناد الحديث فلا يعمل به. إذن فالحديث أصل من أصول التشريع فى مذهب أبى حنيفة على القواعد التى وضعها معظم الفقهاء وخاصة أصحاب المذاهب الأربعة المتبوعة. بقى أن نعرف ما هو مفهوم الرأى عند أبى حنيفة نفسه.

إن أبا حنيفة يرى أن الشريعة جاءت لتدل الناس على صلاح دينهم ودنياهم وأن أحكامها كلها تؤدى إلى المصلحة سواء أدركنا تلك المصلحة أم لم ندركها، ثم إنه كما قال: لا يقيس إلا إذا لم يوجد نص فكيف يقيس؟.

فالجواب على هذا أن أبا حنيفة يرى أن النصوص الشرعية إما تعبدية غير معللة وإما نصوص معللة تعرف فيها العلة، فالنصوص التعبدية لا يجرى فيها القياس ولا يجوز فيها لأنها لا تدرك بالرأى. وكذلك إذا كان الحكم معدولا به عن سنن القياس (٢).

أما الأحكام المعللة فهى التى يبحث فيها عن الأوصاف التى كانت فيها وثبت بسببها ما ثبت من أحكام وشرع ما شرع فهذه هى التى كان يتفهم أبو حنيفة مراميها وينظر فى عللها ويسير غاياتها والأسباب التى أدت إلى شرعيتها ").

⁽١) أصول البزدوى ٢٠٠/٢.

⁽٢) الوصول إلى الأصول لابن برهان ١١٧/٢.

⁽٣) أبو حنيفة - لهم. أبو زهرة ٣٧٥.

فالقياس والرأى عنده قائم على اشتراك الأصل والفرع فى علة والحكم ثابت للأصل فيلحق الفرع بالحكم بجامع العلة الموجودة وهده العلة لها شروط مشروطة وأوصاف وموانع وقوادح كانت فى ذهن أبى حنيفة عند استنباط الحكم ثم دونها أتباع المذهب وأصبحت أشياء متفقا عليها وهى موجودة أيضا عند المالكية والشافعية والحنابلة.

الفصل الأول موقف أبك حنيفة من الحديث الضعيف

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: تعريف الحديث الضعيف

المبحث الثانى: أنواع الحديث الضعيف

المبحث الثالث : رأى أبى حنيفة الخاص في علل الحديث

المبحث الرابع : عمل أبي حنيفة بالحديث الضعيف وتقديمه على الرأى

المبحث الأول تعريف الحديث المضعيف

قال أصحاب علوم الحديث: الحديث الضعيف هو ما لم يجمع صفة الصحيح أو الحسن، وهم يعنون الصفات الست للصحيح والحسن وهي: الاتصال والعدالة والضبط والمتابعة في المستور وعدم الشذوذ وعدم العلة(۱).

- 1- أما الاتصال: فهو أن يكون الراوى الأدنى سمع من الراوى الأعلى أو عاصره وأمكن لقاءه على رأى -مسلم- إلى نهاية الإسناد، فإن عدم الاتصال بين أى راو ومن فوقه عدم الاتصال وأصبح الحديث ضعيفا منقطعا.
- ٢- وأما العدالة: فهو أن يكون في أى راو من رواة الإسناد جرح مسلم به
 أو مؤثر مختلف فيه كالمبتدع فان كان في أحد رواته من فيه جرح من
 أى نوع من أنواع الجرح القادحة في الراوى فيعتبر الحديث ضعيفا.
- وأما الضبط: فيجب أن يكون الراوى ضابطا لما ينقله متقنا لما يؤديه فإذا اختل ضبطه أو اتقانه أو ساء حفظه أو اتهم بالاختلاط أو التغير في آخر أمره فيعتبر الراوى غير ضابط ويعتبر الإسناد الذى هو فيه ضعيفا.
- ٤- وأما المتابعة في المستور: فهي إذا كان في الإسناد مستور ولم تعرف

⁽۱) توضيح الأفكار لمعانى تنقيح الأنظار للشوكانى -محمد بن إسماعيل الأمير الصنعانى- تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد -ط المكتبة السلفية- المدينة المنورة -١٣٦٦هـ- ٢٤٨/١ تدريب الراوى ١٧٩/١.

أهليته وليس متهما بالكذب ولا الغلط أو سوء الحفظ، فإذا لم يوجد لهذا المستور متابع اعتبر الإسناد ضعيفا.

وأما الشنوذ: فهو أن يروى الثقة حديثا يخالف الناس فهو عكس الغريب لأن الغريب هو أن يتفرد الراوى بحديث دون الناس بغض النظر عن المخالفة فالشاذ غريب وليس العكس. فإذا كان المتن شاذا فهو ضعيف، وقال الحاكم: الشاذ هو ما انفرد به ثقة وليس له أصل بمتابع لذلك الثقة.

والشذوذ لا يعرفه إلا المتمرس في علوم الحديث الذي أتقن الفقه وأحاط إحاطة عامة بمقاصد الشريعة ومفاهيمها.

-- وأما المعل: أو وجود علة في الحديث فهذا أيضا شيء غامض لا يصل الى معرفته إلا قلة من علماء الحديث ولم يؤلف فيه إلا الجهابذة الأثمة كابن المديني وأحمد والبخاري والترمذي(١١).

والعلة عبارة عن أسباب غامضة خفية طرأت على الحديث فأثرت فيه وقدحت في صحته.

وقال الحاكم في علوم الحديث: إنما يعلل الحديث من أوجه ليس للجرح فيها مدخل أى إذا كان في الرواة جرح فهو ضعيف حسب الجرح الذي فيه، أما المعل أو المعلول - فإنه هو الذي فيه علة خفية خفيت على الراوى الثقة، وليس الراوى الضعيف موضوع المعلل لأنه إذا وجد فهو سبب لرد الحديث، وإنما المعلل يكثر في أحاديث الثقات. فالحديث الضعيف هو ما اختل فيه الاتصال بين الرواة أو شرط من شروط العدالة أو الضبط ولم يكن شاذا ولا معلا.

لكن هناك قضية تتعلق في بيان الحديث الضعيف وتعريفه وهو أن

⁽١) مقلمة ابن الصلاح ص ٣٧٢.

العلماء يقولون أنه لا يلزم من ضعف الإسناد ضعف المتن، فقد يضعف السند ويكون المتن صحيحا لوروده من طرق أخرى تقويه أو تشهد له كما أنه لا يلزم من صحة السند صحة المتن لأنه قد يصح السند ويكون جميع رواته ثقات إلا أن المتن قد يكون معلا أو شاذا فلا يؤخذ بالحديث أن كأن يرفع الثقة موقوفا، أو يخالف أحاديث الثقات وما أجمع المسلمون عليه، فهذه قضية خطيرة لا يدركها إلا المحدثون الثقهاء، ولا يغوص فيها إلا من رزقه الله الاجتهاد، حيث ألم بمقاصد الشريعة وأدرك مراميها، فهو محدث يدرك العلل الغامضة وفقيه يدرك مخالفة المتن لقواعد الشريعة ويبين هذه الخالفة فإما أن يأولها وإما أن يبين وجه الشذوذ أو الوهم.

⁽١) توضيح الأفكار ٢٣٤/١، وتدريب الراوى ٢٩٦/١.

المبحث الثاني

أنواع الحديث الضعيف وحكمه

وفيه مطالب:

المطلب الأول: أنواع الحديث الضعيف عند أصحاب التقسيم الثلاثي

وحكم كل نوع

المطلب الثاني: أنواع الحديث الضعيف عند أصحاب التقسيم الثنائي

وحكم كل نوع

المطلب الثالث: موقف أبى حنيفة من تقسيم الحديث الضعيف

المطلب الأول

أنواع الحديث الضعيف عند أصحاب التقسيم الثلاثي وحكم كل نوع

قبل الخوض فى التفاصيل أود أن أشير إلى أن أقسام الحديث عند أهل الحديث ثلاثة: هى الصحيح والحسن والضعيف، وأقسام الحديث عند الأصوليين اثنان فقط صحيح وضعيف ووافقهم بعض المحدثين (١٠٠٠).

أما أصحاب الحديث فالضعيف عندهم أقسام كثيرة جدا لأن كل قسم من الأقسام يتفرع عنها أقسام بحسب فقد كل شرط، قال الأنصارى فى فتح الباقى: "ففاقد شرط من شروط القبول قسم تحته تسعة بالنظر إلى أقسام فاقد الاتصال المرسل والمنقطع والمفصل، وإلى قسمى فاقد العدالة الضعيف والمجهول وفاقد اثنين منها قسم آخر غير الأول وتحته بالنظر إلى ما مر ستة وثلاثون لأنك إذا ضممت إلى كل واحد من التسعة كل واحد مما بعده بلغ ذلك وضموا واحدا سواهما أى الاثنين إليهما فذلك قسم ثالث وتحته بالنظر إلى ما مر أربعة وثمانون، لأنك إذا ضممت إلى كل اثنين من التسعة كل واحد مما بعدهما بلغ الثلاثة السابقة فهو قسم رابع، وتحته بالنظر إلى ما مر مائة وستة وعشرون، لأنك إذا ضممت إلى كل ثلاثة من التسعة السابقة كل واحد مما بعدها بلغ الثلاثة السابقة فهو قسم رابع، وتحته بالنظر إلى ما مر مائة وستة وعشرون، ذلك، ثم ارتق إلى فاقد خمسة فصاعدا واعمل إلى انتهائك من الشرط الأول وبعد انتهائك منه عد لشرط غير مبدوء به أولا فهو قسم سواها ثم زد عليها فاقد شرط غير الذى قدمته لئلا يتكرر"".

ولكن لم يذكر أحد من العلماء حقيقة أكثر من اثنين وأربعين قسما

⁽١) توضيح الأفكار ٢٤٧/١.

⁽٢) فتح الباقي شرح ألفية العراقي - مطبوع مع التبصرة والتذكرة، ص١١٤-١١٥.

للحديث الضعيف:

الأول : المنقطع.

الثانى : المرسل.

الثالث : مرسل في إسناده ضعيف.

الرابع : منقطع فيه ضعيف.

الخامس : مرسل فيه مجهول.

السادس : منقطع فيه مجهول.

السابع : مرسل فيه مغفل كثير الخطأ وإن كان عدلا.

الثامن : منقطع فيه مغفل.

التاسع : مرسل فيه مستور ولم ينجبر بمجيئه من وجه آخر.

العاشر : منقطع فيه مستور ولم يجئ من وجه آخر.

الحادى عشر : مرسل شاذ.

الثاني عشر : منقطع شاذ.

الثالث عشر : مرسل معلل.

الرابع عشر : منقطع معلل.

الخامس عشر : مرسل شاذ فيه عدل مغفل.

السادس عشر: منقطع شاذ فيه مغفل.

السابع عشر: مرسل معلل فيه ضعيف.

الثامن عشر : منقطع معلل فيه ضعيف.

التاسع عشر : مرسل معلل فيه مجهول.

العشرون : منقطع معلل فيه مجهول.

الحادى والعشرون: مرسل معلل فيه مغفل.

الثاني والعشرون : منقطع معلل فيه مغفل.

الثالث والعشرون : مرسل معلل فيه مستور ولم ينجبر.

الرابع والعشرون: منقطع معلل فيه مستور.

الخامس والعشرون: مرسل شاذ معلل.

السادس والعشرون: منقطع شاذ معلل.

السابع والعشرون : مرسل شاذ معلل فيه مغفل كثير الخطأ.

الثامن والعشرون: منقطع شاذ معلل فيه مغفل.

التاسع والعشرون: في إسناده ضعيف.

الثلاثون : في إسناده مجهول.

الحادى والثلاثون: ما فيه ضعيف وعلة.

الثاني والثلاثون : ما فيه مجهول وعلة.

الثالث والثلاثون : شاذ معلل فيه عدل مغفل كثير الخطأ .

الرابع والثلاثون : ما فيه مغفل كثير الخطأ.

الخامس والثلاثون : شاذ فيه مغفل.

السادس والثلاثون: معلل فيه مغفل.

السابع والثلاثون : شاذ معلل فيه مغفل.

الثامن والثلاثون: ما في إسناده مستور لم تعرف أهليت

ولم يرد من وجه آخر.

التاسع والثلاثون: معلل فيه مستور.

الأربعون : شاذ فقط.

الحادى والأربعون : الشاذ المعلل.

الثاني والأربعون: المعلل.

ولكن في الواقع العملي فإنهم يرجعون هذه الأقسام إلى ثلاثة عشر

قسما: الضعيف والمقطوع والمرسل والمنقطع والمفصل والمدلس ويدخل فيه -المعنعن والمؤنن- والشاذ والمنكر والمتروك والمعلل والمضطرب والمدرج والموضوع والمقلوب.

أولا: أما الضعيف فقد تقدم تعريفه وحكمه عدم الاحتجاج به.

ثانيا : المقطوع وهو المأثور عن التابعى ولم يتعداه، وحكمه القبول إن صح سنده ولم يخالف الأصول وإلا فهو ضعيف.

رابعا: المنقطع وهو ما لم يتصل إسناده في أى درجة من الدرجات وهو ضعيف بنوعيه الظاهر والخفى.

خامسا: المعضل ويعتبر نوعا من المنقطع ولكنهم أفردوه بالذكر وهو: ما سقط منه اثنان فأكثر، وهو ضعيف أيضا.

سادسا: المدلس وهو أنواع:

أ- تدليس الاسناد وهو أن يروى عمن عاصره ما لم يسمعه منه موهما سماعه كأن يقول قال فلان أو أن فلانا قال أو عن فلان ونحوه فيدخل فيه المؤنن والمعنعن وتدليس التسوية.

ب- تدليس الشيوخ وهو أن يسمى شيخه -الضعيف-أو يكنيه بما لا يعرف أحد تدليسا على السامعين. فالمدلس ضعيف والمدلس إن تعمد ذلك وأكثر منه صار مجروحا.

سابعا: الشاذ وهو ما روى الثقة مخالفا لرواية الناس أو ليس له أصل

بمتابع وهو ضعيف مردود أيضا.

ثامنا : المتروك ما روى غير الثقة حديثا مخالفا لرواية الناس وليس له أصل بمتابع وهو مردود ضعيف لا يحتج به أيضا.

تاسعا : المنكر وهو الحديث الفرد الذى لا يعرف متنه عن غير راويه فإن كان ثقة لم يخالف فمقبول وإلا فضعيف.

عاشرا : المعلل، وهو علة في المتن خافية كأن يرفع الراوى موقوفا أو يصل مقطوعا. وهو ضعيف أيضا.

الحادى عشر: المضطرب وهو الذى يروى على أوجه مختلفة، قد تكون فى المناد وقد تكون فى المتن وهو ضعيف الإشعاره بعدم الضبط.

الثاني عشر: المدرج وهو أقسام:

أ- مدرج في حديث النبي منطقة بأن يذكر الراوى عقب الحديث كلاما لنفسه فيتوهم أنه منه فإن بين فهو صحيح، وإلا فهو ضعيف.

ب- مدرج فى الاسناد كأن يكون عنده متنان بإسنادين
 فيرويهما بأحدهما وهو ضعيف لاختلاطه.

ج- أن يسمع حديثا من جماعة مختلفين في إسناده أو متنه فيرويه عنهم باتفاق وهو ضعيف لعدم جوازه.

الثالث عشر: الموضوع وهو المختلق المصنوع المكنوب على رسول الله والله وال

الرابع عشر: المقلوب وهو ما قلب إسناده كأن يكون عن نافع عن ابن عمر

فيجعل عن سالم عن ابن عمر، ويقال لراويه: يسرق الحديث، أو قلب متنه كأن يؤخذ إسناد متن فيجعل على متن آخر، وكله غير جائز إلا للامتحان من أهله، وإلا فهو ضعيف جدا.

وقد قالوا: إن شر الضعيف الموضوع والمتروك والمقلوب، فهو لا يجوز الاحتجاج به فحسب بل يكون وبالا على راويه، فراوى الموضوع يعتبر كذابا وراوى المقلوب يقال له يسرق الحديث (١٠).

فالضعيف بكل أنواعه ضعيف لا يحتج به، وإن كانت تختلف درجات ضعفه، كما أن الصحيح تختلف درجات صحته.

أما علماء الحديث فالضعيف عندهم ضعيف لا يحتج به، ولا يؤخذ به إلا فى فضائل الأعمال مثل أحاديث الزهد والترغيب والترهيب وثواب الأعمال الصالحة بما لا يخالف عقلا ولا نقلا، ولا يجوز الأخذ به فى الأحكام والعقائد عند المحدثين، لأنهم قالوا إن هذه الأحكام تحتاج إلى يقين أو ظن قوى والضعيف ليس فيه يقين ولا ظن قوى بل هو ظن ضعيف، ولكن خالفهم والضعيف ليس فيه يقين ولا ظن قوى بل هو ظن ضعيف، ولكن خالفهم الأصوليون والفقهاء فى بعض التفاصيل، كما خالفوهم فى بعض التقسيمات، ونتج عن ذلك اختلاف فى الواقع العملى، فقد يظن غير المتخصص أن الفقهاء اعتمدوا على الأحاديث الضعيفة جهلا منه بواقع الأمور، فيترك العمل بالمذاهب ويدعى أنه يعمل بالسنة، ولا يدرى أنه يخرج بنلك عن السنة، لا يحيط بها علما، ولا يعرف مداخلها ولا مخارجها، ولم يصل إلى رتبة الاجتهاد حتى يستقل بالعمل بالأحاديث، وهو فى النهاية يجد نفسه جاهلا يتخبط فى الأحكام ولا يدرى الصواب أين يكون.

انظر في كل ما تقدم من أنواع الضعيف. تدريب الراوى ١٧٩/١ إلى ٢٩٤، مقدمة ابن الصلاح ١١٧ إلى ١٨٣، الباعث الحثيث شرح مختصر علوم الحديث للحافظ ابن كثير -تحقيق أحمد شاكر- ط دار الكتب العلمية- بيروت - ط الأولى ١٤٠٣هـ، من ٤٤ إلى ٨٦.

المطلب الثاني

أنواع الحديث الضعيف عند أصحاب التقسيم الثنائي وحكم كل نوع

كل ما تقدم من أقسام الحديث ثم من أقسام الحديث الضعيف فهو مذهب المحدثين بعد الشافعى وابن المدينى أما من قبل هؤلاء فقد كانوا يقسمون الحديث إلى مقبول ومردود، أو بعبارة من بعدهم إلى صحيح وضعيف أو بعبارة أخرى إلى صحيح وسقيم (١١).

أولا : الصحيح عند هؤلاء هو ما رواه العدول عن العدول إلى رسول الله عليه عليه على الله عليه الله عليه الله على ا

أما الحسن فلا وجود له عندهم وإنما هو ملحق بالصحيح لأنه مقبول وكلمة الصحيح عندهم تعنى المقبول بل إنهم يعبرون عن الصحيح وأنواعه بالمقبول إلى أدنى درجات الصحيح.

وكنك هؤلاء يلحقون المرسل بالصحيح فإن المرسل كان مقبولا في عصر أبى حنيفة وبعده بقليل - كما سيأتى إن شاء الله تعالى.

ثانيا: أما الضعيف عندهم فهو كل مردود سواء لأجل متنه أو إسناده، وإذا طالعنا كتب القدامي لا نجد تحديدا للحديث الضعيف عندهم سوى أنهم يردون الحديث إما لضعف إسناده

⁽١) التوضيح على التلويح للتفتازاني ٢/ ٣١٠.

وإما لعلة أو شذوذ.

وإذا نظرنا في كتب الأصول فإنا نجدهم يقسمون الحديث أيضا إلى قسمين مقبول، ومردود.

أما المقبول فهو المتواتر والمشهور ويلحقون به المستفيض والقسم الأول من أحبار الآحاد.

وأما المردود فهو المنقطع والشاذ والمنكر.

والمتواتر عندهم قسم من أقسام المقبول -الواجب قبوله- بخلاف المحدثين فإنهم جعلوا المتواتر فوق الصحيح وكذا المشهور.

وعرفه الأصوليون بأنه الخبر الذي اتصل من الراوى إلى رسول الله مَلِيَّةِ اللهُ مَلِيَّةِ اللهُ مَلِيَّةِ اللهُ مَلِيَّةِ اللهُ اللهُ على اتصالاً بلا شبهة كأن يرويه قوم لا يحصى عددهم ولا يتوهم تواطؤهم على الكذب (۱).

وأما المشهور فهو ما كان من الآحاد في الأصل ثم انتشر فصار ينقله قوم لا يتوهم تواطؤهم على الكذب، وهم القرن الثاني بعد الصحابة ومن بعدهم وأولئك قوم ثقات أئمة لا يتهمون (٢٠).

وألحق الأصوليون أيضا المستفيض بالمشهور، وهذه الأقسام عندهم توجب العلم والعمل، بخلاف خبر الآحاد كما سيأتي.

وأما خبر الآحاد وهو كل خبر يرويه الواحد أو الاثنان فصاعدا فلا عبرة للعدد فيه بعد أن يكون دون المشهور والمتواتر. وهذا يوجب العمل دون العلم يقينا، لأنه عندهم ظنى الثبوت (٢).

وذهب جماعة من الأصوليين وكثير من المحدثين إلى أنه يوجب العمل

⁽١) أصول البزدوي ٣٦٠/٢.

⁽٢) نفس المرجع ٣٦٨/٢.

⁽٣) أصول البزدوي ٣٧٠/٢.

والعلم، قالوا: لأنه لا عمل إلا عن علم، وقد وردت أحكام الآخرة مثل عذاب القبر والحساب والميزان بخبر الآحاد، وخبر الآحاد الذي يوجب العمل هو الذي نقل إلينا بطريق صحيح. وأما إن كان فيه ضعف فيدخل في قسم المردود.

وألحقوا بالصحيح أيضا المرسل الذي أرسله أئمة القرون الثلاثة وأما بعده فإنه ضعيف كما سيأتي.

وأقسام الضعيف المردود عند هؤلاء قسمان: مردود لأجل إسناده، وهو قسمان:

أولا : المنقطع وهو ما سقط من إسناده راو أو أكثر. وهم لا يفرقون بين المعضل والمدلس وغيره عمليا أى يسمون جميع هذه الأقسام بالمنقطع.

ثانيا : ما في راويه جرح أو جهالة. فهو مردود عندهم أيضا.

ومردود لأجل متنه وهو نوعان: نوع يلحقه من قبل راويه، ونوع بلحقه من غير راويه.

فأما النوع الأول فهو أربعة أقسام:

القسم الأول: ما أنكره الراوى صريحا كأن يقول: لم أرو هذا، وهو متأكد فإن أنكر أنى رويت لك أو لا أخرفه فلا يرد (١١).

القسم الثانى: أن يعمل بخلاف والأحناف يأتون بمثال على هذا حديث عائشة التى روت: أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل ثم إنها زوجت بنت أخيها بلا إذن وليها(٢).

⁽١) كشف الأسرار شرح المنار -للنسفى- أبى البركات عبد الله بن أحمد -ط دار الكتب العلمية- بيروت ١٤٠٦هـ ١٤٠٦.

⁽٢) نفس المرجع ٢/ ١٥.

القسم الثالث: أن يعين بعض ما احتمله الحديث، بأن كان مشتركا فعمل بتأويل منه، كرواية ابن عمر: «المتبايعان بالخيار مالم يتفرقا» فهذا يحتمل تفرق الأقوال وتفرق الأبدان، فأوله ابن عمر بتفرق الأبدان وأوله الحنفية بتفرق الأقوال(١).

القسم الرابع:

أن يمتنع عن العمل بالحديث، كما روى ابن عمر أنه عليه السلام كان يرفع يديه عند الركوع وعند رفع الرأس من الركوع وقد صح عن مجاهد قال: صحبت ابن عمر رضى الله عنهما عشر سنين فلم أره رفع يديه إلا في تكبيرة الافتتاح أفترك العمل به دليل على انتساخه. وهذه الأقسام كلها مردودة لا يعمل بها.

وأما النوع الثانى فهو الطعن الذى يلحق الحديث من غير راويه وهو على وجهين:

أحدهما أن يكون من الصحابة.

والثاني أن يكون من أئمة الحديث.

أما الأول فهو على ضربين:

الضرب الأول: أن يكون من جنس ما يحتمل الخفاء على الطاعن كما روى أن النبى على النبى على قال: «البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام» وقد صح أن عمر رضى الله عنه نفى رجلا فلحق بالروم وارتد فحلف أن لا ينفى أحدا من بعد ذلك ولو كان النفى حدا لما جازله الحلف وإن ارتد. فهذا مردود أى الخبر الأول".

⁽١) نفس المرجع،

⁽٢) كشف الأسرار للنسفى ٢/ ٤٩.

الضرب الثانى: أن يكون من جنس ما يحتمل الخفاء عليه كما روى عن أبى موسى أنه كان لا يوجب الوضوء على من قهقه فى الصلاة. فهذا النوع من الأحاديث لا يرد.

وأما الثاني فهو على ضربين. أي جرح الأثمة في الحديث على ضربين:

الضرب الأول: الطعن المفسر وهو نوعان:

أولا: أن يكون مجتهدا فيه فلا يقبل دائما.

ثانيا: أن يكون متفقا عليه وهو قسمان:

أ- أن يكون ممن اشتهر بالنصيحة والاتقان فيقبل.

ب- أن يكون ممن اشتهر بالتعصب فلا يقبل.

الضرب الثانى: الطعن المبهم فلا يقبل عند أثمة الحديث.

المطلب الشالث

موقف أبي حنيفة من تقسيم الحديث الصعيف

كان أبو حنيفة يرى نفس الرأى عند بعض المحدثين -أو قل عند جميع المحدثين في عصره- أن الحديث الضعيف مقبول ومردود أيضا

فالمقبول عنده ما كان موافقا لعموم القرآن الكريم وصحيح السنة المطهرة فالحديث الضعيف مثل خبر الآحاد يقبل ويعمل به إذا لم يكن مخصصا لعموم أو مقيدا لمطلق، كما سيأتي في المبحث القادم إن شاء الله تعالى (١١).

وأما المردود من الحديث الضعيف فهو ما كان سوى ذلك، كأن يكون مقطوعا أو فى رواته مجهول أو من هو شديد الضعف أو متهم ببدعة أو كذب فهذا لا يقبل حديثه بحال، كما لم يقبل أبو حنيفة حديث المجروحين من ناحية العدالة (۲).

وبالنسبة للتقسيمات المتعددة للحديث الضعيف فإنه لم يكن شائعا فى زمن أبى حنيفة رحمه الله، ولا حتى عند الحدثين المتخصصين، فإن الحديث الضعيف عندهم نوعان، نوع يجوز العمل به ونوع لا يجوز العمل به، فهم يقبلون الحديث الضعيف فى بعض الحالات إلا إذا كان الضعف شديدا ولكن المحدثين الفقهاء يقبلون الحديث الضعيف فى الأحكام فبدل أن يذهبوا للقياس والرأى يأخذون ما دام أن احتمال نسبته إلى رسول الله متعليد قائم.

بل إن المحدثين أنفسهم قد يقبلون حديثا ويعملون به في الحدود والأحكام إذا وجدوه موافقا لعموم الشريعة وذلك مثل الحديث الذي رواه الترمذي عن

⁽١) مناقب أبي حنيفة للكردي 30.

⁽٢) الرد على الخطيب ٤٢.

قتيبة عن الليث عن اسحاق بن عبد الله عن الزهرى عن حميد بن عبد الرحمن عن أبى هريرة عن النبى والله قال: «القاتل لا يرث» (۱) ورواه البيهقى (۱) والدارقطنى (۱) وابن أبى شيبة (ا) فقال أبو عيسى الترمذى معلقا عليه: هذا حديث لا يصح لا يعرف إلا من هذا الوجه، وإسحاق بن عبد الله بن أبى فروة قد تركه بعض أهل الحديث منهم أحمد بن حنبل، والعمل على هذا عند أهل العلم، أن القاتل لا يرث كان القتل عمدا أو خطأ، وقال بعضهم: إذا كان القتل خطأ يرث وهو قول مالك.

فالترمذى رحمه الله يصرح أن الحديث ضعيف، ولكن العلماء عملوا به، ولماذا عملوا به الله يصرح الترمذى بحجة الفقهاء غير هذا الحديث ونفى الترمذى أن يكون الحديث صحيحا، ومع هذا أثبت أن العلماء قبلوا به وعملوا بمقتضاه.

وهذا الحديث مثال يحتذى به الفقهاء فى قبول بعض الأحاديث، لأن المصلحة العامة تقتضى أن يمنع القاتل من الميراث كما نقل ذلك ابن أبى شيبة عن شبابة عن ابن أبى ذئب عن الزهرى عن سعيد بن المسيب قال: قضى النبى من الله عن الله عن الله عمدا أو خطأ ،

وقال الزهرى: "لا يرث القاتل من دية من قتل شيئا وإن كان والدا أو ولدا، لأن الله قد علم أن الناس يقتل بعضهم بعضا "(٥).

فيشتم من هذا النص أن سد الذريعة يقتضى أن يمنع القاتل من الميراث لأنه إذا لم يمنع فإن الورثة يستعجلون موت مورثيهم فيقتلونهم ومن هنا أخذ

⁽۱) سنن الترمذي ۲۷۰/۶ رقم ۲۱۰۹.

⁽٢) سنن البيهقي ١٨٧/٨ أو ٢١٩/٦.

⁽٣) سنن الدارقطني ١٢٠/٤.

⁽٤) مصنف ابن أبي شيبة ١١/ ٣٥٩.

⁽٥) مصنف ابن أبي شيبة ٣٦٠/١١.

العلماء بهذا الحديث مع ضعفه.

وكذلك حديث المسح على الجوربين والمسح على العمامة فإن كثيرا من المحدثين أخذوا به مع طعن كثير من الفقهاء في إسناده ومتنه. بل أخذ به بعض الفقهاء لموافقته القياس عندهم على مسح الخفين، وقالوا إن مسح الخفين ثبت على خلاف القياس، فليثبت هذا على خلاف القياس، ولم يجعلوا الفارق الإسناد اعتبارا حيث أن هذا صحيح وذاك ضعيف.

المبحث الشالث

رأى أبى حنيفة الخاص في علل الحديث

تقدم معنا فى التمهيد وما بعده أن أبا حنيفة كان من المحدثين الكبار، وأنه أول من تكلم فى تضعيف الرجال وتوثيقهم، كما تقدم معنا قول عمرو بن دينار أول من أقعدنى للحديث أبو حنيفة.

إذن فأبو حنيفة محدث إمام مجتهد لا بد أن يكون له رأى في علل الحديث بنى عليها أصوله في قبوله للأحاديث أو رده إياها.

إلا أن هناك كلمة لا بد من قولها قبل بيان رأى أبى حنيفة فى علل الحديث وهو ما قاله الشيخ أبو زهرة فى هذا الصدد: ناقلا عن الدهلوى⁽¹⁾ والحق أن انقسام المدارس الفقهية فى عصر التابعين وتابعى التابعين جعل كل مدرسة شديدة الثقة برواتها، ولا تقبل بيسر ما عند غيرها من علم وروايات، ولقد قال ذلك الدهلوى: صار لكل عالم من علماء التابعين مذهب على حياله فانتصب فى كل بلد إمام مثل سعيد بن المسيب وسالم بن عبد الله بن عمر فى المدينة وبعدهما الزهرى، والقاضى يحيى بن سعيد وربيعة بن عبد الرحمن فيها أكى ربيعة الرأى-، وعطاء بن أبى رباح بمكة، وإبراهيم النخعى والشعبى بالكوفة، والحسن البصرى بالبصرة، وطاوس بن كيسان باليمن، ومكحول ثم الأوزاعى بالشام فأظمأ الله أكبادا إلى علومهم فرغبوا فيها وأخذوا عنهم الحديث وفتاوى الصحابة وأقاويلهم، ومذاهب هؤلاء العلماء وتحقيقاتهم من عند الفسهم، واستفتى فيها المستفتون ودارت المسائل بينهم ورفعت إليهم الأقضية وكان سعيد بن المسيب وإبراهيم وأضرا بهما جمعوا أبواب الفقه أجمعها

⁽١) أبو حنيفة: حياته وعصره - رأيه وفقهه ص ٣٢٩ لحمد أبو زهرة.

وكان لهم فى كل باب أبهول تلقوها من السلف، وكان سعيد وأصحابه يذهبون إلى أن أهل الحرمين أثبت الناس فى الفقه، وأصل مذهبهم فتاوى عبد الله بن عمر وعائشة وابن عباس، وقضايا قضاة المدينة فجمعوا من ذلك ما يسر الله لهم ثم نظروا نظر اعتبار وتفتيش.

وكان إبراهيم وأصحابه يرون أن عبد الله بن مسعود وأصحابه أثبت الناس فى الفقه كما قال علقمة لمسروق: "هل أحد منهم أثبت من عبد الله ابن مسعود وكان سعيد بن المسيب لسان فقهاء المدينة وكان أحفظهم لقضايا عمر ولحديث أبى هريرة، وإبراهيم لسان فقهاء الكوفة"(۱).

معنى هذا أن الثقة فى القريب المعروف أكثر من الثقة فى البعيد ولو كان معروفا، لأن الأخذ عن العلماء ومعاصرتهم تورث ثقة وطمأنينة تجعل الواحد يفكر كثيرا إذا سمع ما يخالف ما عند المشايخ الذين روى عنهم وأخذ منهم.

ومن هنا فإن كل مصر من الأمصار تأثر بمدرسة الصحابى الذى كان المعلم بينهم، وأهل العراق بشكل عام وأهل الكوفة بشكل خاص تأثروا بمدرسة عبد الله بن مسعود فى الحديث وكان ابن مسعود رضى الله عنه متشددا فى رواية الحديث قليل التحديث عن رسول الله على نفس المدرسة عند على ابن أبى طالب وعمر بن الخطاب رضى الله عنهما، فقد قال علقمة صحبت ابن مسعود عشر سنين فلم أسمعه يقول قال رسول الله على الا قليلا، وكان إذا حدث عن رسول الله على أخذته رعدة، ثم قال بعد ذلك: نحو هذا

⁽١) أبو حنيفة لمحمد أبو زهرة ص٣٣٠.

أو قريبا من ذا^(۱).

وكان على بن أبى طالب رضى الله عنه يقول: "كان إذا حـدثنى أحـد عن رسول الله ﷺ حديثا استحلفته، وحدثنى عمر وصدق عمر...".

وكذلك التابعون يؤثرون فتوى الصحابى على رواية يشكون فى نسبتها إلى رسول الله على أشد أهل الكوفة تمسكا الى رسول الله على من دون النبى على أحب إلينا أى أن ينسب إلى الصحابة أو من دونه خير من أن يقول قال رسول الله على الله على رسول الله على الله على اله على الله على ا

وكذلك إمام أهل الرأى في عصره وهو إبراهيم النخمى يقول: أقول: قال عبد الله بن مسعود، وقال علقمة أحب إلى.

وكان أبو حنيفة امتدادا لهذه المدرسة فكان يتشدد في الرواية وفي قبولها بل تضاعف التشدد عنده لأنه استجد من الأمور في زمنه ما لم يكن موجودا في زمن عبد الله بن مسعود، فقد ظهر الكذب وانتشر الوضاعون وأطلت الفتن برأسها وتناثر الأفاكون في كل مكان، كما نتأت (الفرق الضالة التي حادت عن كتاب الله وسنة رسوله وكل هؤلاء كانوا يعتمدون على أحاديث موضوعة لتؤيد دعواهم.

إذن فقد كان لتشدد أبى حنيفة فى قبول الحديث مبرر قوى، وعذر مقبول، فقد يأخذ بفتوى عبد الله بن مسعود وتكون حديثا مرفوعا عند أبى هريرة، بل هذا كثير جدا، فقد يعتمد أبو حنيفة فى إصدار حكم على قياس ما أو على فتوى يحفظها عن حماد بن إبراهيم عن ابن مسعود، فبعد جمع

⁽١) مقدمة فتح البارى -فتح البارى شرح صحيح البخارى- لابن حجر العسقلاني ص١١٧.

⁽٢) طبقات الأصوليين للمراغى -الفتح المبين- ط دمشق ٣٨/١.

⁽٣) آثرت التعبير بالنتوء عن الظهور لأن ظهورهم كان مكروها.

الأحاديث وجدنا آلاف المسائل والقضايا توافق الحديث المذى صح من طريق آخر.

فنحن إذا طالعنا كتب الفقه الحنفى القديمة لا نجدها معللة ولا يذكر فيها المصنف الدليل الذى استنبط منه ذلك الحكم، أو قد يكون الدليل قياسا ولا يذكر فيه حديثا. ثم إذا طالعنا كتب المتأخرين الذين حاولوا الالتزام بالتعليل مثل الاختيار لتعليل المختار عند الحنفية والهداية أيضا. فقد حاول هؤلاء الاستدلال لكل حكم تقريبا بحديث في ذلك الصدد أو إرجاع القياسات في معظمها إلى أحاديث مرفوعة، والسبب في ذلك أنهم اعتمدوا على فتاوى الصحابة أو على القياس نفسه بينما هو في الأصل حديث ثابت. وإلى هذا الرأى أيضا يذهب الشيخ أبو زهرة حيث يقول:

"ولذلك لما اختلطت المدارس وتبادلت المعارف وانتشرت أحاديث كل إقليم لدى الآخر تقاربت الآراء وأخذ كل ما عند الآخرين فالتقى فقه العراقى والحجازى، وتدانت الاتجاهات المختلفة، ولكن تم ذلك بعد أبى حنيفة" اه(١١).

وتشدد أبى حنيفة فى علل الحديث كان فى السند والمتن على السواء أما فى الاسناد فقد كان يشترط أبو حنيفة شروطا لم يشترطها غيره من بعده، ومنها ما نقل عنه مباشرة ومنها ما نقل فى كتب مذهبه دون التصريح بأن هذا رأيه لكن المعروف أن كتب المذهب على أصول أبى حنيفة إلا ما صرح بالرواية عن أبى يوسف أو محمد رحمهما الله.

أما الراوي فقد اشترط فيه شروطا وهي:

أولا: الإسلام، فلا تقبل رواية الكافر على أي وجه كان ".

ثانيا: العقل الكامل عند البالغ، فلا بد أن يكون الراوى كامل العقل

⁽١) أبو حنيفة لأبي زهرة ص٣٣١.

⁽٢) انظر هذه الشروط في مرآة الأصول ص ٣١٢.

فلا تقبل رواية المعتوه أو من في عقله نقص، كما لا تقبل رواية الصبى، لأن البلوغ من شروط الأهلية.

ثالثا: الضبط، وقد اشترط أبو حنيفة نفسه في الضبط شروطا أربعة:

١- حق سماع الكلام كما هو حقه بأن لا يفوت منه شيء.

٧- وفهم معنى الكلام على سبيل الكمال لإمكان أن ينقله بالمعنى.

٣- حفظ اللفظ باستفراغ الوسع له. فقد يتعلق حكم باللفظ لا يدركه إلا الفقهاء.

٤- المراقبة والثبات على الحفظ من أول سماعه إلى حين أدائه (١٠).

وألحق الأصوليون الحنفيون بهذا أى بالضبط أن لا يكون متساهلا في الرواية ولا صاحب هوى (٢٠).

أما المتساهل فهو كالمغفل، لأنه يجازف في الأمور ولا يبالي بما يقع له من السهو والغلط، ولا يشتغل فيه بالتدارك بعد أن يعلم به فيكون بمنزلة المغفل إذا ظهر ذلك في أكثر أموره.

وأما صاحب الهوى فالصحيح عندهم نقلا عن أبى حنيفة أيضا أنه لا تعتمد روايته في أحكام الدين بخلاف الشهادة فقد تقبل (١٦).

رابعا: العدالة، وهى استقامة الدين والسيرة، بحيث يكون ملازما على التقوى والمروءة وترك البدعة، فالفاسق لا تصح روايته فى الصحيح عن أبى حنيفة ولا تقبل روايته، وقد عرفوا الفاسق بأنه الذى يرتكب الكبائر ويصر على الصغائر أو لا يرتكب الكبائر ولكن يرتكب الضغائر التى تدل على خسة النفس كسرقة اللقمة والتطفيف أى فى -الميزان-

⁽١) نفس المرجع ص٣١٢.

⁽٢) أصول السرخسي ٣٧٣/١.

⁽٣) أصول السرخسي ٣٧٣/١.

بحبة أو يفعل المباحات التى تدل على الخسة كالاجتماع مع الأراذل والأكل أو البول فى الطريق ونحو ذلك فإن مرتكب هذه الأشياء لا يجتنب الكذب عادة.

وأما رواية المستور فقد اختلفت الرواية عن أبي حنيفة في قبول حديثه.

فقد نص محمد رحمه الله أن أبا حنيفة جعل خبره كخبر الفاسق، وروى الحسن عن أبى حنيفة أنه بمنزلة العدل فى رواية الأخبار لثبوت العدالة ظاهرا(١) لما روى عن رسول الله مرتياتية: «المسلمون عدول بعضهم على بعض»(٢)

وأما المجهول فقد اختلفت الرواية عن أبى حنيفة في قبول حديثه، فالمروى عنه في كتب الحديث أنه لا يقبل رواية المجهول وهو رأى الشافعي أيضا.

والمروى في أغلب كتب الأصول عند الحنفية أن المجهول تقبل روايته في القرون الثلاثة الأولى فقط لأنهم عدلوا بتعديل صاحب الشرع.

والراجح في نظرى أن الأصح عن أبي حنيفة أنه لا يقبل رواية الجهول لأنه إن قبله في المستور -على خلاف في الرواية- فلأن المستور معروف العين لم يعهد عليه ما يوجب جرحه.

أما المجهول فإنه غير معروف العين فكيف يقبل روايته وهو غير معلوم وهذا سوف أتعرض له عند رأى أبى حنيفة فى الارسال هل هو قبل الإرسال الذى روى له فقط أم كان رأيه أن يقبل الارسال بشكل عام حتى نهاية القرون الثلاثة الأولى ؟ .

أو بعبارة أخرى هل قبل مراسيل كبار التابعين فقط، أم كان في رأيه قبول المراسيل عامة حتى نهاية القرن الثالث مع المشهور من تشدده لأجل

⁽١) نفس المرجع ٣٧٠/١.

 ⁽۲) الحمدیث رواه السدارقطنی ۲۰۷/۶، وابن أبی شیبة ۱۷۲/۶، والبیهقی ۱۹۷/۱۰، وانظر نصب الرایة ۸۱/۶.

أهل الأهواء.

وهذا يجرنا للحديث المنقطع، فإنه إذا قبلنا الجهول في القرون الثلاثة فمعناه قبول المنقطع أو المدلس لأن الراوى يخبر أن راويا آخر بينه وبين سعيد مثلا ولكن لم يسمه، مع أن المشهور من مذهب أبي حنيفة عدم قبول المنقطع في المتن وفي السند كما تقدم. وذلك في حديثنا عن الطعون التي طعنوا بها في الراوى والمروى في أنواع الحديث الضعيف عند تقسيم الحديث الثنائي. كما سيأتي معنا مبحث عن عمل أبي حنيفة بالحديث الضعيف ومبحث آخر عن الحديث المرسل وعمل أبي حنيفة به وشروط ذلك. كما سوف نتعرض لخبر الواحد ورأى أبي حنيفة فيه إذا عارض القياس أو كان مخصصا للعام أو مقيدا لمطلق.

المبحث الرابع

عمل أبى حنيفة بالحديث الضعيف وتقديمه على الرأى

كان أبو حنيفة رحمه الله يتمسك بالسنة أينماوجدها، ويأخذ بالحديث ما وجد إلى ذلك سبيلا، حتى الحديث الضعيف فإنه كان يأخذ به ما دام لا يصطدم مع النصوص الصحيحة القاطعة وعلى هذا أيضا جميع أصحابه حتى لقد قال الذهبي -وهو حنبلي- إن أبا حنيفة كان يقدم الحديث الضعيف على الرأى (۱) والذهبي كان لا يرضى عن كثيرين من أصحاب الرأى وكان يطعن فيهم بعض الأحيان لجرد إفراطهم في الرجوع إلى الرأى كثيرا.

ولكنه عرف للرجل قيمته وأدى شهادته على وجهها بل على أكمل وجه مخالفا كثيرا من المحدثين الذين مررنا بأقوالهم ولاقينا العناء فى الرد عليهم، وهنه الشهادة إنما صدرت بها هذا المبحث لأوكد من جديد ما قلته سابقا: إن الخلاف بين المذاهب ما خفت حدته إلا بعد وضع الأصول وتدوين الكتب، فتلاقت بذلك المذاهب ولم نعد نجد فيها طعنا من حنبلى على شافعى أو من حنفى على مالكى بينما كانوا قبل ذلك يتهمون بعضهم بأشياء خطيرة كما قبال الإمام أحمد رضى الله عنه ما زلنا نلعن أهبل السرأى ويلعنوننا حتى جالسنا الشافعى.

فبعد الإمام أحمد توقف التلاعن والتناحر والتطاحن، ثم بعد أن دونت الكتب والأصول تلاقت المذاهب التي كانت تنهل من ينبوع واحد واتضحت الرؤية تماما للقريب والبعيد وأصبحت أصول مالك أشبه بأصول أبي حنيفة

⁽١) تاريخ الإسلام للنعبي ٦/ ١٣٨.

والتتي فقه أحمد بفقه الشافعي ولم تعد الخلافات إلا في الفروع.

وحتى خلافهم فى مسألة العقائد كالتأويل والتفويض أصبحوا يحترمون الرأى فيما بينهم فأصحاب التفويض يقولون لا بد من التأويل فى بعض الأشياء، وأصحاب التأويل يقولون: لا بد من التفويض فى كثير من الأشياء (١١).

المهم أن أبا حنيفة كان يأخذ بالحديث الضعيف إن جاز الأخذ به وقدر فعل ذلك في كثير من الأحيان، على خلاف ما قد كان يذيعه عنه خصومه وإليك هذا اللقاء وتلك المناظرة التي حصلت بين أبي حنيفة ومحمد ابن جعفر الباقر.

قال الباقر لأبى حنيفة أ أنت الذى حولت دين جدى؟ قال أبو حنيفة معاذ الله أن أحول دين جدك. قال بل أنت حولته. قال: اجلس حيث أمرنا الله أن نجلسك حتى أجلس حيث يحتى لى أن أجلس فجلس أبو حنيفة بين يديه ثم قال له: البول أشد نجاسة أم المنى؟ قال: بل البول، قال: لو حولت دين - أبك بالرأى لكان البول أولى بالاغتسال. ثم قال له: الصلاة أفضل وأهم أم الصيام؟ قال: بل الصلاة، قال: لو حولت دين جدك لقلت إن الحائض تقضى الصلاة دون الصوم وهكذا إلى آخر ذلك اللقاء الذى تقدم الحديث عنه أيضا في عمفحة دون الصوم وهكذا إلى آخر ذلك اللقاء الذى تقدم الحديث عنه أيضا في عمفحة من هذا الكتاب.

وهذا معناه أن الناس تفهم عن أبى حنيفة قوله بالقياس والرأى غير ما يريده هو ، هو يريد أن يكون القياس فيما لا نص فيه ، لكن بشريطة أن يكون هذا النص متلائما مع قواعد الإسلام وأصوله لا مع رأى أبى حنيفة وقياسه . هذا ما يفهمه خطأ كثير من الناس فأبو حنيفة عند ما يرد حديثا لا يرده لأنه لا يوافق قياسه فقط بل لأنه يخالف قواعد الاسلام وأصوله وقد رأينا -كما تقدم أن مالكا أيضا لا يأخذ بالحديث إذا خالف القواعد العامة وروح التشريع الإسلامى .

⁽۱) أصول المناهب الإسلامية - تأليف الشيخ شلتوت- ط مطبعة الحلبي -القاهسرة- ط الأولى سنة ١٣٨٢هـ.

هذا طبعا لا يفعله إلا الأثمة الجتهدون الذين لا يهملون الحديث لأنه حديث بل لأنه شاذ وجدوا فيه علمة أخرجته عن كونه حديثا أو رأوا أنه منسوخ. وهذا هو النظر البعيد لدى الجتهدين، فلا يجوز لنا نحن أن نفعل كما فعلوا إلا إذا وصلنا إلى الذى وصلوا.

وهذه القضية تلزمنا بقضية أخرى متعلقة بخبر الآحاد في جواز العمل به أو عدم الجواز فأبو حنيفة يعتبر الحديث الضعيف لا يعدو كونه خبر آحاد. ولخبر الآحاد عند أبي حنيفة وأتباعه قضية كبيرة، ولها حديث طويل أرى من الواجب أن أختصر ذلك من كتبهم لكي نرى ما الحكاية؟ وما هذه الضجة التي أثارها المحدثون بأن أبا حنيفة يخالف الحديث وأن أبا حنيفة يرد الحديث وأن أبا حنيفة يتهجم على الحديث كما نقلناه عنهم في الفصول الماضية. مع أن أبا حنيفة ليس وحده الذي رد الحديث أو خالفه وإنما سبقه إلى هذا أبو بكر وعمر وغيرهما من الصحابة، وفعل مالك والشافعي مثل ما فعل أبو حنيفة فلم اختص وحده بذلك الهجوم؟ أقول اختص وحده بذلك الهجوم لأنه أول من صدع بالتأسيس للمذاهب الفكرية الإسلامية وأول من خرج على الناس بتأصيل وتقعيد يجب أن يستقر عليه التشريع الإسلامي فكان لا بد أن يدلى بأقواله ويجهر بها حتى تنطلق هذه الصرخة وتصل إلى جميع العلماء لكي ينهضوا معه في تدوين أسس يمشى عليها الأجيال الآتية فقد لا يسعفهم الحظ ويكون فيهم مجتهدون. تماما مثل ما فعل سيبويه في تقعيد النحو وفعل الخليل في تقعيد العروض.

فكل هذه القواعد كانت موجودة ولكنها تحتاج إلي إيضاح وتبنى وحوار وأخذ ورد، ولم يكن يستأثر بهذا التأسيس وحده، بل كان معه جهابذة العلماء والمحدثين والنحويين بل العرب الأقحاح.

ومن هنا كان البناء الذي قام أبو حنيفة ببنائه على أسس سليمة محكما

متينا قويا متماسكا. فظل الخصوم يرجمون بناءه بالحجارة حتى كلوا فأخذهم العجب من متانته فلما دخلوا فيه أعجبهم ذلك البناء فلم يخرجوا منه. بعد هذا لنتعرف على قضية الأخذ بخبر الآحاد وما هي هذه القضية عند الحنفية؟(١).

تضية خبر الآحاد:

قال أبو حنيفة وجميع فقهاء الأمصار: خبر الواحد العدل الثقة حجة للعمل به في أحكام الدين، ولكن لا يثبت به علم اليقين. لأنه ثبت بطريق ظنى لا قطعى. وخالف في هذا المحدثون فقالوا يوجب علم اليقين (أ). ومنهم من اعتبر فيه عدد الشهادة فقال إذا رواه اثنان ومنهم من اعتبر فيه أقصى عدد الشهداء فطلب أن يرويه أربعة. واحتجوا بما كان يفعله أبو بكر وعسر وعلى رضى الله عنهم فقد كان أبو بكر يطلب شاهدا مع الراوى كما فعل في نصيب الجده، وكذلك فعل عمر مع أبى موسى الأشعرى فقال له: "لتأتينى برجل يشهد معك أنه سمع هذا من رسول الله على أو لأوجعن ظهرك "(1).

أما الدنين أوجبوا العمل بخبر الواحد ولم يوجبوا به العلم اليقينى فاحتجوا بقول الله تعالى: ﴿ إِن الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات ... ﴾ الآية. وبقوله تعالى: ﴿ وإذ أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه للناس ﴾ الآية. فالأمر بالبيان والنهى عن الكتمان يوجب التبليغ وإذا وجب التبليغ لزم أن يكون العمل واجبا، وقالوا: إن أخذ الميثاق من أصل الدين والخطاب للجماعة بما هو أصل الدين يتناول كلا من الآحاد ومن ضرورة توجه الأمر بالإظهار على كل واحد أمر السامع بالقبول منه والعمل به. إذ

⁽١) أبو حنيفة بطل الحرية والتسامح للجندى ص ٤٠.

⁽٢) أصول السرخسي ١/ ٣٢١.

⁽٣) المدخل إلى علوم السنة -السندى- ط لاهور باكستان ١٤٠٢هـ ص ٢١٨.

أمر الشارع لا يخلو عن فائدة حميدة، ولا فائدة في النهي عن الكتمان والأمر بالبيان سوى هذا(١).

وأما المحدثون فقد استدلوا بقوله تعالى: ﴿ ولا تقف ما ليس لك به علم ﴾ (٢) وإذا كان خبر الواحد لا يوجب العلم لم يجز اتباعه والعمل به بهذا الظاهر وكذلك قال تعالى: ﴿ ولا تقولوا على الله إلا الحق ﴾ (٢) وخبر الواحد إذا لم يكن معصوما عن الكذب والغلط فلا يكون حقا على الاطلاق. وقال تعالى: ﴿ إِنَّ الظن لا يغنى من الحق شيئًا ﴾ (٤) وإذا كان خبر الواحد مبنيا على الظن فلا يجوز العمل به وإذا كان واجبا فيجب العلم به. ولكن رد الفقهاء هذا الفهم وهذا الاستدلال وقالوا: بل يجوز أن يكون العمل واجبا دون الاعتقاد الجازم واستدلوا بقول رسول الله على أنا بشر مثلكم أقضى بما أسمع فمن قضيت له بشيء من حق أخيه فلا يأخذه فإنما أقطع له قطعة من النار ، فهو يقضى بالظاهر وفي الحقيقة لا يعلمها تماما ولا يطلع عليها لأن الظاهر ولكنه يحتمل البطلان وما ذلك إلا لأنه خبر الواحد. وهذا تشريع ولو كان يجب العلم اليقيني بخبر الواحد لنزل الوحي عليه في كل قضية وأخبره بالحقيقة وبضمائر المتخاصمين.

وقالوا فى الجمع بين كلام الفريقين: إن خبر الواحد حجة باعتبار أنه كلام رسول الله ميطاني وقوله حجة موجبة للعلم قطعا ولكن امتنع ثبوت العلم به لشبهة فى النقل واحتمل ذلك لضرورة فقدنا رسول الله ميطاني (٥٠).

ثم إن أبا حنيفة وأتباعه اشترطوا شروطا في قبول خبر الواحد سواء

⁽١) مرآة الأصول ص ١٨٥.

⁽٢) الآية ٣٦ من سورة الإسراء.

⁽٣) من الآية ١٧١ من سورة النساء.

⁽٤) الآية ٢٨ من سورة النجم.

⁽٥) أصول السرخسي ٢٩٨/١.

كان ضعيفا أو صحيحا.

أولها: أن يكون موافقا لعموم الكتاب والسنة.

ثانيها: أن لا يكون مخالفا لأصل من الأصول الجمع على العمل بها.

ثالثا: أن لا يكون فيه زيادة على القرآن لأن الزيادة على النص نسخ.

رابعا: أن لا يكون مقيدا لعام أو مخصصا لمطلق فإن هذا أيضا من

قبيل النسخ، وخالف هذا الشافعية وغيرهم فقالوا يجوز نسخ الكتاب بالسنة الصحيحة ولو كان خبر آحاد.

وهذه القضية نفسها موجودة عند المحدثين ولكن لا علاقة لها بالفقه بل بمجموع الأحاديث الواردة عن رسول الله مَنْ الله عَنْ وهو المعروف عندهم بالحديث الشاذ والحديث المعلل أيضا(١١).

ولذا فإن المحدثين بعدما استقر علم المصطلح وتعمقوا في تتبع الأحاديث الشاذة والمعللة سلموا للفقهاء بالسبق في هذا الميدان، بل واستشهدوا بكلامهم في علل الحديث واظهار الشاذ وبيان وجه العلة والشذوذ، وكيف أنه خالف المشهور أو الأصول والقواعد العامة.

خاصة بعدما نقل عن الصحابة أخبار كثيرة أنهم لم يقبلوا بعض الأخبار حتى من الصحابة وذلك لأنها خالفت القواعد العامة للقرآن والأمثلة على ذلك كثيرة جدا.

أولا: روى معقل بن سنان أن رسول الله على قضى ليربوع بنت واشق الأشجعية بمهر مثلها حين مات عنها زوجها ولم يسم لها مهرا فقد قبل ابن مسعود هذا الحديث لأنه وافق قضاءه، وأما على رضى الله عنه فرده وقال: ما نصنع بقول أعرابي بوال

⁽١) تقدم الحديث عنهما سابقا.

على عقبيه حسبها الميراث لا مهر لها(١).

وإنما رفضه سيدنا على لأنه وافق القياس عنده وقبله ابن مسعود لأنه وافق القياس عنده أيضا. فدل ذلك على أن القياس له اعتبار في قبول الأخبار.

ثانيا:

قول سيدنا عمر في حديث فاطمة بنت قيس لما قالت: طلقني زوجي فلم يجعل لي رسول الله من نفقة ولا سكني فقال: «لا ندع كتاب ربنا ولا سنة نبينا بقول امرأة لا ندري صدقت أم كذبت"، حفظت أم نسيت».

ثالثا:

ا: حديث أبى هريرة: «من أصبح جنبا فلا صوم له» فإن الصحابة أنفسهم لم يأخلوا به بل أخلوا بالأصح الذى روته عائشة رضى الله عنها أنها قالت: «كان رسول الله علية يصبح جنبا ويصبح صائما» فقدموا هذه الرواية وردوا رواية أبى هريرة.

وأما أبو حنيفة فلم يرد أحاديث الآحاد إلا للضرورة فإن لم تكن ضرورة داعية كان أوله المتمسكين به، بل كثيرا ما يترك القياس ويأخذ بالحديث وهذا كثير جدا كما في إباحة السلم فقد قالوا: جاز على القياس للحديث المأثور فيه، وكثير من الأحاديث في هذا الصدد بل إن أبا حنيفة وأصحابه يتركون القياس بقول الصحابي الذي يعتقدون أنه يروى عن رسول الله أو يعتقدون أن اجتهاده أصح من اجتهادهم لأخذهم عن رسول الله متعلي ولو خالف القياس، وإليك الأمثلة:

أولا- قال أبو حنيفة فيمن اشترى شيئا على أنه إن لم ينقد الثمن

⁽١) أحبول السرخسي ٣٤٣/١.

 ⁽٢) الكذب هنا مقصود به الوهم، لا أن أمير المؤمنين يتهم المرأة بالكذب ودليل ذلك أنه قابله بالنسيان فالوهم والنسيان قرينان بخلاف الكذب.

إلى ثلاثة أيام فلا بيع بينهما: "العقد فاسد في القياس، تركناه لأثر يروى عن ابن عمر"(١).

ثانيا - قال أبو حنيفة: اعلام قدر رأس المال فيما يتعلق العقد على قدره شرط لجواز السلم بلغنا نحو ذلك عن ابن عمر رضى الله عنهما. وهو مخالف للقياس ولذا خالف أبو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى (٢).

ثالثا قالوا عن أبى حنيفة إن الدم إذا ظهر على رأس الجرح ولم يسل فهو ناقض للطهارة فى قياسه فتركه لقول ابن عباس ".

رابعا- قالوا عنه: إنه قال إقرار المريض لوارثه جائز في القياس لكنه تركه لحديث ولا وصية لوارث،

ونفس الشيء فعله مالك وأحمد والشافعي وكثير من الفقهاء، لأن الذي يلتزم بالأصول العامة والخطوط العريضة لا بد أن يصادفه شيء مخالف لذلك فيضطر أن يخالفه محافظة على تلك الأصول العامة بعد هذا الذي قررناه نقول: إذن أبو حنيفة يعمل بالحديث الصحيح، ويعمل بالحديث الضعيف ولو خالفا القياس أو الرأى. لكن إذا خالفا القواعد والأصول أو المشهور من سنة رسول الله علي أو اصطدام بآية قرآنية فإنه حينئذ لا يأخذ به محافظة على أصول الشريعة من اضطرابها، وليس وحده في هذا الجال بل جميع الفقهاء وعلى رأسهم الإمام مالك رحمه الله تعالى.

ولكن ما ذا قال المحدثون عن الحديث الضعيف وهل هم مثل أبى حنيفة

⁽١) أصول السرخسي ١٠٦/٢.

⁽٢) نفس المرجع،

⁽٣) نفس المرجع .

والفقهاء، أو لهم رأى خاص ٢.

فما ذا بقول المحدثون، ما رأيهم في الحديث الضعيف؟ لا بد من ذكر رأيهم حتى تظهر المقارنة.

رأى الحدثين في العمل بالحديث الضعيف:

الحديث الضعيف عند المحدثين إذا لم يكن موضوعا أو شديد الضعف فإن معظم المحدثين تساهل في قبوله، ومنهم من منعه مطلقا.

أما الرأى الأول: فقد قالوا إنه يجوز العمل بالحديث الضعيف في غير العقائد والأحكام، أما في العقائد فكصفات الله تعالى وما يجوز له وما يستحيل عليه ونحو ذلك(١).

وأما الأحكام فهى الحلال والحرام لأن الأصل براءة النمة من أحكام الحلال والحرام فلا تثبت إلا بدليل صحيح فلا يتساهل في طرقه، وكذلك صفات الله تعالى فإنه جناب رفيع لا يثبت إلا بدليل صحيح لما فيه من الخطر.

وقالوا: يجوز فيما عدا العقائد والأحكام كالترغيب والترهيب والفضائل والقصص والوعظ، لأن الأمر مبنى فيها على الندب، وإلى هذا ذهب كثير من الحفاظ مثل عد الرحمن بن مهدى وأحمد بن حنبل وعبد الله بن المبارك وغيرهم.

وأما الرأى الثانى: فهناك من المحدثين والفقهاء من قال: لا يعمل بالحديث الضعيف مطلقا لا فى العقائد ولا فى الأحكام ولا فى الترغيب والترهيب، وإلى هذا ذهب القاضى أبو بكر بن العربى ومن قبله الذهبى حيث يقول: لا يجوز الاحتجاج إلا بالحديث المتصل غير المنقطع الذى ليس فيه رجل مجهول ولا رجل مجروح.

⁽١) توضيح الأفكار ١١١/٢.

وهنا نقطة خلاف بين المحدثين والفقهاء. إذ كيف يؤخذ بالحديث الضعيف عندهم في الأحكام والفقهاء يأخذون به فى الأحكام، والجواب على هذا لصالح الفقهاء طبعا إذ أن الفقهاء المشهور عنهم أنهم يعملون بالرأى والقياس هؤلاء هم أنفسهم يقولون: إن الحديث الضعيف أولى من رأى الرجال بل قال هذا أيضا الإمام أحمد بن حنبل وأبو داود وسبقهم إلى هذا الفقهاء.

وإنما قالوا: إن الحديث الضعيف أولى من رأى الرجال، لا يقصدون هذا عند التعارض ببهما بل عند الموافقة -وفى بعض الأحيان عند المخالفة- فبدل أن يعمل الرأى فى المسألة ويعلم أن فيها حديثا فهو يقول به وينسبه إلى الحديث أفضل من أن ينسبه لرأيه لأن رأيه قد يخطئ وقد يصيب ونسبة احتمال الخطأ فى النسبة إلى رسول الله عرفي أقل من نسبة المجتهد إلى الخطأ.

أما إذا خالف القياس الصحيح، فإن القياس ثابت بالكتاب والسنة وهما والإجماع والقياس لا يكون إلا على نص فالقياس من الكتاب والسنة وهما صحيحان والحديث ضعيف، فلا يؤخذ به في مقابلهما، وبهذا يتبين أن الفقهاء أشد تمسكا بالحديث بل بأى شيء اسمه حديث، وخاصة أبا حنيفة المظلوم من قبل هؤلاء الذين يتهمونه برد الأحاديث.

ووجهة نظر الفقهاء أصح في الحديث الضعيف الموافق للكتاب والسنة أو القياس الصحيح، لأن احتمال وروده عن رسول الله عَيْنَاتُهُ قائم والظن يقوى بذلك في موافقته الكتاب أو السنة أو القياس.

الفصل الثاني الحكيث الهرسل

وفيه مباحث:

المبحث الأول تعريف الإرسال ومفهوم الحديث المرسل

المبحث الثاني : أنواع الحديث المرسل وحكم كل نوع

المبحث الثالث : عمل أبي حنيفة بالحديث المرسل وتقديمه

على الرأى

المبحث الأول

تعريف الإرسال ومفهوم الحديث الموسل

قبل الخوض في تعريف الحديث المرسل ومعنى الإرسال لا بد أن نعرف أن الإمام أبا حنيفة رحمه الله عاصر كبار التابعين الذين أخذوا عن كبار الصحابة وكان ذلك العصر عصر الحفاظ على العلم على طريقة السجية بعيدا عن الاصطلاحات التي جاءت فيما بعد في عصر التدوين، ولذا كانوا لا يتقيدون حرفيا بالاصطلاحات التي جاءت فيما بعد.

ومن هنا فإننا إذا أردنا النظر في آراء أبي حنيفة البحته والشخصية فعلينا أن نأخذ هذا في الاعتبار، وإن كان في الحقيقة والواقع هو مؤسس المذهب، وهو أول من تكلم في الاصطلاحات ووضع الضوابط والأصول وقعد القواعد. وإن لم يدون ذلك في كتب خاصة مستقلة. لأنهم في ذلك العصر كانوا يعتمدون على حفظهم، فصدورهم هي المستقر الوحيد لتلك العلوم بقواعدها وضوابطها وتفصيلاتها، ولم تستقر المصطلحات على شكلها الموجود إلا بعد عصر التدوين والتمحيص، ثم جاء من بعدهم وضموا التعريفات اللغوية والاصطلاحية، مع أنها كانت من البديهيات عند الأثمة الكبار. فهم لم يضعوها، وإنما وضعها المتأخرون، بعد هذا نستطيع أن ندخل في التعريفات وشرحها.

تعريف الإرسال لغة:

الإرسال له معان كثيرة في اللغة العربية، فقد يطلق الإرسال ويراد به الإطلاق، يقال: أرسل فلان الإبل أي أطلقها بعد أن كانت مقيدة وقد يتباعد الإرسال عن التقييد الأول فيراد به عدم المنع، كما قال تعالى: ﴿ إِنَا أُرسَلْنَا

الشياطين على الكافرين تؤزهم أزاكه.

كما يطلق الإرسال ويراد به التفريق ومنه قولهم: جاء القوم إرسالا أى متفرقين.

ويطلق الإرسال أيضا ويراد به السرعة، ومنه قولهم: ناقة رسل أى سريعة السير(١١).

وكل هذه المعانى يمكن أن تطلق على الحديث المرسل من حيث المعنى ، أما الإطلاق فإن المرسل أطلق الحديث ولم يقيده ، وأما عدم المنع فإنه لم يمنع نفسه من نسبة الحديث إلى رسول الله عليه مع أنه ليس عنه مباشرة إذ الأصل أن يذكر الواسطة (٢).

وأما التفريق فالمرسل قطع الإسناد والقطع تفريق الأجزاء فكأن المرسل ومن دونه أصبح في ناحية ونسبة الحديث في ناحية أخرى.

وأما السرعة فكأن المرسل لم يذكر الراوى الذى بينه وبين رسول الله عَيْطَةً لأجل السرعة والوصول إلى المراد مباشرة.

ولكن المعانى كلها تعود إلى معنى الإطلاق، فالسرعة إطلاق للشيء وعدم تقييد الشيء إطلاق والتفريق إطلاق الشيء عن الشيء.

وهكذا فنستطيع أن نقول: إن معنى الإرسال هو الإطلاق بشكل عام (").

تعريف الحديث المرسل اصطلاحا:

احتلف العلماء في تعريف المرسل على أربعة أقوال:

⁽١) لسان العرب -لابن منظور- ط دار المعارف -القاهرة- ط الأولى مادة (رسل)، وكذا الصحاح في نفس المادة.

⁽٢) معجم مقاييس اللغة لابن فارس -أحمد بن فارس بن زكربا- تحقيق عبد السلام هارون -ط الحلبي بمصر ١٣٨٩هـ مادة (رسل).

٣١) معجم مقابس اللغة مادة (رسل).

القول الأول: وهو قول الأكثرين أن المرسل هو قول التابعى: قال رسول الله على الله على الله على الله على الله على الله على المرسل هو ما سقط منه الصحابى مع رفع التابعى الحديث (۱).

أى أن التابعى رفع الحديث إلى رسول الله على ولم يسمعه منه فإن كان سمعه منه فصورته صورة الإرسال ولكن له حكم الإتصال، وذلك كأن يسمع السرجل حديثا من رسول الله على وهو غير مسلم ثم يسلم بعد وفاة رسول الله على وهو غير مسلم، ثم أسلم بعد وفاة رسول الله على وفاة رسول الله على وفاة رسول الله على وفاة رسول الله على عدم المرسل ولكنهم أعطوه حكم الاتصال، ومنهم من قال: هذا ليس بمرسل وإن كان هو تابعيًا باتفاق (٢).

القول الثانى: إن المرسل يختص بما أرسله كبار التابعين الذين أكثر رواياتهم عن الصحابة كابن المسيب وقيس بن أبى حازم وعبيد الله بن عدى ابن الخيار (1). وعلى هذا القول فإن صغار التابعين يعتبر حديثهم مقطوعا لأن هؤلاء لم يلقوا من الصحابة إلا الواحد أو الاثنين فأكثر حديثهم عن التابعين كالزهرى وسلمة بن دينار ويحيى بن سعيد الأنصارى ولأن الصغار من التابعين غالب حديثهم عن التابعين والتابعون غير متفق على عدالة جميعهم فيتطرق الظن إلى الساقط من إسادهم هل هو واحد أو اثنان -أى التابعي والصحابى- وحينئذ فيلحق بالمعضل وليس بالمرسل، فيخرج من حيز الاحتجاج عند من يقول به كما سأتى.

القول الثالث: إنه ما سقط من إسناده راو فأكثر من أي موضع (٥٠).

⁽١) توضيح الأفكار ٢٨٣/١.

⁽٢) التبصرة والتذكرة أو شرحه ألفية العراقى. كلاهما للعراقى -أبى الفضل عبد الرحيم بن الحسين الكردى- ط دار الكتب العلمية - بيروت ١٣٥٤ هـ ١٤٤١.

⁽٣) توضيح الأفكار ١/ ٢٨٤.

⁽٤) نفس المرجع ٢٨٦/١.

⁽٥) نفس المرجع ٢٨٦/١.

وعلى هذا فالمرسل والمعضل والمنقطع واحد، وهذا مذهب الزيدية وقال ابن الصلاح وهو المعروف في الفقه وأصوله، وبه قطع الخطيب.

أقول: ولكن عند المتقدمين من الأصوليين، أما المتأخرون فقد ذكروا نفس التعريفات التي ذكرها أصحاب مصطلح الحديث (١٠).

ومع هذا فقد قال الخطيب: أكثر ما يوصف بالإرسال من حيث الاستعمال ما رواه التابعي عن رسول الله من الله عند المحدثين أو الأصوليين.

القول الرابع: إن المرسل هو ما قال غير الصحابى: قال رسول الله مَيْطَةٍ. وبهذا التعريف قال ابن الحاجب ومن قبله الآمدى ٢٠٠٠.

وعلى هذا التعريف يدخل فيه كل من لم تصح صحبته وإن تأخر عصره . ولم يرتض كثيرون هذا التعريف لأنه يسوغ لكل واحد أن يقول قال رسول الله عليه ، ولذا قال أبو إسحاق الإسفراييني إن من قال بعد القرون الثلاثة أو واحد منا قال رسول الله عليه فليس بشيء . وقالوا لأن هذا يبطل الإسناد الذي هو من خصائص هذه الأمة .

التعريف الراجع:

أما الراجح فإن وجهة نظر المحدثين الذين قالوا إن المرسل هو ما قال كبار التابعين: قال رسول الله ﷺ وإنما كان راجحا لعدة أمور:

أولا: لأن كبار التابعين معظم روايتهم عن الصحابة، والباقى روايتهم عن كبار التابعين مثلهم.

ثانيا: أن صغار التابعين قد يروون عن مثلهم أو عن تابعي غير ثقة فيتطرق الشك إلى المحلوف هل هو صحابي أم تابعي؟ .

⁽١) توضيح الأفكار ٢٨٦/١.

⁽٢) نفس المرجع.

ثالثا: هذا التعريف أقرب إلى الضبط والتحديد وكلما كان الشيء أقرب إلى الضبط والتحديد كان أسهل في تخصيص حكم له يتميز به عن سواه.

وهذه هى ميزة الاصطلاحات والتقسيمات والتفريعات، حتى لا يحصل تداخل بين الأشياء، وإذا صدر حكم فلا يحصل تشابه بين الأشياء وينشأ عن ذلك الخلاف الذى لا طائل من ورائه.

هذا كله من تعريفات الحدثين (۱۱) . فهل هذه تعريفات الأصوليين ؟ وإذا كان للأصوليين رأى آخر في تعريف المرسل فما هو ؟ وعند الأصوليين والحنفيين بالذات .

أقوال الأصوليين الحنفيين:

فإنهم أوردوا الحديث المرسل في بيان وجوه الانقطاع - أي أن المرسل عندهم من أنواع المنقطع صوره (٢)، وأما المنقطع معنى فهو الشاذ عند المحدثين.

وتعريف المسند عندهم أنه ما أرسله أصحاب القرون الثلاثة، فهم إذن يسمون المرسل كل من قال: قال رسول الله عليه من القرون الثلاثة.

وهذا تعريف الحنفية، ولم يذكروا شيئا من ذلك روى عن أبى حنيفة وهنا قضية يجب أن تئار، هل هذا هو رأى أبى حنيفة أم أن أبا حنيفة له رأى آخر في تعريف المرسل أو مفهوم المرسل عنده غير المفهوم الذى عند المتأخرين من الحنفية، فمن أين أتى الحنفية بتعريف المرسل أنه مرسل القرون الثلاثة؟ وكيف يجوز أن ننسبه له أو لمذهبه.

قال العلماء: ليس كل ما قاله الحنفية هو مذهب أبى حنيفة إلا إذا

⁽١) انظر على سبيل المثال زيادة على ما تقدم مقدمة ابن العملاح ٣٨٢.

⁽٢) أصول السرخسي ١/٣٥٩.

صرحوا بالنسبة إليه فقد يكون مرويا عن غيره من أئمة المذهب، أو قد يكون رأى المتأخرين تخريجا على أصول المذهب.

إلا أن القضية هنا واضحة أن رأى أبى حنيفة ليس هكذا بالضبط، وإنما مفهوم المرسل عنده ما أرسله شيوخه أى يلتقي فى مفهومه مع مفهوم المحدثين لأن شيوخه معظمهم من كبار التابعين يروون عن كبار كبار التابعين أو عن مثلهم (١).

والذى يجعلنا نذهب هذا المذهب أن القضية المسلم بها أن أبا حنيفة كان يضع قيودا كثيرة فى أوصاف الراوى المقبول، وهو الذى كان يناظر العلماء فى أسانيدهم، وكان يطلب من مناظريه ذكر أسانيدهم، فكثيرا ما كان يسأل أبو حنيفة مناظره فيقول له: من أين لك هذا الحديث فيذكر له إسناده فيذكر أبو حنيفة إسنادا يفاضل ذلك الإسناد من ناحية الاتصال ومن ناحية أوصاف الراوى علما وعدالة فكيف يطالب غيره بالاتصال ويذهب هو إلى قبول المرسل عن غير التابعين وهو يعلم أن فيهم المقبول وغير المقبول.

وكيف تجور المفاضلة بين حديث متصل وحديث مرسل، لا شك أن المفاضلة ليست لصالح المرسل.

ثم إنه كيف يعتبر إرسال من بعد التابعين إرسالا وهم قد أوردوه من أقسام المنقطع صوره، وهذا بغض النظر عن حكم ذلك المرسل من حيث قبوله بشروط قلت تلك الشروط أو كثرت، والدليل على ذلك أن أبا حنيفة لم يقبل المراسيل عى إطلاقها، فقد قبل مراسيل التابعين أما تابعوهم فكان يطالبهم بالاتصال كما كان يعل أحاديثهم بالانقطاع.

ولو كان الإرسال لغير التابعين لاستوى مرسل التابعى وغيره على حين الواقع أنهم يفاضلون بين هذا الإرسال وذاك ، لأنه فى الصورة مرسل وفى الواقع منقطع . والله أعلم .

⁽١) أبو حنيفة محدثا -تأليف د . مصطفى سليم- دار نهضة مصر -عام ١٩٦٢م- طبع بيروت ٢/١٥.

المبحث الشاني أنواع الحديث المرسل وحكم كل نوع

من خلال التعريف السابق للحديث المرسل يتضح أن المرسل أربعة أنواع ولكن بعض العلماء أدخلوا نوعا خامسا في المرسل وهو مرسل الصحابي، فهم لم يدخلوه في التعريف ولكنهم أدخلوه في التنويع لأنه يدخل في الأنواع ولكن بوجه ضعيف، وسوف نتكلم إذن عن الأنواع الخمسة ونقرن كل نوع محكمه (۱).

النوع الأول: مرسل الصحابي:

⁽١) أصول السرخسي ١/ ٣٥٩.

⁽٢) نفس المرجع ١/ ٥٩٩.

فمرسل الصحابي شكلا مرسل لأنه لم يسمعه عن النبي مَنِينَة ولكنه في الحقيقة غير مرسل لأن له حكما يخالف حكم المرسل عند العلماء.

حكم هذا النوع من المرسل:

اتفق الأثمة جميعا على أن المرسل من الصحابى له حكم الاتصال وهو مقبول باتفاق (۱) لأن الصحابة جميعا عدول فهم يروون عن بعضهم حتى الكبار منهم، كما حدث عمر رضى الله عنه قال: «كنت أتناوب أنا وأبو بكر فى حضور مجلس رسول الله مناهم فكنت إذا نزلت ورجعت -أى نزل من أرضه التى بالسفح- حدثت أبا بكر بما سمعت، وكان إذا نزل ورجع حدثنى بما سمع» (۱).

وألحق العلماء بهذا القسم مرسل التابعى الذى رأى رسول الله على ولكنه لم يكن مسلما ثم أسلم بعد وفاة النبى على ثم حدث عن رسول الله على ما سمعه منه فهو تابعى اصطلاحا لكنه سمع من رسول الله على وسماعه منه صحيح، وإرساله مقبول لأن له حكم المرسل من الصحابى مثل التنوخى رسول هرقل فإنه قابل رسول الله على وكلمه وحدثه وشافهه ولم يكن مسلما، ثم أسلم بعد وفاة النبى على وروى تلك المقابلة وروى فيها أحاديث فإنها مقبولة ولها حكم الاتصال. وهذا متفق عليه بين العلماء ".

النوع الثاني: مرسل التابعين:

وهو الذي قال فيه التابعي: قال رسول الله ﷺ، وهذا قسمان:

القسم الأول: مرسل كبار التابعين مثل سعيد بن المسيب وغيره وفي قبول

⁽١) حكى الإجماع ابن عبد البر فيما نقله عنه العراقي انظر التبصرة والتذكرة ١/١٤٥.

⁽٢) شرح السنة للبغوى ٢١٧/٣.

⁽٣) التبصرة ١/٥٤١.

مرسل هذا القسم خلاف وشروط. فمنهم من قبله بلا شرط ومنهم من اشترط شروطا ومنهم من لم يقبله.

أما الذين قبلوه بلا شروط فهم الحنفية (۱۱) ، والمالكية (۱۲) ، والزيدية (۱۲) ، وبعض المحدثين ، واستدل هؤلاء باجماع التابعين على أنهم قبلوا المرسل من كبار التابعين وأن عصر التابعين لم يكن أحد يسأل عن الإسناد ، ونقل الإجماع على قبول الإرسال الطبرى كما حكاه عنه ابن عبد البر(۱۵) ، قال الطبرى: إن التابعين أجمعوا بأسرهم على قبول المراسيل ولم يأت عنهم إنكاره ولا عن أحد من الأئمة بعدهم إلى رأس المائتين . وأن الشافعي رحمه الله هو أول من أبي العمل بالمراسيل .

وانتقد هذا الرأى كثير من العلماء فقالوا: بل نقل عن سعيد بن المسيب وهو من كبار التابعين أنه قال: المرسل ليس بحجة، وكذا نقل عن ابن سيرين، فلا تصح دعوى الإجماع التي ادعاها الطبرى. كما ذل عن أبي إسحاق الإسفراييني أنه لا يقبل المرسل مطلقا حتى مرسل الصحابة، وقال: لا لأجل الشك في عدالتهم بل لأجل أنهم قد يروون عن التابعين، إلا أن يخبر الصحابي عن نفسه أنه لا يروى إلا عن رسول الله علية.

وهذا الانتقاد الموجه إلى الطبري لا يقبل من عدة وجوه:

أولا: أن نقلهم عن ابن المسيب وابن سيرين لا يثبت، وإذا تطرق إليه الاحتمال بطل به الاستدلال فلا ينخرق به الإجماع الذي ادعاه الطبرى.

⁽١) أصول السرخسي ٣٥٣/١.

⁽٢) التمهيد لابن عبد البر ١٣٣/١.

⁽٣) الكاشف في فقه الزيدية ٢/ ٢٤٨ (مخطوط).

⁽٤) التمهيد في المقدمة.

ثانيا: كيف يرفض ابن المسيب الاستدلال بالمراسيل، وهو أكثر التابعين إرسالا.

ثالثا: أن هذه القضية لم تكن مثار جدل في زمن سعيد بن المسيب حتى يقبلها أو يرفضها .

وأما الذين قبلوه بشروط فقد اختلفوا في هذه الشروط، فذهب قوم إلى قبول مراسيل أثمة الحديث الموثوق بهم المعروف تحريهم، وأما غيرهم فلا ندرى عندهم.

وذهب الشافعي إلى قبول المرسل ممن عرف أنه لا يرسل إلا صحابيا أو عن ثقة كابن المسيب الذي لقى جمعا من الصحابة وأخمذ عنهم ودحل عملي أزواج رسول الله علي المسيد

واشترط الشافعي أيضا في قبول المرسل أن يكون:

ا- جاء عن ثقتين لكل واحد منهما شيخ غير شيخ الأخر.

٢- أو جاء مسندا مرفوعا متصلا من وجه آخر عن الثقاة بمعناه.

آو صح عن بعض الصحابة موقوفا أو قال بمقتضاه عوام أهل
 العلم.

واشترط آخرون في قبول الحديث المرسل شروطا أخرى فقالوا:

أولا: أن يكون المرسل مشهورا معروفا لدى العلماء فلا يقبل إرسال المجاهيل.

ثانيا: أن يكون المرسل من المشهود له بالعلم والفضل فإن كان صاحب بدعة أو هوى فلا يقبل (١١).

وأما الذين لم يقبلوا المراسيل مطلقا، فقالوا إنه منقطع، ولا بد من البيان

⁽١) توضيح الأفكار ٢٢١/١.

فإذا لم يبين لم نعرف هل روى عن صحابي أو عن تابعي مثله.

وإذا حصلت الجهالة انتفى العمل، لأن الحكم لا يبنى على مجهول. وهؤلاء قالوا: يعمل به إن وجد مرفوعا من طريق أخرى متصلة، ولكنهم حينئذ يقولون نعمل بالمتصل لا بالمرسل، وإلى هذا ذهب بعض الحدثين الموقدم القول إنه مأثور عن ابن المسيب وابن سيرين، ولكنه لم يثبت عنهم بشكل صحيح.

القسم الثانى: مرسل صغار التابعين:

وأما مرسل صغار التابعين فقد اختلفوا فيه على أقوال أشد مما اختلفوا فيه في كبار التابعين.

القول الأول: يرى أصحاب هذا القول أن مراسيل صغار التابعين لا تقبل لأن صغار التابعين معظم روايتهم عن التابعين وهم غير متفق على عدالتهم وفيهم المجروح وفيهم الثقة فلا بد من التعيين حتى يعرف هل روى عن ثقة أم لا؟ والجهول يحكم برفضه حتى نعرف من هو؟ وإلى هذا ذهب أكثر أصحاب الحديث من المتأخرين (٢) وبعض المتقدمين (٣) ، وأما المتقدمون فهم على فريقين الراجح عنهم أيضا أنهم لا يقبلون مرسل صغار التابعين ، ولذا تكلموا في مراسيل الزهرى ومراسيل الثورى ومراسيل ابن المبارك وغيرهم من صغار التابعين (١٠).

⁽١) التبصرة والتذكرة ١٤٦/١.

⁽٢) التبصرة والتذكرة ١٤٦/١.

⁽٣) المراسيل للرازى -أبي محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم- ط مؤسسة الرسالة عام ١٣٩٧هـ ص٣٠.

⁽٤) المراسيل للعلائى -المسمى جامع التحصيل في أحكام المراسيل للعلائى- تحقيق أحمد بن عبد الحميد السلفى -ط بغداد- عام ١٩٧٨م ص ١٤.

القول الثانى: تقبل مراسيل هؤلاء إلى نهاية القرون الثلاثة كما هو مذهبهم فى مراسيل كبار التابعين، وقد رفض المحدثون هذا الرأى كما تقدم.

القول الثالث: يقبل مراسيل الثقات من الأثمة المشهورين بالعدالة والثقة والثقات من والضبط والإتقان إذا كان يتحرى الرواية عن الثقات من التابعين، وأما غيرهم فلا يقبل لأنه لا يقبل لو أسند فكيف إذا أرسل.

وهؤلاء لهم تفصيل أكثر، فقالوا إن المراسيل من صغار التابعين تقبل إذا كان الراوى ثقة وإذا كان ذلك قبل التدوين أما بعد التدوين والاحتياط في الأسانيد فإنها لا تقبل، ومن هنا رفضوا مراسيل الزهرى ومن في طبقته، لأن الكذب قد فشا في زمنهم والاحتياط مأمور به يلزم جميع العلماء ومن لم يدون أو يحفظ إسناده فهو متساهل والمتساهل لا يؤخذ بحديثه".

كما اشترطوا في الراوى الثقة المرسل أن يروى بصيغة الجزم كأن يقول والله و

النوع الشالث: مراسيل أتباع التابعين:

⁽١) مقدمة ابن الصلاح ١٤٥.

⁽۲) أصول البزدوي ۲۸/۲.

⁽٣) مواسيل العلاثي ص ٢٠.

وهؤلاء أيضا مختلف في قبول مراسيلهم على قولين أيضا:

تقبل مراسيلهم. وهو أيضا مذهب المالكية والحنفية ومن نحا نحوهم في قبول مراسيل القرون الثلاثة.

القول الأول:

وقالوا: إن الثقة العدل إذا قال: قال رسول الله منظية جازما بنلك وهو يعلم أن الذى حدثه بذلك ثقة عن الصحابى فهذا حكم على الحديث بصحته والفرض أنه ثقة عدل.

أما إذا جزم أن الحديث عن رسول الله من وهو يعلم أن من حدثه به مجروح العدالة أو غير متقن فإنه عندئذ يغرى السامع بالعمل بموجب الحديث وهذه خيانة للمسلمين لا تصدر عن العدل. أما إذا كان ثقة روى بطريقة الجنزم فيقبل حديثه، ولذا قبل المحدثون ما جزم به البخارى من التعاليق على أصح الأقوال مع أنها مراسيل، وذلك لأنه التزم الصحة وهو ثقة عدل، بخلاف غيره من الأئمة لأنهم لم يلتزموا ذلك.

القول الثاني:

لا تقبل مراسيل أتباع التابعين، وهذا قول جماهير النقاد من المحدثين كالشافعي وأحمد في المشهور وحكموا بضعفه للجهل بالساقط في الإسناد، لاحتمال أن يكون الساقط ضعيفا وإن كان ثقة فيحتمل أنه روى عن ضعيف وهكذا فلا يقبل لهنه الجهالة، وحتى إن فرض أن الراوى عنه ثقة أو لا يروى إلا عن ثقة فإن التوثيق في المبهم غير كاف في الأخبار(1).

إذن فعند هؤلاء المرسل ضعيف لا يحتج به، بل قال مسلم في مقدمته: "المرسل في أصل قولنا وقول أهل العلم بالأخبار

⁽١) التبصرة ١١٤٨/١.

ليس بحجة "(١).

لكن قالوا: إذا أسند المرسل من وجه آخر أو أرسله من أخذ العلم عن غير رجال المرسل الأول قبل المرسل.

أو روى المرسل عن طريق أخرى مرفوعة موصولة قبل المرسل أيضا .

هذه هي أنواع المراسيل وأحكامها واختلاف العلماء فيها. ولكنهم في النهاية متفقون جميعا على أن المرسل لا بد من قبوله إن يتوفر فيه شروط:

الشرط الأول: أن يعتقد الراوى صحة الحديث المرسل وأن يرويه جازما، وإلا فإذا رواه بصيغة أخرى فقد حكم على ضعفه، ولم يكن عنده صحيحا.

الشرط الثانى: أن يكون موافقا لأحاديث الحفاظ، غير شاذ، أى لم يخالف أصلا من أصول الشريعة ولا يصطم مع ما صح من الآثار أو ما هو أقوى منه أو نقص حديثه عن حديث الحفاظ نقصانا يضر فلا يقبل هذا المرسل، وقالوا: لو زاد أيضا زيادة لا توجد عند الحفاظ وتلك الزيادة تخالف أحاديث الحفاظ لا يقبل أيضا.

وهذان الشرطان الأخيران هما أساسيان في قبول كل حديث مرسل أو ضعيف أيضا. بل إنه كما سيأتي عند أبي حنيفة أن هذا شرط في قبول خبر الآحاد بشكل عام سواء كان صحيحا أو مرسلا أو ضعيفا.

لأن خبر الواحد عند أبى حنيفة -كما سيأتى- يعمل به إلا إذا خالف نصا قطعيا أو خالف قياسا على نص قطعى، أو خالف

⁽١) توضيح الأفكار ١٨٨/١.

ما أجمع عليه الصحابة على التفصيل الذى سوف نختم به هذا الكتاب إن شاء الله تعالى.

المبحث الثالث عمل أبي حنيفة بالحديث المرسل وتقديمه على الرأى

الحديث المرسل عند أبى حنيفة ليس ضعيفا بل حجة ويقدم على الرأى بالشروط التى تقدمت وكررناها أكثر من مرة وخاصة في خبر الآحاد.

وليس أبو حنيفة وحده في هذا الميدان بل معه شيخ مدرسة الحديث الإمام مالك رحمهما الله تعالى ولفيف من علماء الحديث(١١).

والأدلة التى استدل بها أبو حنيفة نفسه كثيرة جدا ذكرها أصحاب المذهب بطريقتهم المنطقية الأصولية: قالوا:

الأدلة التى دلت على كون الخبر من الواحد حجة بالكتاب والسنة كلها تدل على ذلك(٢).

ثم إن الصحابة قد ظهر ذلك منهم ومن بعدهم ظهورا لا ينكره عالم برواياتهم، أما الصحابة فقد روى أن أبا هريرة رضى الله عنه روى حديث: «من أصبح جنبا فلا يصوم» عن رسول الله من أصبح جنبا فلا يصوم» عن رسول الله من أصبح عنه أعلم. حدثنى به الفضل بن عباس.

أى أرسل الرواية عن النبي وَلِيَّةِ بل إنه قد قيل إن ابن عباس لم يسمع من رسول الله وَلِيَّةِ إلا بضعة عشر حديثا والباقي رواه عن الصحابة، فكثرت

⁽١) مقدمة ابن الصلاح ١٤١، وتدريب الراوى ١٩٨/١.

⁽٢) تقدم معنا الاستدلال بخبر الواحد.

روايته بالإرسال وبتصريح بالسماع ولكنه رواها عن الصحابة.

وكذلك النعمان بن بشير فإنه روى أنه لم يسمع من النبى على إلا حديثا أو حدثين . وكثرت روايته عن رسول الله على مباشرة دون نكير من معاصريه من الصحابة ولم يقل له أحد لم تفعل ذلك (۱۱) ؟ .

ثم جاء كبار التابعين كالحسن البصرى وسعيد بن المسيب رحمهما الله وغيرهمامن أثمة كبار التابعين وكلهم يروون عن النبى منطقة دون واسطة يرسلون ذلك إرسالا واختصارا لا لجهلهم بالراوى وإنما لعلمهم به حتى لقد قيل إن أكثر مراسيل سعيد بن المسيب عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه، وقد قال الحسن البصرى: كنت إذا اجتمع لى أربعة من الصحابة على حديث أرسلته إرسالا، وقال ابن سيرين: ما كنا نسند الحديث إلى أن وقعت الفتنة (۱۳). أى لما وقعت الفتنة وكثر أصحاب البدع والأهواء وبالتالى كثر الكذابون والدجالون طلب كل فريق أن يسموا الرجال الذين يروون عنهم.

وقال الأعمش: قلت لإبراهيم إذا رويت لى حديثا عن عبد الله فأسنده لى فقال إذا قلت لك حدثنى فلان عن عبد الله فهو ذاك، وإذا قلت لك قال عبد الله فهو غير واحد، ولهذا قال عيسى بن أبان: المرسل أقوى من المسند فإن من اشتهر عنده حديث بأن سمعه بطرق طوى الإسناد لوضوح الطريق عنده وقطع الشهادة بقوله قال رسول الله مريق وإذا سمعه بطريق واحد لا يتضح الأمر عنده على الوجه الذى لا يبقى له فيه شبهة فيذكره مسندا على قصد أن يحمله من يحمل عنه ".

وأما الشافعي فقد خالف أبا حنيفة ولم يجز الاحتجاج بالمراسيل،

⁽١) أصول السرخسي ١/ ٣٦١.

⁽٢) مراسيل العلائي ص ٢١-٢٢.

⁽٣) أصول السرخسي ١/ ٣٦١.

فقال لا يجوز إلا إذا تأيد ذلك بآية أو سنة مشهورة أو اشتهر العمل به من السلف أو اتصل من وجه آخر، وقال: ولهذا جعلت مسراسيل سعيد بن المسيب حجة لأنى تتبعتها فوجدتها مسانيد. ثم قال: والخبر إنما يكون حجة باعتبار أوصاف في الراوى، ولا طريق لمعرفة تلك الأوصاف في الراوى إذا كان غير معلوم الأصل، فلا تقوم الحجة بمثل هذه الرواية، فإذا لم يذكره أصلا فقد تحقق انقطاع هذا الخبر عن رسول الله علي والحجة في الخبر باتصاله برسول الله علي في في الخبر باتصاله برسول الله عند النقطاع لا يكون حجة، ثم يذكر الشافعي أقوى حججه فيقول:

ولا يقال إن رواية العدل عنه تكون تعديلا له وإن لم يذكر اسمه، لأن طريق معرفة الجرح والعدالة الاجتهاد، وقد يكون الواحد عدلا عند إنسان مجروحا عند غيره بأن يقف منه على ما كان الآخر لا يقف عليه. وهم أيضا كان فيهم من يروى عمن هو مجروح عنده ومع هذا يروى عنه قال الشعبى: حدثنى الحارث وكان والله كذابا، وكذا حدث أبو حنيفة عن جابر الجعفى وقال كذاب.

قال الشافعى: ولو كانت الحجة تقوم بالمراسيل لكان تكلفهم الاشتغال بها اشتغالا بما لا يفيد فيبعد أن يقال إن الناس اجتمعوا على ما لا يفيد.

ولكن الشافعي مال في هذه القضية إلى النظرة الحديثية البحته، فمن هو المصيب الشافعي أم أبوحنيفة? في نظرى أن كليهما مصيب، لأن أبا حنيفة قبل مراسيل عصره، وفي عصره لم يكن تدوين الحديث قد بدأ حيث كانت طريقة العلماء كلهم في ذلك الوقت يختصرون فيرسلون ثم أصبحوا يطالبون بالإسناد شيئا فشيئا إلى أن أصبح الأمر بخلاف ما كانوا عليه فاجتمعوا على أن الإسناد مطلوب كله، فمن أرسل بعد ذلك فإرساله غير مقبول لأنه يخالف المتفق عليه.

⁽١) أصول السرخسي ١/ ٣٦٢.

أما ما يقوله علماء المذهب من أن إرسال القرون الثلاثة الأولى حجة مقبولة (١) فهذا ليس برأى أبى حنيفة لأنه لم يصرح بهذا ولم يذكر الحنفية أنه قبل مراسيل من هو دونه مثلا.

ثم إن العلة التى ذكرها الشافعى قائمة من ظهور الكذب فى زمانه ومن أن بعضهم قد يروى عمن لا يرتضيه فكيف تقبل الرواية عنه أو إرسال الحديث عمن لا يرضى ؟ .

وأما من قال من العلماء الحنفية: إن من قبل مسنده يقبل مرسله (۱۱) أو ما قاله عيسى بن أبان من اشتهر من الناس بحمل العلم منه تقبل روايته مرسلا ومسندا. فهذا مخالف لما عليه معظم المحدثين، وهذا أيضا يتنافى مع أصول أبى حنيفة فى التشدد فى قبول الرواية. فلو أن الحنفية اقتصروا على قبول مراسيل كبار التابعين أو من فى طبقة شيوخ أبى حنيفة لكان أقرب إلى فعله وتأسيسه هو. خاصة وأننا نعلم أنه مات فى منتصف القرن الثانى فكيف يرى أن مرسل القرن الثالث مقبول أيضا ؟.

لقد وردت روايات عن أبى حنيفة أنه يقبل مراسيل كبار التابعين أو من في طبقة شيوخمه فإن ثبتت الرواية عنه فأعتقد أن هذا هو مذهبه وهذا هو الصواب في نظرى. والله أعلم.

⁽١) أصول البزدوي ٣٠/٣، التلويح على التوضيح ٢٥/٢.

⁽٢) أصول السرخسى ٣٦٣/١.

تذييل في سبب اقتصارنا في الكلام على موقف أبي حنيفة من الحديث الضعيف والحديث المرسل دون بقية الأنواع

الذى جعلنى اقتصر على هذين النوعين من أنواع الحديث -الضعيف والمرسل- هو تلك الزوبعة التى أثارها بعض المحدثين وعلى رأسهم الخطيب من أن أبا حنيفة لا يعرف الحديث، أو يرد الحديث أو يتهجم على الحديث أو يقدم الرأى على الحديث، وقد أردنا من خلال تفصيل رأى أبى حنيفة فى الحديث الضعيف أنه يأخذ بالحديث الضعيف ما وجد إلى ذلك سبيلا، وأن الحديث إذا لم يعارض نصا أو يصطدم مع قاعدة شرعية فإنه يأخذ به أولى من أن يقيس ويبدى رأيه، والقاعدة عنده لا قياس مع النص، وهو يتمسك بالنص ما دام التمسك بالنص يخدم التشريع الإسلامي ولا يرده إلا إذا تعارض تماما مع ذلك التشريع أو كان لا يقوى هذا النص على التخصيص أو التقييد أو العموم أو الإطلاق.

وقد رأينا كيف أن الذهبى وهو حنبلى ومحدث يعترف فى الترجمة الخاصة لأبى -عنيفة أن أبا حنيفة لم يرد الحديث وإنما عمل به حتى لو كان ضعيفا وأن هذا منهجه فى فقهه وعند اتباع مذهبه. ورأينا أيضا أن أبا حنيفة لا ينفرد بهذا الرأى وحده وإنما يوافقه الإمام أحمد وبعض المالكية وكثير من السلف من التابعين وأتباعهم، وأبو حنيفة لا يذهب للقياس والرأى وهو يسمع

حديثنا يصح الاحتجاج به ولو بأدنى وجه. بل رأينا أن أبا خنيفة يسبق المحدثين أنفسهم فى الأخذ بالحديث وبالحديث الضعيف بالذات مالم يكن ضعفه شديدا أو شاذا فى متنه.

كما أن قضية الشذوذ عند المحدثين بجثها أبو حنيفة قبلهم بسنين طويلة وقبل أن يدونوا علم الاصطلاح. وأثبت أبو حنيفة قبلهم أنه فارس هذا الميدان بلا منازع، فالشذوذ في المتن قضية بحثها السلف الصالح من لدن الصحابة إلى آخر عصر الاجتهاد، والشذوذ - كما قال أهل المصطلح- لا يعرف إلا جهابنة العلماء ومن له قدرة على الغوص في بحار الشريعة، فهو الذي يتبين له دون غيره كيف أن هذا الأثر يصطدم مع هذه الآية أو تلك القاعدة الشرعية، فقد قال العلماء: "إن الفقه أوله حلو وآخره مر" أي أن الإنسان إذا تعلم مسألة أو مائة مسألة فقهية، فإنه يسر كثيرا لتعلمها، ثم يستطيع أن يضبط ما تعلمه لقلته، أما إذا كثرث المسائل والتفريعات فإن الأمر يصبح صعبا خاصة إذا نظرنا إلى جانب مطابقتها الأصول والقواعد وحفظ كل ذلك فإذا ما كان الفقيه ملاحظا كل هذه الأمور فإنه لا تفوته عندئذ تلك القواعد والمسائل ولا تخفي عليه معارضة الأثر أو الحديث لهذه القواعد.

بينما تخفى على كثير من المحدثين، بل قد تخفى على كل محدث ليس بفقيه فقد مر معنا أن الشافعى منع إماما فى الحديث أن يتكلم فى الفقه، لأنه وجده لا يجيد آلة الاجتهاد ولا يستطيع السيطرة عليها. وأفهمه أن المجتهد الفقيه شيء والمحدث غير الفقيه شيء آخر.

وأما الحديث المرسل فإننا اقتصرنا على بيانه ورأى أبى حنيفة فيه لكى ندلل أولا كيف كان رأى العلماء فى الحديث المرسل وأخذ به، وأنه فعل ذلك كما يفعله علماء عصره وأنه ليس وحده الذى قال ذلك ولم يبتدع من عنده شىء، وقد نقلنا فى هذا الشأن قول من قال: اتفق أثمة السلف فى القرن الأول

والثانى على قبول المراسيل ثم لما فشا الكذب والتهاون اشترط المحدثون الاتصال.

فأبو حنيفة لا يرسل إلا عن الأئسة وكذلك المحدثون في عصره لا يقبلون إلا مراسيل الأئمة والمشاهير، فهم وإن لم يؤثر عنهم اشتراط هذا الشرط إلا أن الواقع الملموس والمأثور عن الذي تتبعوا رواياتهم ورووا عنهم أنهم لم يرووا إلا مراسيل المشاهير، وإذا أثر عنهم أنهم رووا عن رجل فهذا قليل جدا، وفي بعض الأحيان قد يثقون بهذا الرجل الجهول عندنا المعروف عندهم.

إذن فاقصارنا على هذين النوعين من الحديث كان لأسباب معينة بثثناها في داخل هذا الكتاب ونوجزها فيما يلي:

(أولا): لبيان أن الإمام أبا حنيفة على عكس ما يقول المحدثون بأنه يرد الأحاديث.

(ثانيا): لبيان أن الإمام عمل بالحديث الضعيف ولم يلجأ للرأى، لأن اللجوء للرأى لا يكون إلا للضرورة.

(ثالثا): لبيان حكم المرسل وأن أبا حنيفة إنما عمل به لأنه المتعارف عليه عند العلماء في عصره.

(رابعا): لبيان أن أبا حنيفة سبق المحدثين في الكلام على الحديث الشاذ، وأنواع الشذوذ، ولفت الأنظار إلى ضرورة اعتبار القواعد والأصول العامة المستقاة من كتاب الله وسنة رسوله على الأخذ بها عند علماء الأمة.

(خامسا): لبيان الحقيقة التي كانت واضحة في العصور المتقدمة والمتأخرة وغابت عن المعاصرين اليوم وهي أن الفقهاء هم محدثون أصلا،

بل هم أئمة الحديث.

وهنا قضية أريد الإشارة إليها في نهاية هذا البحث: وهي أن كثيرا من دعاة العلم بالحديث اليوم يقولون: لا نأخذ برأى أبي حنيفة ولا برأى الفقهاء، وإنما نأخذ بالحديث مباشرة خاصة وأن السنة قد جمعت ودونت وأصبح الرجوع إليها سهلا يسيرا، ويظنون أنهم قد وصل إليهم من السنة أكثر مما وصل إلى السلف الصالح وأن الأحاديث بين أيديهم مخالفة لما عند الفقهاء، وهذا للأسف جهل مركب، وعناد أثيم، بل إنه سير في ركاب التبشير والماسونية والاستشراق الذين يسعون جاهدين إلغاء هذا الدين بشتى الوسائل وبكل ما أوتوا من قوة، ووسائلهم في هذا إلى العصر كثيرة ابتدأت أولا بطبع كتب المعتزلة والمارقين وكتب الأدب الماجنة، والقصص الخيالية التي تصور الناس في عصور الإسلام جهلة بلهاء مما يسمونه بالسير الشعبية انتهاء باستئجار الأقلام والمفكرين في بذر الشقاق والفرقة بين صفوف المسلمين، والباس هذه المحاولات ثوب الفكر الحر أو المحاولات الجادة للوصول إلى دين بلا مذاهب، أو توحيد المذاهب، مرورا بتزوير التاريخ الإسلامي، والطعن في رجالاته والنيل من الأثمة أعلام الإسلام للوصول إلى اهتزاز الثقة بين الأمة وفقهائها وعلمائها، لأنهم يدركون تماما أن نهايتنا هي في فقد الثقة في علمائها، ومتى فقدنا الثقة ضاع منا كل شيء فلا نحن نستطيع أن نبني مثل بناء أجدادنا، ولا نحن نستطيع أن نعيد ذلك البناء إلى ما كان عليه. لأن الذي بناه ليس رجلا واحدا وإنما هم علماء الأمة وليس علماء الأمة في عصر أو جيل وإنما في كل العصور الماضية والأجبال المتعاقبة.

إذا فات القديم فلا جديد وهل نسوى إذا ذهب الجدود يكمل كل جيل نقص جيل وإن قطعوا فقد قطع المزيد

فهذا النداء هو عودة إلى الضلال أقصد نداء العودة بدين بلا مذاهب لأنه عودة

إلى المشقة وقد أمرنا الله بالتيسير، وعودة إلى الفرقة في ثوب الاتحاد وقد أمرنا الله أن نعتصم بحبل الله المتين.

ولا بد بعد أن عرفنا ذلك أن نتهم كل إنسان ينادى بذلك أنه غير مسلم ولو أطلق لحيته ووضع العمامة على رأسه.

فمن طعن في إمام فهو مارق ومن طعن في الدين فهو مستشرق ومن دعا إلى الغاء المذاهب فهو ماسوني. ومن دعا إلى مخالفة الجماعة فهو ملحد يضرب رأسه ولو كانت عليه عمامة، ويقطع لسانه ولو نطق بلا إله إلا الله.

ومن ادعى الاجتهاد وهو جاهل غبى فهو مأجور من دور التبشير ودعاة النصرانية حتى ولو حمل فى يمناه القرآن وفى يسراه الصحيحين، لأنه أداة العدو فى هدم الدين، ومن حاول هدم الدين كان بالهدم أولى.

وإذا نظرنا إلى تاريخنا القريب تبين لنا صحة ذلك الكلام، فالشيوعية مثلا لم تدخل بلادنا الإسلامية بمبادئها وصورتها الحقيقية فلما يئسوا من ذلك أدخلوها على سجادة الصلاة كما يقولون، فصوروها لنا بأنها هى المركب المنقذ من التخلف وأنها هى التقدمية وأن الإسلام فى الحقيقة دين الاشتراكية وأن الاشتراكية هى الشيوعية ثم سقط القناع فى النهاية ولم تفعل الشيوعية شيئا وقتلت أولادها بعد أن قتلت من حولها ثم انتحرت فى أبشع صور الانتحار، وكل ذلك بتيسير العزيز الحكيم الذى يدبر الأشياء والذى بيده ملكوت كل شيء.

وسوف تكون هذه نهاية كل دعوة تخالف الإسلام وتحاربه، لأن ذلك وعد من رب السماء الذى قال فى عليائه ﴿ يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون ﴾ الصف: ٨ . ﴿ يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون ﴾ التوبة: ٣٢.

ومسيرة الإسلام سوف تسير، وتظل في سيرها، وبرغم حقد الحاقدين وكيد الكائدين، بل إن كيدهم سيعود إليهم ﴿ ولا يحيق المكر السيء إلا بأهله ﴾ وما أفعالهم هذه إلا كطفل يرمى بحرا بحجر، وماضر البحر الزاخر أن رماه طفل بحجر، أو كمن يخبئ رأسه لكيلا يرى الشمس. مع أن الشمس ساطعة ولا يضرها من يختبئ منها وكذلك شمس الإسلام لا تغيب ولن تغيب حتى يأتى أمر الله.

الخاتهة

أهم النتائج التي توصل إليها الباحث التوصيات

أولا: أهم النتائج التي توصلت إليها

كانت إثارة هذا البحث في مثل هذا الوقت ضرورة هامة من ضرورات الأبحاث العلمية التي يجب أن تلفت أنظار الناس إلى قضايا خطيرة ابتدأت تظهر في الساحة العلمية والسياسية في هذا العصر.

فبعد أن اتفق المسلمون واجتمعت كلمتهم على جواز العمل بالمذاهب الأربعة وبعد أن عملت الدولة العباسية بالمذهب الحنفى أكثر من خمسة قرون ثم الدولة العثمانية أكثر من سبعة قرون ظهرت أصوات هنا وهناك تنادى في خفاء تارة وفي إعلان تارة أخرى تندد بالمذهب الحنفى وغيره لكى تعود بالمسلمين إلى تفرقهم من جديد إلى بضع وسبعين فرقة فكان لا بد من الوقوف في وجه هذا التيار. فنتيجة لهذه الأصوات جاء هذا البحث الذى انتهينا منه بعون الله، وقد استطعت أن أتوصل بعون الله إلى النتائج التالية:

أولا: أن أبا حنيفة ثقة في الحديث وليس كما يدعيه بعض المحدثين أو الذين يرددون ذلك.

ثانيا: أن أبا حنيفة إمام في الحديث وعالم بالجرح والتعديل.

ثالثا: أن الذين جرحوه لم يجرحوه بمعلوم ولم يكن جرحهم مفسرا وإنما مقسوما إلى قسمين:

(أ) جرح الأقران وهو غير مقبول كما أثبت ذلك.

(ب) جرح يعود إلى التعصب المذهبي وهو غير مقبول أيضا.

رابعا: أن الذين وثقوا أبا حنيفة كان توثيقهم مفسرا واضحا وكان الموثقون يعلمون بما يقال ضده فكان توثيقهم له مشتملا

التوثيق في العدالة والحفظ والإتقان والضبط والفقه والرأى.

خامسا: أن الذين وثقوه كلهم أئمة.

سادسا: أن الذين انتقدوا فقهه لم يحالفهم الحظ في أن يصلوا إلى الصواب مع بيان الأمثلة والأدلة على ذلك.

سابعا: أن مسانيد أبى حنيفة معظمة عند المحدثين وأن رجال مسانيده كلهم ثقات إلا عددا لا يتجاوز أصابع اليد الواحدة.

ثامنا: أن الأحاديث الضعيفة عند أبى حنيفة كلها لها ما يشهد لها ويقويها ولها أصل في الدين.

تاسعا: أنى توصلت إلى أن أبا حنيفة لم يرد الحديث إلا الحديث الشاذ وإنه ليس وحده فقط وإنما هذا فعله الصحابة وفعله مالك والشافعى وغيرهم وأن ما يثار من أنه يرفض الحديث فذلك لأمور شخصية مغرضة.

عاشرا: أن أبا حنيفة ليس متعصبا للرأى وليس قياسيا في كل شيء بل كثيرا ما يقدم الحديث الضعيف على رأيه وكثيرا ما يقدم الحديث المرسل على الرأى.

خادى عشر: توصلت إلى أن العلماء وأئمة المذاهب قد ضاق خلافهم وقلت اختلافاتهم بعد التدوين، وأن هذا شيء مهم، على خلاف ما يظن الكثيرون من أن الاختلاف ما زال قائما وأن الأئمة يختلفون لأجل الاختلاف وهذا باطل، بل لهم قواعد وضعوها وهم متفقون عليها وعلى تطبيقها.

ثانى عشر: نقول كلمة أخيرة إن مكانة أبى حنيفة بين المحدثين مكانة مرموقة عالية عند جميع المنصفين منهم وهم كثيرون كما نقلنا عنهم.

ثانيا: التوصيات

رأينا كيف أن هذا البحث يضع يد كل مسلم على حقائق ثابتة ظلت ثابتة أكثر من اثنى عشر قرنا وأن الـذين يثيرون الخـلاف من جديد ما هم إلا أعداء للأمة ولذا أقترح التوصيات التالية:

أولا: أوصى كل باحث مسلم أن يبتعد عن التعصب فى كل قضية خلافية وأن يكون نظره بعيدا فلا ينظر إلى الخلاف من حيث هو خلاف ولكن يجب أن يفكر لما ذا اختلفوا فى الرأى وكيف اختلفوا.

ثانيا: كما أوصى كل طالب علم أن يتحرى الحقيقة فى كل مسألة وأن لا يقول برأيه إلا إذا لم يجد للعلماء رأيا مع أنه يجب أن يعتقد أن العلماء لم يهملوا شيئا من فروع الشريعة وأن ما استجد من أحكام قد وضعوا ضوابط تدخل هذه الأحكام فى دائرتها مهما كانت جديدة.

ثالثا:

رابعا :

أوصى طالب الحديث على وجه الخصوص أن يتريث فى إصدار الحكم على أى إمام مشهور ولا يعتمد على كتاب واحد أو كتابين بل لا بد من البحث والتمحيص وإلا فإننا سوف نجرح كل علماء الأمة وهذا غير جائز.

أوصى كل متعلم أن يظل فى طلب العلم وألا يظن أنه فى يوم من الأيام سيصل إلى النهاية فالعلم لا نهاية له، واذكره أن العلماء لم يصلوا إلى درجة الاجتهاد عبثا بل سهروا الليالى وأخفوا عن العلماء وجالسوا كبار الأثمة وأتقنوا كل فن

من فنون الشريعة.

خلوسيان

أوصى المتعلمين الباحثين بتقوى الله، فليس كل من تعلم أصبح له حق الاجتهاد وليس كل من قرأ حديثين أصبح محدثا يستطيع اصدار الأحكام من الأحاديث، وليس كل من تعلم الحديث يستطيع أن يكون فقيها فإصدار الأحكام لا ينبع من الحديث فقط بل لا بد من اتقان اللغة العربية أولا ثم إتقان الفهم الصحيح للقرآن وعلومه والحديث وعلومه، ثم معرفة علم الأصول معرفة تامة إلى جانب علمه بمصطلح الحديث بعد كل هذا إذا أتقن ذلك يحق له الاجتهاد، ولكن لا بد من الاطلاع على فقه الآخرين حتى يعرف ما ذا يقول وما ذا يختار.

اللهم اهدنا إلى الصراط المستقيم واعصمنا من الزلل وجنبنا الخطأ وألهمنا الرشد والصواب إنك أنت السميع العليم، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا ورضى الله تعالى عن الصحابة والتابعين والأمة الجتهدين وعنا معهم يا رب العالمين. وآخر دعوانا أن الحمدالله رب العالمين.



الفهارس

🕁 فهرس المراجع

﴿ فهرس الآيات القرآنية

🕁 🏻 فهرس الآحاديث والآثار

🕁 فهرس الأعلام

🕁 فهرس الموضوعات

قائمة المراجع

- أبو حنيفة بطل الحرية والتسامح. تأليف عبد الحليم الجندى ط دار سعد للطباعة والنشر عام ١٩٤٥م.
- أبو حنيفة حياته وعصره وآراؤه. تأليف محمد أبو زهرة، ط دار الفكر الفكر العربي بالقاهرة عام ١٩٤٧م.
- أبو حنيفة محدثا. تأليف الدكتور مصطفى سليم، ط دار نهضة مصر عام ١٩٦٢م.
- لأحكام في أصول الأحكام. للآمدى -على بن محمد- تحقيق د سيد الجميلي ط دار الكتاب العربي -بيروت- الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.
- الم أحسوال السرجال. للقمى الشيعى المسوسوى. ط إيران -طهسران-عام ١٣٧٨هـ.
- أخبار القضاة. لوكيع تحقيق عبد السلام السيد ناصر −ط دار الفكر بيروت − لبنان ١٩٦٩م.
- ☆ أخبار أبى حنيفة وأصحابه. ط دار الكتب العلمية بيروت لبنان
 عام ١٩٦٦م.
- ☆ الاختيار لتعليل المختيار. تأليف المبوصلي الحنفي -عبد الله ابن
 محمسود بن مسودود- ط دار مطابع الشعب
 سنة ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م.
- ☆ إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول. للشوكاني -محمد

ابن على بن محمد- ط الحلبى -القاهرة- الطبعة الأولى ١٣٥٦ه.

- الاستيعاب لأسماء الأصحاب في معرفة أسماء الأصحاب، لابن عبد البر -تحقيق محمد على البجاوي- ط مطبعة نهضة مصر -القاهرة- ١٩٧٢م.
- الإصابة في تمييز الصحابة. لابن حجر العسقلاني، تحقيق محمد على البجاوي، طبع دار نهضة مصر بالقاهرة،١٩٦٩م.
 - 🖈 أصول البزدوي = كشف الأسرار عن أصول البزدوي .
- الأفغاني محمد بن أحمد بن أبي شبل، تحقيق أبي الوفاء الأفغاني ط دار الكتاب العربي.
- الأسلامية. تأليف الشيخ شلتوت ط مطبعة الحلبى الشيخ شلتوت ط مطبعة الحلبى بالقاهرة ط الأولى سنة ١٣٨٣هـ.
- ☆ الأعلام. للزركلي -خير الدين- ط دار العلم للملايين -لبنان بيروت الطبعة السادسة سنة ١٩٨٤م.
- لإكمال. لابن ماكولا (الإكمال في رفع الإرتياب عن المؤتلف والختلف في الأسماء والكني) للأمير الحافظ ابن ماكولا -ط الهند- حيدر آباد الدكن- ١٩٦٢م.
- ☆ الانتقاء. لابن عبد البر -ط دار الفكر الإسلامي بالمغرب- ط عام
 ۱٤٠٤هـ.
- ☆ الأنساب. للسمعانى -الإمام أبى سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمى تحقيق الشيخ عبد الرحمن المعلمى اليمانى ط دائرة المعارف العثمانية بالهند حدرآباد ١٣٨٢هـ.

- النفيل على كشف الظنون. تأليف إسماعيل باشا المناعد المكنون في الذيل على كشف الظنون. تأليف إسماعيل باشا المناطقة المناطقة
- ☆ الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث. للحافظ ابن كثير تحقيق أحمد شاكر ط دار الكتب العلمية -بيروت ط الأولى- سنة ١٤٠٣هـ.
- لخ الصنائع في ترتيب الشرائع. للكاساني في الفقه الحنفي ط المطبعة الجمالية العامرة للخانجي- سنة ١٣٢٨هـ،
 وصورتها دار الحديث ودار الكتب العلمية ١٩٨٢م.
- لبداية والنهاية. للحافظ ابن كثير ط. دار المعارف بيروت -لبنان سنة ١٩٧٥م.
- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع. للشوكاني -محمد ابن على معلى على ط مطبعة السعادة بالقاهرة ١٣٤٨هـ.
- للجويني (البرهان في أصول الفقه الإمام الحرمين)
 تحقيق عبد العظيم الديب.
- بلوغ الأماني في سيرة محمد بن الحسن الشيباني. تأليف الشيخ محمد للم المحمد بن الحسن السيادة بإستانبول- ١٢٩٣هـ.
 - 🖈 تأنيب الخطيب. للكوثري -ط عيسى الحلبي- سنة ١٣٩٥هـ.
- التراجم. لابن قطلوبغا. ط دار المعارف العربية -بيروت لبنان- عام ١٩٥٢م.
- ☆ التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول. تحقيق عبد الحكيم
 شرف- ط بومباى الهند ١٩٨٣م.
- ☆ تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام. للذهبي -ط مكتبة القدسي

ومطبعتها- عام ١٩٤٥م.

- لتاريخ الإسلامي. -تأليف محمود شاكر- ط المكتب الإسلامي -بيروت لبنان- عام ١٤٠٥هـ.
- تاريخ أسماء الثقات ممن نقل عنهم العلم. لابن شاهين -أبى حفص عمر بن أحمد بن عثمان- تحقيق عبد المعطى قلعجى -ط دار الكتب العلمية بيروت- عام ١٤٠٦هـ.
- تاريخ بغداد. للخطيب البغدادى -أبى بكر أحمد بن على- ط دار الكتب العلمية -بيروت- لبنان سنة ١٩٦٣م.
- تاريخ الثقات. للعجلى -نور الدين على بن أبى بكر الهيثمى العجلى-
 تحقيق عبد المعطى قلعجى -ط دار الكتب العلمية
 بيروت- ١٤٠٥هـ.
- تاریخ جرجان. للسهمی -أبی القاسم حمزة بن یوسف بن إبراهیم اللهمی الجرجانی الحافظ- الطبعة الثالثة -ط عالم الکتب بیروت- ۱٤۰۱ه.
- تاريخ دول الإسلام. للصدفى -رزق الله منقريوس- ط مطبعة الهلال الفجالة -القاهرة- ١٣٢٥هـ.
- ☆ تاریخ الطبری. -أو تاریخ الرسل والملوك للطبری أبی جعفر محمد ابن
 جریر- تحقیق محمد أبو الفضل إبراهیم ط دار
 المعارف بمصر ۱۹۲۹م.
- ☆ التاريخ الصغير. للبخارى -أبى عبد الله محمد بن إسماعيل- تحقيق محمود إبراهيم زايد -ط دار الوعى بحلب ودار التراث القاهرة سنة ١٩٧٧م.
- 🖈 التاريخ الكبير. للبخاري -ط دار المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن

بالهند- سنة ١٣٨٢هـ.

- ☆ التاريخ . لابن معين -تحقيق أحمد محمد نور- ط المملكة العربية
 السعودية -الرياض سنة ١٣٩٩هـ.
- ☆ تاريخ المذاهب الإسلامية. -للإمام محمد أبو زهرة- ط دار عالم الكتب-بيروت، - سنة ١٩٥٣م.
- ابن عقوبی. -أحمد بن أبی يعقوب بن جعفر بن وهب ابن وهب ابن واضح- ط دار صادر -بيروت- ١٩٦٠م.
- التبصرة والتذكرة أو شرحه ألفية العراقي. كلاهما للعراقي -أبي الفضل عبد الرحيم بن الحسين الكردى- ط دار الكتب العلمية بروت ١٣٥٤هـ.
- ☆ تبصير المنتبه بتحرير المشتبه. لابن حجر العسقلانی تحقيق محمد
 علی النجار وعلی محمد البجاوی- ط المؤسسة
 المصرية العامة للتأليف والطباعة والنشر ١٩٦٤م.
- لا تدريب الراوى فى شرح تقريب النواوى. -للسيوطى جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر- تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ط دار إحياء السنة النبوية سنة ١٩٧٩م.
- تذكرة الحفاظ. للذهبي أبي عبد الله شمس الدين -ط دار إحياء التراث العربي- عام ١٩٧٥م.
- لفتنى -محمد طاهر بن على الهندى الفتنى للفتنى -محمد طاهر بن على الهندى الفتنى ومعه قانون الموضوعات- ط دار إحياء التراث العربى يبروت ١٣٩٩هـ.
- الأحبار من رجال شرح معاني الآثار. تأليف الطيب محمد أيوب

- الترغيب والترهيب من الحديث الشريف. للمنذرى -الحافظ زكى المنذرى- الحدين عبد العظيم بن عبد القوى المنذرى- عقيق مصطفى محمد عمارة ط دار الحديث بالقاهرة سنة ١٤٠٧هـ.
- تعجيل اسم بزوائد الأئمة الأربعة. لابن حجر -ط الهند- حيدرآباد الدكن سنة ١٩٧٢م.
 - ثم تقريب التهذيب. لابن حجر -أحمد بن على بن حجر العسقلانى-تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف - الطبعة الثانية - ١٣٩٥هـ.
- ☆ تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة. لابن عراق
 الكنانى -أبى الحسن على بن محمد بن عراق-تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف.
 - 🖈 تنقيح المقال. للمامقاني الشيعي ط إيران طهران عام ١٤٠٢هـ.
- ☆ التنكيل لما ورد في تأنيب الكوثرى من الأباطيل. للشيخ عبد الرحمن
 ابن يحيى المعلمي. تحقيق الشيخ الألباني ط دار
 الكتب السلفية بالقاهرة.
- تهذیب التهذیب. لابن حجر شهاب الدین أحمد بن علی العسقلانی ط دائرة المعارف العثمانیة بالهند سنة ۱۳۲۰هـ.
- ثه تهذیب الکمال. للمزی مصور عن المخطوطة القاهریة الکائنة فی دار الکتت الوطنیة بالقاهرة.
- الأفكار لمعانى تنقيح الأنظار. للشوكانى -محمد بن إسماعيل الأمير الحسنى الصنعانى- تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، ط المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، ١٣٦٦هـ.
- ☆ التوضيح على التلويح أو التوضيح على التنقيح والتلويح.

لصدر الشريعة عبد الله بن مسعود، التلويح للتفتازاني. مع حاشية العنزي وملا خسرو، ط المطبعة الخيرية بمصر، ١٣٠٦هـ.

- لابن حبان -محمد بن حبان بن أحمد التميمى البستى- الثقات. لابن حبان المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن.
- ☆ جامع بيان العلم وفضله وما ينبغي في روايته وحمله. لابن عبد البر -عمر بن يوسف بن عبد البر النمرى القرطبي طبع دار الفكر بيروت، عام ١٩٦٥م.
- ☆ جامع مسانید أبی حنیفة. للخوارزمی أبی المؤید محمد بن محمود
 تصویر دار الکتب العلمیة، بیروت، بدون تاریخ،
 عن طبعة قدیمة بدون تاریخ.
- لجرح والتعديل. لابن أبى حاتم الرازى -أبى محمد عبد الرحمن ابن
 أبى حاتم محمد بن إدريس- طبع دار الكتب
 العلمية، بيروت، عام ١٩٧٣م.
- لجمع بين رجال الصحيحن. لابن القيسراني، للمقدسي -أبي الفضل محمد بن طاهر بن على- الذي جمع فيه كتابي الكلاباذي وأبي بكر الأصبهاني الطبعة الأولى عام ١٣٢٣هـ.
- الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية. تأليف محى الدين أبي محمد عبد القادر بن محمد بن محمد بن نصر الله بن سالم ابن أبي الوفاء القرشي الحنفي. ط عيسي الحلبي عصر، ١٣٩٨هـ.
- ابن عابدين المسمى رد المحتار على الدر المختار . -محمد أمين ابن المحمد أمين ابن

عمر بن عابدين- ط المطبعة المصرية العامرة سنة ١٢٧٢هـ تصوير دار إحياء التراث العربي - بيروت، ١٤٠٧هـ.

- ☆ حاشية الخرشى على مختصر سيدى خليل مع حاشية الشيخ على
 العدوى. ط بولاق عام ١٣١٢هـ، تصوير دار صادر بيروت.
- ☆ حاشية البناني على جمع الجوامع. ط مصطفى البابي الحلبي
 عام ١٩٣٧م الثانية.
- ☆ حاشية البيطار على جمع الجوامع، ط مصطفى الحلبى مع تقريرات
 الشيخ الشربيني، ط أولى عام ١٣٨٤هـ.
- ☆ حجة الله البالغة للدهلوى. ط الهند، بدون تاريخ، تصوير دار الحكمة بيروت، عام ١٩٧٢م.
- ☆ حلية الأولياء وطبقات الأصفياء. لأبى نعيم الأصفهاني أحمد ابن
 عبد الله -ط دار الفكر- بيروت سنة ١٩٥٨م.
- ☆ حياة الإمام أبى حنيفة. تأليف السيد عفيفى، ط دار النهضة العربية
 بالقاهرة ١٩٦٢م.
- الخلاصة = خلاصة تهذيب تهذيب الكمال. للخزرجى -صفى الدين أحمد ابن عبد الله بن أبى الخير- ط مطبعة الفجالة المجديدة بمصر ١٩٧٢م.
- لخيرات الحسان في مناقب أبي حنيفة النعمان. لابن حجر، ط دار
 السعادة بإستانبول ط قديمة. تصوير دار الكتب
 العلمية بيروت.
- المارف الإسلامية للأعلمج -محمد الحسين الأعلمي الحاراني-

ط مطبعة الحكمة - بيروت ١٣٧٤هـ.

- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثاهـ لابن حجر، تحقيق محمد سيد المدرد الكامنة عصر سنة ١٩٦٧م.
- للبيهقى أبى بكر أحمد بن الحسين، تحقيق عبد المعطى المعلى النبوة. للبيهقى أبى بكر أحمد بن الحسين، تيروت ١٤٠٥هـ.
 - 🖈 ديوان الرضي . ط دار صادر بيروت ، ١٩٦٢م .
- ☆ رجال أبى حنيفة. للزيلعى (مخطوط بدار الكتب الوطنية بالقاهرة)
 رجال صحيح -المسمى بالهداية والإرشاد للكلاباذى أحمد ابن محمد بن حسين، ط بيروت،
 عام ١٤٠٧هـ.
- ☆ رجال صحیح مسلم. لابن منجویه الأصبهانی، تحقیق عبد الله اللیثی،
 ط دار المعرفة، بیروت، ۱٤٠٧هـ.
- الرد على الخطيب ويسمى السهم المصيب في كبد الخطيب. للسلطان الملك أبى المظفر عيسى بن سيف الدين الحنفى، ط دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ.
- للاحق في تباعد ما بين وفاة راويين عن شيخ واحد.
 للخطيب البغدادي، تحقيق محمد بن مطر الزهراني،
 ط دار طيبة بالرياض ١٤٠٢هـ.
- ث سؤالات حمزة بن يوسف السهمى. للدارقطنى تحقيق موفق ابن عبد الله بن عبد القادر، ط دار المعارف مالرباض، ١٤٠٤هـ.
- مسط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي. للعصامي المكي -عبد الله النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي. ط المطبعة السلفية

بالقاهرة، عام ١٣٨٠هـ.

- ابن ماجه. -أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني- تحقيق محمد الله محمد بن يزيد القزويني- تحقيق محمد الباقي، ط دار الفكر، بيروت، ١٩٦٠م.
- السنن البيهقى -السنن الكبرى-. ط دائرة المعارف النظامية بحيدرآباد الأولى. الدكن بالهند عام ١٣٤٤هـ الأولى.
- لا سنن أبى داود السجستانى. -داود بن سليمان بن الأشعث- مع معالم السنن الخطابى، تعليق عزت عبيد الدعاس، طسوريا حمص عام ١٣٨٨هـ.
- البامع الصحيح). للترمذى أبى عيسى محمد ابن عيسى محمد ابن عيسى بن سورة، تحقيق أحمد محمد شاكر، ط دار الكتب العلمية، بيروت ١٣٨٨هـ.
- سنن الدارقطني. على بن عمر الدارقطني، تحقيق عبد الله هاشم الدارقطني، الله عند الله الله عند الله الماني، ط دار المحاسن بالقاهرة، الطبعة الأولى.
- ضن الدارمي. -عبد الله بن محمد- تحقيق فواز أحمد الزمرلي ط دار

 الريان للتراث بالقاهرة، وبيروت لبنان، ١٤٠٧هـ.
- لا سنن النسائى بشرح السيوطى مع حاشية السندى. تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، مطبعة دار البشائر الإسلامية، بيروت ١٩٣٠م.
- لسنة لابن أبى عاصم. أبى بكر عمرو بن أبى عاصم الضحاك.
 ط المكتب الإسلامى، بيروت دمشق، الطبعة الأولى ١٤٠٠هـ.
 - سير أعلام النبلاء. لشمس الدين الذهبي، تحقيق شعيب الأرناووط مؤسسة الرسالة، بيروت، عام ١٤٠٥هـ.

- شذرات الذهب في أخبار من ذهب. لابن العماد الحنبلي -أبي الفلاح عبد الحي بن العماد- ط دار الفكر، بيروت ١٩٧٩م.
- ضرح السنة. للبغوى، أبى محمد الحسين بن مسعود الفراء،
 تحقيق شعيب الأرناووط، ط مؤسسة الرسالة،
 بيروت، ١٤٠٨هـ.
- ضحیح مسلم. للنووی محی الدین أبی زکریا یحیی بن شرف
 ط دار القلم، بیروت، بتحقیق خلیل المیس،
 ط الأولی ۱٤٠٧ه.
- شرح العقيدة الطحاوية. للإمام على بن على بن محمد بن أبى العز الله بن عبد الحسن التركى وشعيب الأرناووط، ط مؤسسة الرسالة، ١٤٠٨هـ.
- ثمرح مختصر القدورى = اللباب في شرح الكتاب. للشيخ عبد الغني العنيمي المدمشقى الميداني، ط دار الحديث العنيمي المحمص مصر سوريا، عام ١٩٦٥م.
- شرح معانى الآثار. للطحاوى أبى جعفر أحمد بن محمد بن سلامة ابن عبد الملك الأزدى المصرى الطحاوى، ط مطبعة الأنوار المحمدية بالقاهرة، عام ١٣٨٨هـ.
- ضرح المنظومة البيقونية. للشيخ عبد الله سراج الدين، ط دار إحياء التراث الإسلامي بحلب سوريا عام ١٩٦٥م، الطبعة الرابعة.
 - 🖈 شفاء العليل. للغزالي تحقيق أحمد الكبيسي ط بغداد ١٩٧١م.
- ☆ الصحاح . للجوهرى -إسماعيل بن حماد- تحقيق عبد الغفور عطاء
 ط دار العلم ، بيروت ١٣٩٩هـ .

- 🖈 صحيح ابن حبان . انظر موارد الظمآن .
- لا صحيح ابن خزيمة. -محمد بن إسحاق- تحقيم محمد للأمضم، ط المكتب الإسلامي بدمشق، سنة ١٩٦٠م.
- ☆ صحیح البخاری. طبعتان الأولی طبعة عیسی الحلبی والثانیة
 بتحقیق مصطفی دیب البغا، ط دمشق ۱٤۰۷هـ.
- ☆ صحیح مسلم. أبی الحسین مسلم بن الحجاج القشیری، ط عیسی الحلبی بالقاهرة، بتحقیق فؤاد عبد الباقی، سنة ۱۳۸۵هـ.
- ☆ الصلة لابن بشكوال. أبى القاسم خلف بن عبد الملك، ط الدار
 المصرية للتأليف والترجمة، بدون تاريخ.
- ☆ الضعفاء. لابن الجوزى، أبى الفرج عبد الرحمن بن على بن محمد تحقيق عبد الله القاضى، ط دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٦هـ.
- ☆ الضعفاء الصغير. -للبخارى- محمد بن إسماعيل تحقيق بوران
 الصناوى، ط عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٤هـ.
- ☆ الضعفاء الكبير. للعقيلي أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى ابن
 حماد، تحقيق عبد المعطى قلعه جي، ط دار الكتب
 العلمية بيروت، ١٤٠٢هـ.
- ☆ الضعفاء والمتروكين. للنسائى -أبى عبد الرحمن أحمد بن شعيبتحقيق بوران الضناوى، كمال يوسف الحوت،
 ط الثانية ١٤٠٧هـ.
- 🖈 الضعفاء والمتروكين. للدارقطني، تحقيق الشيخ عبد العزيز عز الدين

السيروان - ضمن مجموع. ط دار القلم، بيروت، ١٤٠٥ه.

☆ الضوء اللامع لأهل القرن التاسع. للسخاوى - شمس الدين محمد ابن
 عبد الرحمن - ط دار مكتبة الحياة - بيروت. تصوير
 عن طبعة ١٣١٣هـ.

☆ طبقات الأصوليين. للمراغي = الفتح المبين.

☆ طبقات الحفاظ. للسيوطى -جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر- تحقيق على محمد عمر، ط مطبعة الاستقلال الكبرى، ط الأولى ١٣٩٣هـ.

طبقات الحنفية = الجواهر المضيئة.

☆ طبقات خليفة - أبى عمرو خليفة بن خياط شباب العصفرى برواية
 التسترى، ط مطبعة العانى ببغداد، ١٩٦٧م.

الطبقات السنية في تراجم الحنفية. للغزى - تقى الدين بن عبد القادر التميمي الغزى المصرى، تحقيق عبد الفتاح الحلو، طبع المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، عام ١٩٧٠م.

 طبقات الشافعية الكبرى. لابن السبكى، تاج الدين أبى نصر عبد الفتاح عبد الوهاب بن على، تحقيق عبد الفتاح محمد الطناحى، ط عيسى الحلي بالقاهرة، الطبعة الأولى.

☆ الطبقات الكبرى. لابن سعد الليثى الكاتب، ط دار صادر، بيروت،
 عام ١٣٩٢هـ.

☆ طبقات المفسرين. للسيوطى، تحقيق على محمد، ط مطبعة الحضارة
 العربية بالقاهرة، الطبعة الأولى ١٣٩٦هـ.

- العبر في خبر من عبر. للذهبي، تحقيق محمد السعيد بن بسيوني العبر في خبر من عبر. لذهبي، تحقيق محمد السعيد بن بسيوني العلمية، بيروت، عام ١٤٠٥هـ.
- العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين. للمكي تقى الدين محمد ابن أحمد الحسيني الفأسى المكي، تحقيق فواد طورسسة الرسالة، عام ١٤٠٥هـ.
- ☆ عقود الجمان في مناقب أبي حنيفة النعمان. للصالحي محمد ابن
 یوسف بن علی بن یوسف، ط دار صادر،
 بیروت، ١٩٦٦م.
- ☆ العلل. للدارقطنى أبى الحسن على بن عمر بن أحمد تحقيق محفوظ الرحمن زين الله السلفى، ط دار طيبة عام ١٤٠٥هـ.
- العلل المتناهية في الأحاديث الواهية. لابن الجوزي أبي الفرج عبد الرحمن بن على، تحقيق رشاد الحق الأثرى، دار نشر الكتب الإسلامية بلاهور عام ١٩٧٥م.
- ☆ غاية النهاية في طبقات القراء. للجزري، شمس الدين أبي الخير محمد
 ابن محمد بن الجزري، الطبعة الثالثة، ط دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٠٢هـ.
- ☆ الفتاوى البزازية. ط بولاق سنة ١٣٢٣هـ، تصوير دار الكتب العلمية،
 بيروت.
- ☆ الفتاوى. لابن حجر مع فتاوى الرملى، ط مطبعة المشهد الحسينى بالقاهرة، بدون تاريخ.
 - ☆ الفتاوي. لابن تيمية = مجموع فتاوي ابن تيمية.
- ☆ فتح البارى بشرح صحيح البخارى. لابن حجر، تحقيق عبد العزيز ابن

عبد الله بن باز، ط دار المعرفة، بيـروت، لبنـان، عام ١٤٠٢هـ.

- فتح الباقى شرح آلفية العراقى . مطبوع مع التبصرة والتذكرة .
- ضتح القدير. للكمال ابن الهمام، ومعه التكملة نتائج الأفكار
 ط مصطفى الحلبي بالقاهرة، ١٩٧٢م.
- ☆ الفتح المبين في طبقات الأصوليين. للمراغي -الشيخ عبد الله مصطفى المراغي- الناشر محمد أمين، دمج وشركاؤه، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٤هـ.
 - فهرست مخطوطات مكتبة أحمد الثالث.
- لأعلى المكتبة الظاهرية. إصدار المكتبة وطبع بإشراف المجلس الأعلى المجمع اللغة العربية بدمشق.
- الفهرست للنديم. -أبى الفرج محمد بن أبى يعقوب إسحاق الوراق المراق عقيق رضاي- تجدد، ط إيران.
- ☆ الفوائد البهية في تراجم الحنفية. للكنوى أبي الحسنات محمد
 عبد الحي اللكنوى الهندى، ط دار المعرفة، بيروت،
 سنة ١٣٢٤هـ.
- تاعدة في الجرح والتعديل. لابن السبكي، تقى الدين عبد الوهاب ابن على ط المكتب الإسلامي، دمشق، ١٤٠٥هـ.
- للتهانوى -ظفر أحمد العثمانى- تحقيق عبد العثمانى- تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، ط دار المطبوعات الإسلامية حلب سوريا ١٩٧٢م.
- ☆ القول السديد في نقد جامع المسانيد. مخطوط بالمكتبة الظاهرية

برقم ۱۲۷ حديث.

- الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة. للذهبي، ط دار الكتب الكتب العلمية، بيروت، ط عام ١٤٠٣هـ.
- ☆ الكامل في التاريخ. لابن الأثير -عز الدين أبي الحسن على بن أبي
 الكرم محمد بن محمد طبع دار صادر، بيروت،
 بدون تاريخ.
- الكامل في ضعفاء الرجال. لابن عدى -أبي أحمد عبد الله بن عدى الله بن عدى الله بن عدى الله بن عدى الجرجاني تحقيق لجنة ط دار الفكر الطبعة الثانية، بيروت، ١٤٠٥هـ.
- ☆ کشف الأسرار شرح المنار. للنسفی أبی البركات عبد الله بن أحمد
 ط دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٦هـ.
- لا كشف الأسرار عن أصول البزدوى. للبخارى علاء الدين عبد العزير ابنان، ابن أحمد، ط دار الكتاب العربى، بيروت، لبنان، عام ١٣٩٤هـ.
- الكشف الحثيث عمن روى بوضع الحديث. تأليف برهان الدين الحلبي تحقيق صبحى السامرائي. ط مطبعة العانى العداد.
- ☆ کشف الظنون. لحاجی خلیفة -مصطفی بن عبد الله- ط دار الفکر
 بیروت، عام ۱۹۲۰م.
- الكنى. للحاكم النيسابورى تحقيق إبراهيم زايد ط دار الكتاب العربى،
 بيروت، ١٣٩٢هـ.
- ☆ اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة. لجلال الدين السيوطي
 ط ونشر المكتبة الحسينية المصرية بالأزهر،

الطبعة الأولى.

- 🖈 لسأن العرب. لابن منظور، ط دار المعارف بالقاهرة، ط الأولى.
- لسان الميزان. لابن حجر -شهاب الدين أحمد بن على ط دار الفكر، بيروت، ١٩٦٢م.
- ☆ مباحث العلة عند الأصوليين. رسالة دكتوراه تأليف عبد الحكيم
 السعدى. كلية الشريعة جامعة الأزهر.
- المبدع في شرح المقنع. لابن مفلح أبي إسحاق إبراهيم بن محمد الله الحنبلي، ط المكتب الإسلامي دمشق ١٤٠٠هـ.
- ☆ المجددون في الإسلام. تأليف الشيخ عبد المتعال الصعيدي، ط دار
 الحمامي بالقاهرة، بدون تاريخ.
- لابن حبان، المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين
 تحقيق محمود إبراهيم زايد، ط دار الوعى بحلب،
 ط أولى ١٣٩٦هـ.
- ☆ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد. للهيثمى نور الدين على بن أبى بكر
 الهيثمى، ط دار الكتاب اللبنانى، بيروت ١٤٠٧هـ.
 - 🖈 المجموع. للنووى شرح المهذب، ط دار الفكر، بيروت، بدون تاريخ.
 - ☆ مجموع فتاوى ابن تيمية. الطبعة الثانية عام ١٣٩٩هـ.
- الحصول. للرازى -فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين- تحقيق طه جابر فياض العلواني. ط المملكة العربية السعودية، ١٣٩٩هـ.
 - المدخل إلى علوم السنة. للسندي، ط لاهور باكستان، عام ١٤٠٢هـ.

- المدخل إلى الصحيح. للحاكم النيسابورى -أبى عبد الله محمد ابن عبد الله بن محمد بن حمدوية- تحقيق د. ربيع ابن هادى، ط مؤسسة الرسالة، ١٤٠٤هـ.
- مدرسة الرأى بين المدنيين والعراقيين. تأليف الشيخ محمود عبد الستار

 الشهابي، ط دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٢هـ.
- ☆ مرآة الأصول شرح مرقاة الوصول في أصول الحنفية. لملا خسرو قاسم
 ابن محمد بن على ط دار السعادة باستانبول نومرولي
 سنة ١٣٢١هـ.
- ☆ مرآة الجنان وعبرة اليقظان ومعرفة ما يعتبر من حوادث الزمان. لليافعى
 عبد الله بن أسعد اليمنى المكى ط مؤسسة
 الأعلمي، بيروت ١٣٩٠هـ.
- للراسيل لأبى داود سليمان بن الأشعث السجستانى تحقيق يوسف عبد الرحمن الرعشلى ط. دار المعرفة بيروت الرعشلى ط. دار المعرفة بيروت الرعشلى ط.
- للراسيل. للرازى أبى محمد عبد الرحمن بن أبى حاتم ط مؤسسة
 الرسالة، عام ١٣٩٧هـ.
- ☆ مراسيل. للعلائى المسمى جامع التحصيل فى أحكام المراسيل
 للعلائى، تحقيق حمدى عبد الجيد السلفى،
 ط بغداد، عام ١٩٧٨م.
- مروج الذهب ومعادن الجوهر. للمسعودي أبي الحسن على ابن الحسين بن على، ط دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٢م.
- ☆ المستدرك على الصحيحين. للحاكم النيسابوري مع التلخيص للذهبي

ط دار المعرفة، بيروت، لبنان (مصورة عن الطبعة الهندية)

- 🖈 المستصفى. للغزالي مع مسلم الثبوت، ط بولاق عام ١٣٢٤هـ.
- السقاط ، مكتبة ربيع مسند أبى حنيفة برواية الحصكفى . تحقيق صفوة السقاط ، مكتبة ربيع -حلب- سوريا ، ١٣٨٢هـ .
- لاسفرائيني، ط دار المعرفة بيروت.
 - ☆ مسند أحمد مع منتخب كنز العمال. ط الحلبي سنة ١٣٣٦هـ.
- لا مسند الحميدى، أبى بكر عبد الله بن الزبير الحميدى، تحقيق حبيب السرحمن الأعظمى، الطبعة الأولى ١٣٨٢هـ، طحيدرآباد الدكن بالهند.
- ☆ مسند الشهاب القضاعی. أبی عبد الله محمد بن سلامة، تحقیق
 حمدی عبد الجید السلفی، ط مؤسسة الرسالة،
 بیروت، عام ۱٤٠٥هـ.
- ☆ مسند الطيالسي. أبي داود سليمان بن داود بن جارود، ط دائرة
 المعارف النظامية بحيدرآباد الدكن بالهند
 عام ١٣٢١هـ.
- الأمصار. لابن حبان محمد بن حبان البستى، طلجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة، عام ١٣٧٩هـ.
 - ☆ المشتبه.

- الآثار. للطحاوى، الإمام الحافظ أبى جعفر طبع دار صادر بيروت مصور عن الطبعة الهندية سنة ١٣٣٣هـ.
- للصنف. لابن أبى شيبة -عبد الله بن محمد بن أبى شيبة الكوفى العبسى- تحقيق عبد الخالق الأفغانى، ط دار الفكر بيروت، ١٤٠٥هـ.
- ☆ المصنف. لعبد الرزاق، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمى، ط المكتب الإسلامى، بيروت، لبنان ١٣٩٥هـ.
- المعجم الصغير. للطبراني أبي القاسم سليمان بن أحمد المحجم الصغير. عبد الحميد السلفي، ط عام ١٩٠٥هـ.
- ☆ معجم طبقات الحفاظ والمفسرين. للسيوطى، تحقيق عبد العزيز
 عز الدين السيروان، ط عالم الكتب، بيروت،
 ط الأولى ١٤٠٤هـ.
- لمعجم الكبير. للطبراني أبي القاسم سليمان بن أحمد،
 تحقيق حمدي عبد الجيد السلفي عام ١٩٨٥م، بغداد.
- ☆ معجم المؤلفين. تأليف عمر رضا كحالة، ط دار إحياء التراث العربى،
 بيروت، عام ١٣٧٦هـ.
- ☆ معجم مقاییس اللغة. لابن فارس أحمد بن فارس بن زكریا،
 تحقیق عبد السلام هارون، ط الحلبی
 بمصر، ۱۳۸۹ه.
- ☆ معرفة الثقات. للعجلى، بترتيب ابن السبكى والهيثمى، تحقيق عبد العظيم البستى، ط مكتبة الدار بالمدينة المنورة عام ١٤٠٠هـ.
- 🖈 المعرفة والتاريخ. للفسوى يعقوب بن سفيان تحقيق حامد محمد

حسن. ط المكتب الإسلامي، دمشق، ١٤٠٩هـ.

- المعين في طبقات المحدثين. للذهبي، تحقيق همام عبد الرحيم، سعيد، لله المحدثين عمان، الأردن، عام ١٤٠٤هـ.
- المغنى في الضعفاء. لشمس الدين الـ نعبى، تحقيق نور الدين عتر، ط دار المعارف، سوريا، حلب، ١٣٩١هـ.
 - ☆ مقدمة فتح البارى = فتح البارى.
- مقدمة ابن خلدون. عبد الرحمن بن خلدون، ط دار الكتاب اللبناني بيروت.
- لا مقلمة ابن الصلاح. تحقيق د. عائشة عبد الرحمن، ط دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٤م.
- لللل والنحل. للشهرستانى أبى الفتح محمد بن عبد الكريم،
 تحقيق الشيخ أحمد فهمى محمد، مطبعة الحجازى،
 بالقاهرة، ١٣٨٦هـ.
- ضایا الرأی. تألیف أحمد حسین، ط دار المؤسسة المصریة العامة،

 دار الكاتب العربی، بالقاهرة، ۱۹۷۸م.
- ☆ مناقب الإمام الأعظم أبى حنيفة. للقارى (على بن سلطان ابن محمد القارى) ط مصطفى الحلبى، الطبعة الأولى،
 ط عام ١٣٥٨هـ.
- ☆ مناقب الإمام الأعظم. لجد الدين أحمد بن المهدى السيواسى، ط دار
 السعادة بإستانبول ١٣٤٥هـ.
- ☆ مناقب الإمام الأعظم. للكردى ابن البزاز الكردى، ط دار الحكمة بيروت، ٤٢.
- ☆ مناقب الإمام الأعظم. للكرماني (مخطوط) في المكتبة السليمانية
 بإستانبول ٣٩٢ حديث.

- ☆ مناقب أبى حنيفة. للمكى الموفق بن أحمد ط دار إحياء التراث
 الإسلامي، بيروت، ١٩٦٣م.
- ☆ مناقب الإمام الشافعي. للبيهقي -أبي بكر أحمد بن الحسين- تحقيق سيد أحمد صقر، ط دار التراث بالقاهرة عام ١٣٩١هـ.
- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم. لابن الجوزي، ط دائرة المعارف الإسلامية العثمانية بحيدرآباد الدكن بالهند سنة ١٣٥٧هـ.
- الشيخ أحمد المعبود في ترتيب مسند الطيالسي أبي داود. تحقيق الشيخ أحمد عبد الرحمن البنا الساعاتي ط الثانية ١٤٠٣هـ، مكتبة الفرقان بالقاهرة.
- موارد الظمآن إلى زوائد ابن حبان. تحقيق محمد عبد الرزاق حمزة
 ط المطبعة السلفة بالقاهرة ١٣٨٢هـ.
- الموضوعات. لابن الجموزى أبى الفرح عبد الرحمن ابن على، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان، ط الأولى، ١٣٨٦هـ.
- الموطأ. للامام مالك بن أنس، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقى ط عيسى الحلبي ١٩٦٢م.
- ميزان الاعتدال. للذهبي، تحقيق على محمد البجاوي، ط عيسي

 الحلبي، ط الأولى، ١٣٨٢هـ.
- للشعراني، عبد الوهاب بن أحمد المسمى بالميزان الشعرانية
 المدخلة لجميع أقوال الأثمة المجتهدين في الشريعة
 المحمدية، ط عيسى الحلبي بالقاهرة، ١٣٨٥هـ.
- النظر في المنطق وشرحه. للشيخ قاسم بن قطلوبغا ، ط دار إحياء

التراث، بيروت، ١٣٩٢هـ.

النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة. لابن تغرى بردى - أبي المحاسن يوسف بن تغرى بردى الأتابكي، ط دار الكتب المصرية بالقاهرة.

☆ . النكت الطريفة: للشيخ محمد زاهد الكوثرى .
 طبع إدارة القرآن - كراتشى - باكستان .

فهرس الآيات القرآنية

الصفحة	ة السور والآيات المستشهد بها	ر ق م الآي
•7.	سورة النساء: ﴿ وَلا تَقُولُوا عَلَى اللهِ إِلاّ الحَقّ	171
• * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	سورة الأنعام: ﴿ ولا تزر وازرة وزر أخرى	178
٤٤	سورة التوبة: ﴿ والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضو عنه ﴾	١
٥٦.	سورة الإسراء: ﴿ ولا تقف ما ليس لك به علم	٣٦

سورة الكهف:

١٠٣-١٠٠ ﴿ قل هل أنبئكم بالأخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم في

740	الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ﴾	
	سورة المؤمنون:	
148	﴿ وجعلنا ابنِ مريم وأمه آية	٥.
	سورةالزمىر:	
177	﴿ مَا نَعْبِدُهُمُ إِلَّا لِيقُرِبُونَا إِلَى اللهُ زَلْفَي	٣
	سورة الفصح:	
۲۰۸	﴿ ليزدادوا إيمانا مع إيمانهم	٤
	سورة الحجرات:	
740	﴿ إِن بعض الظن إثم	۱۲
{·	﴿ إِنْ أَكْرِمُكُمْ عَنْدُ اللهِ أَتَقَاكُمْ	۱۳
	سورة الطور:	
0 ξ	﴿ فَمَنَ اللهُ عَلَيْنَا وَوَقَانَا عَذَابِ السَّمُومِ ﴾	77
	سورة النجم:	
٥٦.	﴿ إِنَّ الظِّنَ لَا يَعْنَى مِنِ الْحَقِّ شَيْئًا	۲۸

سورة القمر:

٤٦ ﴿ بِلِ السَّاعَةُ مُوعِدُهُمُ وَالسَّاعَةُ أَدُهُى وَأُمْرِ ﴾

سورة البينة:

ه ﴿ ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة ﴾

فهرس الأحاديث والآثار

الصفحة	مطلع النص
743	أتانى جبريل فقال: إذا توضأت فخلل لحيتك
£Y9	أتى النبى مَثِلِثَةِ يوم خيبر بقلادة فيها حرز معلقة
٣٤٦	اجلدوها فإن عادت فاجلدوها
٣٧٠	احلق أو قصر ولا حرج
T· A	اختصم رجلان في ناقة كل واحدة
	إذا اختلف البيعان ولم يكن لهما بينة
٤٦٣	إذا أمن القارئ فأمنوا
.223.	إذا بعت بيعا فأنت بالخيار
٤	إذا خرصتم فخذوا ودعوا
٤٦٧	إذا خشيت الصبح فأوتر بركعة
727	إذا زنت الأمة فاجلدوها
770	إذا صلى جالسا فصلوا جلوسا
٤١٠	إذا قام أحدكم من الليل فلا يغمس يده
٤١١	إذا قام أحدكم من نومه فليفرغ على يده
£YY	إذا قلت لصاحبك: أنصت والإمام يخطب
727	إذا كان الماء قلتين لم يحمل نجسا
771	إذا لم تجدوا إلا مرابض الغنم
7 07	إذا لم يجد المحرم إزارا

113	إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا
77	إذا هاجرت امرأة من أهل الحرب لم تخطب
019	إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم
779	اذبح ولا حرج
777	ارتحلوا فإن هذا موضع حضر فيه الشيطان
799	ارحموا الضعيفين الصبى والمرأة
٤٤٧	اركبوا الهدى بالمعروف حتى تجدوا ظهرا
££A	اركبها بالمعروف إذا الجئت إليها
727	استقبل صلاتك فلا صلاة للذى
٤٣٠	اشتريها وأعتقيها فإنما الولاء لمن
200	أطعمنا النبى متللتي لحوم الخيل
٤٠٢	أطيب ما أكل الرجل من كسبه
٤٣٤	أعد فإنك لم تصل
777	أعطيت كل ولدك مثل هذا
213	اغسلوه بماء وسدر
291	أغمى علينا هلال شوال
٦٧	أفضلكم من تعلم القرآن وعلمه
201	اقضه عنها
727	أقيموا حدود الله على ما ملكت أيمانكم
٢٣٦	أكل ولدك نحلت مثل هذا
٤٠٣	ألا إن دماءكم وأموالكم حرام عليكم
٤٤٠	التمس لى ثلاثة أحجار
٤٧٣	اللهم أغثنا
٤٠٦	اللهم إنى حرمت المدينة

٤٠٧	أما أنك لو كنت تعيد بالعقيق
١٣٣١	أمرنا النبي ﷺ أن نصلي في مرابض الغنم
٥.٥	أمرني أن آخذ مما سقت السماء
٤٧٤	أمنى جبريل عند البيت مرتين
٤٩١	إن امرأة على عهد رسول الله مَلِيلِيِّهِ ارتدت
271	أن أيتاما ورثوا خمرا
٤٠٢	أنت ومالك لأبيك
173	إن الجذع يوفي ما يوفي منه الثني
240	أن رسول الله مَثْلِيَّةِ أَتَى بنى حارثة فرأى زرعا
213	أن رسول الله ميلية أمر بقتل الكلاب
٤٢٣	أن رسول الله مَثِلِيِّيِّ ذبح عن عائشة في عمرتها
779	أن رسول الله منطاتير رجم يهوديا
٣.٩	أن رسول الله مُطِلِيِّهِ رمل في طوافه
240	أن رسون ` من المسلام إذا نابهم من المسلام إذا نابهم
299	أن رسول الله ميلية عامل أهل خيبر بشطر ما خرج
611	أن رسول الله مَنْكِلَةِ قضى ليربوع بنت واشق الأشجعية
70.	أن رسول الله مَيْلِيِّتْهِ مسح الخفين والخمار
٤٧٤	أن سائلا أتى النبي مَنْ فِي فَسأله عن مواقيت الصلاة
193	إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله
٥٠٢	إن الصدقة لا تحل لنا
۳۸۱	انطلق فقد زوجتكما
٤٢٩	أن غيلان بن سلمة أسلم وعنده ثمان نسوة
٥٠٤	إن في الصلاة شغلا
٤٧٥	أن القسامة كانت في الجاهلية

199	إن كان هذا شأنكم
۳۸۱	انكحوا الأيامي منكم
••٢	إنا آل محمد لا نأكل الصدقة
٣٠٤	انك لترى السقط محبنط ^ئ ا
٤٨٨	إنكم تختصمون إلى وإنما أنا بشر
٤٨٨	إنكم تختصمون إلى ولعل بعضكم يكون
	إن الله أمدكم بصلاة هي لكم خير
{• Y	إن الله زاد كم صلاة
•٦.	إنما أنا بشر مثلكم أقضى بما أسمَع
2.49	أنما أنا بشر ولعل بعضكم أن يكون إنما أنا بشر ولعل بعضكم أن
	إن المسألة حرمت إلا في ثلاث
٤٨٦	إنما يكفيك من ذلك الوضوء
771	إنما ينضح من بول الذكر ويغسل
***	أن النبي ﷺ أرسل إلى رجل تزوج امرأة
mm	أن النبي مُرَلِيِّتِهِ أُسعر في الأيمن
٣٣٤	أن النبي مُطِيِّةِ أسهم له سهمين
**Y	أن النبي علية أسهم يوم خيبر
72.	أن النبي مِرْكِيِّةٍ أشار في الأيمن
T A £	أن النبي مَلِيَّةٍ أعتق صفية وتزوجها
TTE	أن النبي علية أعطى الفارس سهمين
٤٣٢	أن النبي مُطِلِّةٍ أعطاه دينارا يشترى
Y19	أن النبي على ألم أقرع بين نسائه
٤	أن النبي ﷺ أمر عناب بن أسيد أن يخرص
TTÝ	أن النبي مرابع مدبرا

દ ાદ	أن النبي مُثِلِيَّةٍ بال ثم توضأ
	أن النبي ﴿ لِللَّهِ بِعِثُ عَبِدَ اللهِ بِن رواحة إلى أهل اليمن
259	أن النبي مَلِيَّةِ بعث بشمان عشرة بدنة
277	أن النبي مَيْكِيَّةِ بعثه يشتري له أضحية
770	أن النبي مَيْكِيَّةٍ جعل للفارس ثلاثة أسهم
0/0	أن النبي مَيْكِيِّ جلد في الخمر أربعين
707	أن النبي ﷺ جمع بين الصلائين في غزوة
707	أن النبي ﷺ جمع بين الظهر والعصر
711	أن النبي ﷺ حج واعتمر أربع عمر
273	أن النبي ﷺ خرج يوما فصلي على شهدا، أحد
273	أن النبي مُرَاقِيَّةٍ خلل لحيته
777	أن النبى مَرِيلِيِّ رد ابنته زينب
473	أن النبي مَلِيَّةِ رخص في بيع العرايا
٣٨٠	أن النبي مُنْالِثِيم سجد سجدتي السهو
٣٨٠	أن النبي مَنْ الله صلى ثلاث ركعات ثم انصرف
405	أن النبي مَيْلِيِّتْهِ صلى الظهر والعصر جميعا
444	أن النبي مَلِيَّةٍ صلى على امرأة بعد ما دفنت
297	أن النبي مَلِيَّةٍ صلى الكسوف نحوا من صلانكم
173	أن النبي مَنْظِيَّةٍ ضحى في السفر
۲٠٦	أنه طلق امرأته وهي حائض
£٣٨	أن النبي مُثِلِيَّةٍ عق عن الحسن والحسين
774	أن النبي مَلِيَّةٍ عوض الأيتام عن خمرهم مالا
سرب	أن النبى ﷺ فرق بين المتلاعنين
११९	أن النبي ﷺ قال في هدى التطوع

224	أن النبي مُظَلِّمُ قضي بيمين وشاهد
	أن النبي مُثَلِّيَةٍ قطع في خمسة دراهم
۳۱۳	أن النبي ﷺ كان يباشر بعض أزواجه
019	أن النبي مظافر كان يتطيب قبل الإحرام
183	أن النبي مَنْ الله يجمع بين الرجلين في قتلي بدر
٤٨٥	أن النبي مَالِيَّةٍ كان يقرأ في العيدين
٤٨٣	أن النبي مُثلِثِيَّةٍ كان يوتر بثلاث يقرأ فيهن
727	أن النبي منطقة لاعن بالحمل
٣٤٣	أن النبي مَلِيَّةٍ لاعن بين رجل وامرأته أن النبي مَلِيَّةٍ لاعن بين رجل وامرأته
4.5	أن النبي مُنْطِيقِةٍ مر بحائط فأعجبه
220	أن النبي مَرْقِيَّةٍ نهى أن يسافر بالقرآن
	أن النبي مَرَاقِيَّةٍ نهى عن بيع العنب بالزبيب
٤٠Y	أن النبي مُطَلِّةٍ نهى عن ثمن الكلب ومهر البغى
***	أن النبي مُطَالِيَّةٍ نهي عن قرض جر منفعة
	أن النبي رَبِيْقِيْدٍ يوم قريظة أمر من كان أنبت
٣٠١	انها قدمت متمتعة وهي حائض أنها قدمت متمتعة وهي حائض
۳۸۱	أن هذه الصلاة لا يصلح فيها شئ من كلام الناس
777	أنه شهد الملاعنين على عهد النبي ﷺ فرق بينهما
٣٣٣	أنه قسم للفرس سهمين وللراجل سهما
٣0.	أنه مسح مقدم رأسه وعلى الخفين
٣	أنه نهى عن تربيع القبور وتجصيصها
7.73	إناء مثل إناء وطعام مثل طعام
779	إن أخا لكم قد مات فصلوا عليه
373	إن أنساني الشيطان شيئا من صلاتي
	ن المساقي الماسي الم

٤٠٦	إن الله حرم على لساني ما بين لابتي المدينة	
۳۱۳	إن الركن والمقام ياقوتتان	
٣٧٢	إن دباغها يحله كما يحل خل الخمر	
٤٠٤	إن شئتم خرجتم إلى إبل الصدقة	
٦٣	إن في أمتى أو يكون في أمتى	
729	إنكم كنتم أمواتا فرد الله إليكم أرواحكم	
770	إنما جعل الإمام ليؤتم به	
٤٠٥	إنى أحرم ما بين لابتي المدينة	
٣٤٧	إن الماء لا يجنب	
701	إن الميت يعذب ببكاء أهله	
204	إنها ليست بنجس هي من الطوافين عليكم	
१ ७०	أنه مِيْكِيْتِ صلى فلما بلغ غير المغضوب	
٤١٥	أنه نهى عن تلقى البيوع	
٣٠١	انههم عن شرطین فی بیع	
£ YY	أهدى بعض أزواج النبى منطبة قصعة	
१०७	أوتر النبى منطائي وأوتر المسلمون	
٣٨٧	أيكم يتجر على هذا	
707	أيما امرأة لم ينكحها الولى فنكاحها باطل	
٤٧٠	أيما إهاب دبغ فقد طهر	
٤٩١	أيما رجل ارتد عن الإسلام فادعه	
٤٩٤	البر بالبر ربا إلا هاء وهاء	
٤٩٤	البر بالبر والشعير بالشعير	
٤٢٠	بعث النبي عَيْكَةٍ معذا وأمره أن يأخذ	
٣.٧	البقرة تجزئ عن سبعة يضحون بها	

0 2 2	البكر بالبكر جلد مائة
٣١٢	بلغنا أن الله يبعث الركن والمقام
P17-XYT	البيعان بالخيار
٤٧Y	 البينة على المدعى
٤٧٧	 تأتون البينة على من قتله
24	تخيروا لنطفكم تخيروا لنطفكم
YF	يرو ترفع زينة الدنيا
£ Y £	رع ر. التسبيح للرجال والتصفيق للنساء
٤.٩	تقطع فی ربع دینار فصاعدا تقطع فی ربع دینار فصاعدا
٤١٤	التمر بالتمر مثلا بمثل
£77-£71	التيمم ضربة للوجه والكفين
٤٠٨	عيدم صربه عوب ودعمين ثمن الكلب ومهر البغي وثمن الخمر حرام
٤٤ ٠	نش الحصب وجهر البلغ وصل الشراطي المراطقة أحجار ليس فيها رجيع
٣٩.	مرته احبار ليس عيه رجيع جاء رجل إلى النبي مالية فقال: هلكت
٤٨٨	جاء سليك الغطفاني والنبي مَثِلِيَّةِ يخطب جاء سليك الغطفاني والنبي مِثْلِيَّةِ يخطب
٣٣١	جاء سبيت العطفائي والنبي مايي يحسب جعلت لي الأرض مسجدا وطهورا
777	•
707	جعل للفارس ثلاثة أسهم
£ £	جمع النبي ﷺ في غزوة تبوك بين الظهر والعصر
٤٠٥	حبك الشئ يعمى ويصم
797	حرم رسول الله مَرْقِيقِ ما بين لابتي المدينة
	الخراج بالضمان
£VY	خرج النبي مَلِيَكِيْمُ متواضعاً مبتذلا
709	خذوا عنى قد جعل الله لهن سبيلا
207	خمس صلوات کتبهن اللہ

٣٧٢	خير خلكم خير خمركم
c. T	دخل رسول الله مطلق مسجد بنی عمرو بن عوف
٤٦	دع ما يريبك
277	دعى عمرتك وانقضى رأسك
272	ذكاة الجنين ذكاة أمه
٣٠٨	زكاة كل مسلم حلته
१०९	رأى النبي ملجيج رجلا يصلي بعد صلاة الصبح
٤٠٨	رخص رسول الله منطاتي في ثمن كلب الصيد
T0T	رأيت النبى منطيج إذا وصل ضحوته
٣١٠	رمل رسول الله من الحجر إلى الحجر ثلاثا
٣٧٧	الرهن محلوب مركوب
٤٥٧	زادنی ربی عز وجل صلاة هی الوتر
٤١٣	سئل النبي ملكي عن الرطب بالتمر
٤٣٩	سئل النبي ملطية عن العقيقة
797	سئل النبي بملخ عن اللقطة
٢٧٦	سئل النبي ﷺ ما يجوز في الرضاعة من الشهود
778	سقط النبي مُطَالِّةٍ عن فرس فجحش شقه
٤٧Y	شاهداك أو يمينه
197	شغل النبي المشركون يوم أحد
१९०	الصدقة لا تحل لغنى
٣٦٤ .	صرع رسول الله ﷺ عن فرس له
٤٧٤	صل بنا النبي العشاء حين غاب الشفق
٤٦٨-٤٦ ٥	صلاة الليل مثنى مثنى
TTT .	صلى بنا رسول الله إلى بعير من الغنم

701	صلى محمد ملي صلاة فزاد أو نقص
٣٣٨	صلى النبي ﷺ على قبر بعد ما دفن
7771	صلوا في مرابض الغنم
707	صليت مع النبي ملية ثمانيا جميعا
2/3	طهور إناء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب
۲۷٦	الظهر يركب إذا كان مرهونا
17 Y	عباد الله وضع الله الحرج والضيق
287	العجماء جبار
१९१	عرس النبي مُثلِيَّةٍ فقال من يحرسنا
277	عن الغلام شاتان وعن الجارية شاة
٤٣٨	عن الغلام شاتان مكافئتان
257	عهدة الوقيق ثلاثق أيام
778	فصلي النبي جالسا فصلوا بصلاته قياما
247	فقضى النبي أن حفظ الأموال على أهلها
275	في الخيل المناثمة في كل فرس دينار
0.0	فيما سقت الأنهار والغيم العشر
0.0	فيما سقت السماء والعيون
٥٤٧	القاتل لا يرث
£9 Y	ند أخذت جملك بأربعة دنانير
277	فد جاوزت لكم عن صدقة لالخيل والرقيق
÷ £7£	فرأ ولا الضالين فقال: آمين
٤٧٥	القسامة حق قضى بها رسول الله منالية
٥٧٤	قضى النبي ﷺ لا يرث قاتل شيئا
٤٠٩	قطع رسول الله مُطِلِيِّهِ في مجن.

750	كان رسول الله يصبح جنبا ويصبح صائما
٤٨.	كان رسول الله يقرأن في الجمعة بسورة
٤٨٣	کان رسول اللہ یقرأ فی الوتر بـ
٤٨٤	كان رسول الله يقرأ في وتره
٤٨٠	كان النبي عَلِيَّةِ إذا فاتته أربع قبل الظهر
£Y 1	كان النبي ﷺ يخطب فقال للناس: اجلسوا
٤٥٨	كان النبي مُنْكِيَّة يخطب قائما ثم جلس
٤٨٥	كان النبي يقرأ في الجمعة
٤• ٨	كانت للنبي مُرَلِكَةِ خطبتان
٤٦٦	كان يصلي صلاة العشاء في جماعة
••٢	كخ كخ إنا لا تحل لنا الصدقة
191	كسوف الشمس آية من آيات الله
£9 Y	کل شرط لیس فی کتاب اللہ فہو باطل
***	كل قرض جر منفعة
••\$	كنا نسلم على رسول الله عليه وهو في الصلاة
٣.٥	لأمنعن فروج ذوات الأحساب
٣١١	لحوم المؤذنين حرام على النار
74. 0	لعن النبي مَلِيَّةِ المحلل والمحلل له
٤١٠	لم تقطع يد سارق في عهد رسول الله ميكية
٥٠٤	لم يمنعنى أن أرد عليك إلا أنى كنت أصلى ١
٣.٩	لو أخذتم وأشار إلى نواحي لحيته
٤١٨	لو أعلم أنك تنظر لطعنت به في عينيك
٤١٨	لو أن رجلا اطلع على قوم بغير إذنهم
71-8.	لو كان الدين بالثريا

70 Y	لو كان على أمك دين فقضيته
٤٧٥	لولا أن أشق على أمتي لأخرت العشاء
£AY"	لولا أن تجد صفية لتركته حتى يحشره الله
0.7	لولا أن تكوني من الصدقة لأكلتك
٤٧٧	لو يعطى الناس بدعواهم
729	لیأخذ کل رجل منکم برأس راحلته
717	ليبعثن الحجريوم القيامة
773	ليس على المسلم في عبده ولا فرسه
٥٠٤	ليس في أقل من خمسة أوسق صدقة
٤٧٥	ليس في النوم تفريط
597	ليس المسكين بالطواف
۳٤٧	الماء طهور لا ينجسه شئ
211	المؤذنون أطول أعناقا يوم القيامة
٣	ما أكل لحمه فلا بأس لسلخه
710	ماذا تفعل إن عرض لك قضاء؟
7-5	ما رأيت رسول الله ﷺ صلى صلاة لغير وقتها
577	ما كان رسول الله يزيد في رمضان ولا في غيره على
777	المتلاعنان إذا تفرقا لا يجتمعان
٣٠٨	المسلم على اسم الله سمى أو لم يسم
००६	المسلمون عدول بعضهم على بعض
219	من اتخذ كلبا لغير زرع
Γ٨	من أحب أن يتمثل له الناس
714	من أدرك ركعة من العصر
۲۸۱	من استحل بدرهم فقد استحل

797	من اشترى مصراة فهو بالخيار
٤٠٩	من اقتنی کلبا
219	من اقتنی کلبا
220	من باع عبدا وله مال
٤٩٠	من بدل دينه فاقتلوه
Y*4	من أبطأ به عمله لم يسرع
***	من أدرك ركعة قبل أن تطلع الشمس
٣	من أذنب ذنبا فعوقب به
٣٣٠	من أشرك بألله فليس بمحصن
4.4	من تفقه في دين الله
019	من صام رمضان وأتبعه ستا من شوال
TM	من قتل عبده قتلناه
707	من لم يجد نعلين فليلبس
70 A	من مات وعليه صيام صام عنه
2°Y	من نام عن وتره أن نسيه فليصله
707	من نذر أن يعصى الله فلا يعصه
727-737	من نسى صلاة أو نام عنها
٤٩٨	من وجد متاعه عند رجل قد أفلس
440	نحرنا فرسا على عهد رسول الله ﷺ
197	نضر الله امرأ سبع
٣٧٦	نهى رسول الله ﷺ عن لحوم الخيل
۳۷٦	نهى رسول الله ميليج عن لحوم الخيل والبغال
798	نهى رسول الله ﷺ أن ينبذ التمر والزبيب جميعا
798	نهى رسول الله ﷺ عن الزهو والتمر

نهى رسول الله منطية عن الصلاة بعد صلاة الصبح	279
نهى رسول الله مُثِلِيَّةِ عن الصلاة بين القبور	٤٦٠
نهى رسول الله ﷺ عن المحاقلة والمزابنة	473
نهي رسول الله عَطِيَّةِ عن مهر البغي وثمن الكلب	٤٠٧
نهي النبي مُثَلِّقُهُ عن بيع الثمر حتى يبدو صلاحها	79 Y
نهي النبي مُطَلِّمُ عن بيع النخل حتى يزهو	79 A
نهى النبي من التلقى	٤١٥
نهى النبي مُطَلِّمَةٍ عن جلود السباع	१७९
نهينا أن يبيع حاضر لباد	0.1
هلا انتفعتم بجلدها	٤٧٠
هلا قبل أن تأتيني به	٤٥٠
هممت أن آمر رجلا يصلي بالناس	٣٨٧
الوتر حق على كل مسلم	٤٥٧
الوتر واحدة	£7 Y
والذي نفسي بيده لأقضين بينكما	709
ولا مهر أقل من عشرة دراهم	٢٨٢
والمدينة حرم	٤٠٥
لا بأس ببول كل ذات كرش	799
لا تتحروا بصلاتكم طلوع الشمس	771
لا تجزئ صلاة لا يقيم رجل صلبه	٤٣٣
لا تحلُّب ماشية امرئ بغير إذنه	777
لا تستقبلوا ولا تحلفوا	٤١٥
لا تصلوا صلاة في يوم مرتين	TM
لا تظهر الشماتة بأخيك	٤٥
-	

770	لا تسافروا بالقرآن
798	لا تنتبذوا التمر والزبيد جميعا
773	لا صدقة على المؤمن في عبده
0.0	لا صدقة فيما دون خمسة أوسق
133	لا طلاق إلا بعد نكاح
۲٦٢	لاعن النبي ملين بين رجل من الأنصار
٤١٠	لا قطع إلا في عشرة دراهم
707	لا نكاح إلى بولى
44.	لا يباع المدبر
٥	لا يبيعن حاضر لباد
۳۳.	لا يحصن الشرك بالله
٤٩.	لا يحل دم امرئ مسلم
{4 Y	لا يحل سلف وبيع
44.	لا يدخلها الدجال ولا الطاعون
۲.0	لا يزوج النساء إلا الأكفاء
٣.٣	لا يستام الرجل على سوم أخيه
221	لا يصلى في أعطان الإبل
405	لا يلبس القميص ولا السراويل
٤٣٩	لا يمنع أحدكم أخاه أن يضع خشبته
٤٠٧	يا أبا عمير ما فعل النغير؟
ξΥX	يا بني عبد مناف لا تمنعوا أحدا طاف
717	يبعث الله الحجر الأسود والركن
۲٠٦	ينبغى للإمام إذا رفع إليه حد

فهرس الأعلام

الصفحة	اسم العلم
١	إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهري
١	إبراهيم بن المنتشر
150	إبراهيم بن مسلم الهجري أبو إسحاق العبدي الكوفي
127	إبراهيم بن المهاجر بن جابر البجلي أبو إسحاق الكوفي
108	إبراهيم بن سعد بن إبراهيم بن عوف الزهري
108	إبراهيم بن طهمان بن شعبة الخراساني
100	إبراهيم بن محمد بن الحارث بن أسماء بن خارجة الفزاري
100	إبراهيم بن ميمون الصائغ
100	أبيض بن الأغر الصباح المنقرى الكوفى
701	أسباط بن خالد بن ميسرة القرشي
١	إسحاق بن سليمان الرازي
107	إسحاق بن يوسف بن رواس القرشي الخزومي
١٣٧	إسماعيل بن مسلم المخزومي أبو إسحاق المكي الفقيه
١٣٧	إسماعيل بن عبد الملك بن أبي الصغير
104	إسماعيل بن عياش بن سلمة العنسى الحمصى
١	إسماعيل بن حماد بن أبي سليمان الأشعري
1.1	إسماعيل بن أبي خالد الأحمس
1.1	إسماعيل بن ربيعة بن هشام
1.1	أيوب بن أبي غنيمة (كيسان)
1.1	أيوب بن عائد الطائي

أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن	المبهاني ۲۷۷
أحمد بن محمد بن خالد بن أحمد بن مه	القرطبي ٢٨٠
الحسين بن زياد اللؤلؤي	AY
الحسين بن محمد بن خسرو البلخي - ال	۲۸۰
أيوب بن عتبة اليمامي أبو يحيى القاضي	١٣٨
السائب بن خلاد بن سوید	٤٦
السائب بن يزيد بن سعيد	٤٦
بشر بن المفضل بن لاحق الرقاشي	\ o Y
بكر بن عبد الله بن عمرو بن هلال المزنى	1.1
بهز بن حكيم بن معاوية القشيري	1.7
بيان بن بشر الأحمس	1.7
جابر بن عبد الله بن حرام الأنصارى السل	٤٥
جرير بن حازم بن عبد الله بن شجاع أبو اا	104
جرير بن عبد الحميد بن قرط الضبي	\ •A
جعفر بن عون بن عمرو بن حريث المخزوم	101
جرير بن حازم بن عبد الله بن شجاع أبو اا	
جبلة بن سحيم	1.4
جنيد	1.4
حاتم بن إسماعيل المدني أبو إسماعيل الح	10 A
الحسن بن الحر بن الحكم النخعي	Pol
حماد بن أبي حنيفة ولد الإمام أبي حنيفا	Y A Y
الحسن البصري (الحسن بن أبي الحسن	1.4
الحسن بن زياد اللؤلؤى	ΑY
الحسين بن الوليد القرشي	109

17.	حفص بن غياث بن طلق بن معاوية
17.	حكام بن سلم الكناني أبو عبد الرحمن الرازي
17.	حماد بن أسامة بن زيد القرشي
171	حماد بن زید بن درهم الأزدي كالجهضمي
171	حمزة بن حبيب الزيات القارئ
751	حميد بن عبد الرحمن بن حميد بن عبد الرحمن الرواسي
1.4	الحكم بن عتبة الكندي الكوفي
۱۰۳	حماد بن أبي سليمان (مسلم) الأشعري الكوفي
۱۰۳	خالد بن سعيد بن عمرو بن سعيد بن العاص
۱۰۳	خالد بن علقمة أبوحيه الوادعي
۱۳۸	خالد بن عبيد العتكي أبو عبيد البصري
177	خالد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن يزيد الطحان.
1.4	خصيف بن عبد الرحمن
777	داود بن عبد الرحمن المكي أبو سليمان العطار
177	داود بن نصير الطائي أبو سليمان الكوفي
۱۰۳	داود بن أبي هند القشيري
1.8	رماح بن زید القرشی
189	رباح الكوفي مولى عثمان بن عفان
1.0	ربيعة الرأى بن أبي عبد الرحمن
١.٥	الربيعة
	زائدة بن قدامة الثقفي أبو الصلت الكوفي
178	زفر بن الهذيل
178	زكريا ابن أبي زائلة -خالد- الهمداني الوادعي

ነግ٤	زهير بن معاوية بن خديج من الرحيل الجعفي
1.0	زیاد ب <i>ن علاقة</i>
	زبيد بن حليف أبي وداعة السهمي
	زبید بن الحارث أبو عبد الله الكوفي
	زیاد بن علاقة
١٦٤	ريد بن الحباب بن الريان أبو الحسين العكلي الكوفي
	ریک بی مجب بن مسلم بن شهاب الزهری الزهری - وهو محمد بن مسلم بن شهاب الزهری
	السائب بن خلاد بن سوید
	السائب بن يزيد بن سعيد
1.7	سالم بن عجلان الأفطس الجزري
1.4	سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب
1.7	، سعید بن جبیر سعید بن جبیر
405	سعید بن أبی سعید المقبری
	سعدی بن عجلان الباهلی
١.٧	_
۱.٧	سعید بن مسروق الثوری
	سليمان أبو حازم
۱۰۸	سلمة بن تمام أبو عبد الله القشيري
١٠٨	سلمه بن كهيل أبو يحيى الكوفي
١٠٨	سلمة بن نبط بن شريطة بن أنس أبو فراس
1.9	سليمان بن بريدة بن حصيب الأسلمي
1.9	سليمان بن أبي سليمان أبو إسحاق الشيباني
1.9	سليمان بن عبد الرحمن بن ثوبان العاني
١٠٩	سليمان بن مهران (الأعمش) أبو محمد
1.9	سلیمان بن یسار الهلالی

129	سليم -مولى الشعبي- أبو سلمة الكوفي
١١٠	سماك بن حرب الذهلي الكوفي
٤٦	سهل بن سعد الساعدي
170	سعید بن الحکم محمد بن سالم
170	سعيد بن أبي عروبة -مهران- العدوي
١٦٦	سفيان بن سعيد بن مسروق (الثوري)
١٦٦	سفيان بن عيينة بن أبي عمران -ميمون- الهلالي
177	شبابة بن سوار القزاري
177	شعيب بن إسحاق بن عبد الرحمن الدمشقي
۸۲۱	شعبة بن الحجاج بن الورد العتكي الأزدي
۸۲۱	شعيب بن حرب المدائني أبو صالح البغدادي
179	شيبان بن عبد الرحمن التميمي
	شقيق أبو ليث
١١.	شداد بن عبد الله القرشي
١١.	الشعبي= عامر بن شراحيل
11.	شيبان بن عبد الرحمن التميمي
179	الضحاك بن مخلد بن الضحاك بن مسلم الشيباني
111	طاوس بن کیسان الیمانی
777	طلحة بن محمد بن جعفر المعدل الشاهد البغدادي
111	طلحة بن نافع الواسطى أبو سفيان
12.	طريف بن شهاب السعدي أبو سفيان الأشل
	عاصم بن أبي بردة
111	عاصم بن کلیب
111	علمر (أبو بردة الأشعرى) بن عبد الله بن قيس أبي موسى

117	عامر بن السمط الحراني أبو كنانة	
117	عبادة بن رافع بن خديج الأنصاري	
179	عبادة بن العوام بن عمرو بن عبد الله الكلابي	
117	عباية بن بن رفاعة بن رافع بن خديج الأنصاري	
111	عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة بن مسعود المسعودي	
٧٨	عبد الرحمن بن هرمز المعروف بالأعرج	
117	عبد العزبز بن رفيع الأسدى	
117	عبد الكريم بن معقل العقيلي	
112	عبد الله بن أبي حبيبة الأذرع	
115	عبد الله بن الحسن بن على بن أبي لمالب	
118	عبد الله بن خليفة الهمداني	
118	عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي الحسن	
118	عبد الله بن على بن الحسين بن على بن أبي طالب	
118	عبد الملك بن إياس الشيباني	
110	عبد الملك بن عمير	
٤٤	عبد الله بن أنيس الجهني	
110	عبد الله بن أبي يزيد	
٤٥	عبد الله الحارث بن جزء الزبيدى	
20	عبد الله بن أبي أوفي	
٤Y	عبد الله بن بسرة	
٤٧	عبد الله بن جعفر	
٤٦	عائشة بنت عجرد	
140	عبد الله بن محمد بن يعقوب بن الحارث الحارثي البخاري	
XYX	عبد الله بن عدى بن عبد الله بن محمد الجرجاني أبو أحمد	

7.4.7	عبد الله بن محمد بن أبي العوام
18.	عبد الرحمن بن حزم الكوفي
181	عبد الكريم بن أبي المخارق -قيس- أبو أمية المعلم البصري
181	عبد الله بن دينار البهراني الأسدى أبو محمد الحمصي
184	عبد الملك بن عطية القرظي
۱۷۰	عبد الله بن عثمان بن جثم الكاري المكي أبو عثمان
۱۷۰	عبد الله بن عون بن أرطبان المزنى
171	عبد الله بن المبارك واضح الحنظلي التميمي
141	عبد الله بن يزيد اغزومي المدني المقرئ
177	عبد الرحيم بن سليمان الكناني أبو على المروزي الأشل
177	عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري -الصنعاني
177	عبد الواحد بن زياد العبدلي أبو بشر البصري
١٧٣	عبد الوارث بن سعيد بن ذكوان التميمي العنبري
١٧٣	عبد الوهاب بن نجدة الحوطي أبو محمد الجبل
148	عبيد الله بن عمرو الرقى بن أبي الوليد الأسدى
۱۷٤	عبید الله بن موسی بن أبی المختار یاذام
	عبيد الله بن أبي زياد
157	عبيد بن متعب الضبي أبو عبد الكريم الكوفي
110	عتبة بن عبيد الله بن عينة بن مسعود
110	عثمان بن عاصم بن حصين الأسدى
	عدى بن ثابت الأنصاري الكوفي
117	عراك بن مالك الغفاري
Y 7	عطاء بن أبي رباح -أسلم- القرشي
187	عطاء بن عجلان الحنفي -أبو محمد البصري العطار

عطاء بن يسار الهلالي	117
عطية بن الحارث الهمداني أبو رون	117
عكرمة بن عبد الله البربري مولى ابن عباس	114
عطية العوفي عطية بن سعد بن بنادة العوفي	121
عمرو بن عبيد بن باب البصري المعتزلي أبو عثمان التميمي	122
عمر بن الحسن بن على بن مالك بن أشرس الشيباني	444
علقمة بن مرثد الحضرمي	114
عمرو بن دینار المکی	114
عمرو بن شعیب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص	114
عون بن أبي جحيفة السواني	119
عون بن عبد الله بن عقبة بن مسعود عون بن عبد الله بن عقبة بن مسعود	119
عون بن حرب بن عمرو بن عثمان بن عبد الله المخزومي عمرو بن حرب بن عمرو بن عثمان بن عبد الله المخزومي	٤٤
عیسی بن ماهان التمیمی أبو جعفر الرازی	10.
على بن محمد بن على بن أبي المصاء قاضي المصيصة	\Y 0
عمر بن ذر بن عبد الله بن زرارة الهمداني أبو ذر	140
	۱۷۰
عمرو بن محمد النقرى القرشي	١٧٦
عمرو بن الهيثم بن قطن بن كعب الزبيري	188
عيسى بن ماهان التميمي أبو جعفر الرازي	۱۷٦
عيسى بن يونس -أبي إسحاق السبيعي- أبو عمرو الكوفي	119
القاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود	
القاسم بن محمد أبو نهيك الأسدى	14.
القاسم بن معن المسعودي	14.
قتادة بن دعامة السدوسي	٨٠
قزعة بن يحيى البصرى	171

القاسم بن يزيد الجرمي أبو يزيد الموصلي الزاهد	١٧٧
قیس بن مسلم	۱۲۱
الليث بن سعد بن عبد الرحمن الفهي أبو الحارث	177
محمد بن عبد الباقي بن محمد	۸۷۲
محمد بن البشر بن الفرامضة بن المختار العبدي الكوفي	1
محمد جعفر الهذلى	۱۷۸
محمد بن المظفر بن موسى	YYY
محمد بن الحسن الشيباني	٢٨
محمد بن الحسن بن عمران المزني	۱۷۸
محمد بن خازم التميمي السعدي	179
محمد بن سلمة بن عبد الله الباهلي	179
محمد بن سليمان بن حبيب الأسدى	179
محمد بن يزيد الكلاعي أبو سعيد الوسطى	١٨٠
مروان بن معاوية بن الحارث بن أسماء بن خارقة	۱۸۰
مجالد بن سعيد بن عمير بن بسطام الهمداني الكوفي	120
محمد بن الزبير الحنظلي البصري التميمي	120
محمد بن السائب بن بشر بن عمرو الكلبي أبو النضر	127
محمد بن عبيد الله بن أبي سليمان العرزمي الفزاري	127
منهال بن خليفة العجلي أبو قدامة الكوفي	184
معقل بن یسار بن عبد الله المزی	٤٦
محمود بن الربيع	٤٧
مقيس بن مسلم المذحجي	111
مبارك بن فضالة	171
محارب بن دثار	177

محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زرارة	
محمد بن قيس الهمداني	
محمد بن مالك بن زين الهمداني	
محمد بن مسلم بن تلرس	
محمد بن مسلم بن شهاب الزهرى	
محمد بن المنكلر	
مخول بن راشد النهدى مخول بن راشد النهدى	
مزاحم بن زفر الضبى الحارثي	
مسروق بن أوس أبو بكر التميمي مؤدب التميم	
مسلم بن سالم أبو فروة	
مسلم بن عمران البطين ه	
المسور بن رفاعة	
معاوية بن إسحاق التميمي أبو الأزهر هم	
معن بن عبد الرحمن الهذلي	
مقسم بن بجرة	
مکی بن إبراهیم البلخی	
منذر بن عبد الله بن منذر بن الزبير الأسدى	
منصور بن دينار التميمي الضبي الكوفي	
منصور بن زاذان منصور بن زاذان	
منصور بن المعتمر	
موسی بن سالم أبو جهضم ^۱	
موسى بن طلحة التمي أبو عيسى	
ر مي بن أبي كثير الأنصاري أبو الصباح المسلم	
میمون بن مهران أبو أيوب الجزرى الم	
- J. J. J. O. O.	

171	مسعر بن كدام بن ظهير بن عبيدة الهلالي
1.61	معلی بن منصور الرازی أبو يعلی
1.81	معمر بن راشد الأزدى الحداني
1.61	المغيرة بن عبد الله بن أبي عقيل اليشكري
141	المغيرة بن مقسم الضبي
١٨٣	مكي بن إبراهيم بن بشير التميمي الحنظلي أبو السكن
١٨٣	موسى بن طارق اليماني أبو قرة الزبيدي
١٨٣	نافع بن عبد الرحمن بن أى نعيم القارى المدنى
148	النعمان بن عبد السلام بن حبيب بن حطيط
184	ناصح بن عبد الله -أبو عبد الرحمن- التميمي المحلى أبو عبد الله
Y9	نافع بن عبد الله مولى بن عمر
179	النزال بن سبرة
179	رت .ن الهيثم بن حبيب الصيرمي
١٨٤	هارون بن المغيرة بن حكيم البجلي الرازي
٨١	هشام بن عروة بن الزبير بن العوام
	هشيم بن بشير بن القاسم بن دينار السلمي وكيع بن الجراح بن
140	مليح الرواسي
140	يع مرو عي وكيع بن الجراح
140	الوليد بن مسلم القرشي الوليد بن مسلم القرشي
۲۸۱	وهیب بن الورد بن أبی الورد القرشی
۱۳۰	واصل بن حيان الأحدب
٤٥	واثلة بن الأشقع
۱۳۰	ر .ن ولاد بن علی بن داود بن سهل
۱۳۰	وليد بن سريع الكوفي وليد بن سريع الكوفي
	ري ري ري

١٣١	یحیی بن سعید بن قیس
۱۳۱	یزید بن أبی یزید الرشك
١٣٢	يزيد بن صهيب الفقر أبو عثمان الكوفي
١٣٢	يزيد بن عبد الرحمن أبو داود الأزدى
129	یحیی بن معمر
189	یحیی بن مهاجر
189	يزيد بن ربيعة الرحبي الدمشقي أبو كامل
189	یونس بن زهران
189	يونس بن عبد الله بن أبي فروة المدنى الشامي
FA /	یحیی بن زکریا بن أبی زائدة
\AY	يحيى بن سعيد بن قيس بن عمرو الأنصاري البخاري
\ A Y	يزيد بن زريع العيشي أبو معاوية البصري
\AY	یزید بن هارون بن داری بن ثابت السلمی
١٨٨	يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق السبيعي
١	يوسف بن يعقوب بن أبي سلمة الماجشون
184	يحيى بن أبي حية أبو جناب الكلبي الكوفي
184	يحيى بن عامر البجلي
184	يحيى بن عبد الله بن موهب القرشي
184	يحيى بن عبد الجيد بن وهب القرشي

و إسحاق السبيعي - عمرو بن عبد الله الهمداني	127
ر : و أمامة – سدى بن عجلان	٤٧
ر و بردة بن أبي موسى الأشعري	177
و بکر بن حفص بن عمر الزهری و بکر بن حفص بن عمر الزهری	127
بو باکر بن أبی الجهم أبو بکر بن أبی الجهم	127
بير بالتربيل بيني ٢٠٠٠ بوحصين الأسدى	122
بو حبقن بو جعفر	١٥٠
بو بست بو الحسن الزرار	10.
بو اح <i>سن الروار</i> أبو خالد	10.
بو سابد أبو الزبير المكي - محمد بن مسلم بن تدرس	177
	10.
أبو السوار أيست تعلما بـ حامم بـ شداد	127
أبو صخرة المحاربي - جامع بن شداد أ	10.
أبو عبد الله أ	١٥.
أبو غسان أ برين الماشات	٤٦
أبو الطفيل - عامر بن واثلة أبرين الأدرين واثلة	١٣٤
أبو مالك الأشجعي- سعد بن طارق ب	١٥٠
أبو محمد *	177
أبو يعفور - عبد الرحمن بن عبيد بن نسطانس	,,, , 0
أبو يوسف القاضى - يعقوب بن إبراهيم	,,

الفهرس الموضوعي

الصفحة	الموضوع
Y	الإهداء
11	المقدمة
١٣	أسباب اختيار الموضوع
10	الجديد الذي سيقدمه البحث
أبحث ١٧	عرض شامل لأبواب وفصول اا

التمهيد

أولا: عصره وبيئته:

Y0	١- الحياة السياسية .
79	٧- الحياة الاجتماعية والاقتصادية.
٣١	٣- الحياة الفكرية والعلمية .
٣٣	٤- تأثيره في بيئته وتأثره بها .
	ثانيا: أبو حنيفة بين المولد والوفاة:
77	١- اسمه ونسبه وأصله.
٤١	٢- مولده ونشأته .
٤٣	٣- ذكر الخلاف في كونه من التابعين أم لا.
٧0	٤- صفاته الخلقية والخلقية.

οΑ.	٥- وفاته وما قيل فيه من المراثي.
71	٦- التحقيق فيما ورد في فضله من الأحاديث.
	ثالثا: حياته العلمية:
77	١- بداية طلبه للعلم.
79	٧- نبوغه العلمي المبكر.
Y Y	٣- رحلته العلمية.
Y 7	٤- شيوخه والتعريف بأشهرهم.
۸۳	٥- تلامينه والتعريف بأشهرهم.
۸۹	٦- مدرسته الفقهية .
91	٧- مناظراته العلمية .
98	٨- آثاره العلمية المجموعة والمدونة.
	الباب الأول
	أبو حنيفة ورواية الحديث
	الفصل الأول: رواية أبي حيفة للحديث:
94	أولا: طلبه للحديث
99	ثانيا: شيوخه في الحديث من خلال مسانيده
••	شيوخ أبي حنيفة الثقات والمقبولين
T 0	شيوخ أبي حنيفة المتكلم فيهم
٥٢	تلاميذ أبى حنيفة الثقات
91	الفصل الثاني: أبو حنيفة بين الجرح والتعديل:

197

المبحث الأول: العلماء الذين وثقوه

	المبحث الثاني: العلماء الذين جرحوه
	-
4.5	والرد على كل كلمة
40.	المبحث الثالث: حصر ألفاظ التجريح وردها
	المبحث الرابع: حصر بقية الشبهات المثارة حوله ونقدها
404	موضوعيا .
٨٦٢	المبحث الخامس: القول الفصل في توثيق أبي حنيفة
۲ ۲ ۲ ۲	الفصل الشالث: آثياره الحديثية:
Y-YY	المبحث الأول: مسانيد أبي حنيفة
۲۷ ٣	أولا: عدد هده المسانيد
YY 0	ثانيا: جامعوها والتعريف بهم
7.4.7	ثالثا: رواتها
	المبحث الثاني: قيمة هذه المسانيد العلمية
	أولا: نقدها علميا على الأصول النقدية
797	عند المحدثين
	ثانيا: آراء العلماء في هذه المسانيد بين
٣١٥	التأييد والمعارضة
۳۱۸	نقد ابن أبي شيبة
744	المسألة رقم/١ رجم اليهودي اليهودية
221	المسألة رقم/٢ الصلاة في أعطان الإبل
٣٣٣	المسالة رقم/٣ سهم الفارس والراجل من الغنيمة
770	المسألة رقم/٤ السفر بالمصحف إلى أرض العدو
٢٣٦	المسألة رقم/ه التسوية بين الأولاد في العطية
٣٣٧	المسألة رقم/٦ بيع المدبر
٣٣٨	المسألة رقم/٧ الصلاة على المقبور
٣٤٠	المسألة رقم/٨ إشعار الهدى

721	من صلى خلف الصف وحده	المسألة رقم/ ٩
٣٤٣	الملاعنة بالحمل	المسألة رقم/١٠
722	القرعة في العتق	المسألة رقم/١١
٣٤٦	جلد السيد أمته إذا زنت	المسألة رقم/١٢
٣٤٧	الماء إذا بلغ قلتين	المسألة رقم/١٣
٣٤٨	صلاة المستيقظ في أوقات الكراهة	المسألة رقم/١٤
30.	المسح على العمامة	المسألة رقم/١٥
701	حكم زيادة ركعة خامسة سهوا	المسألة رقم/١٦
707	وجوب الدم على محرم لبس سراويل بعذر	المسألة رقم/١٧
307	الجمع بين الصلاتين في السفر	المسألة رقم/١٨
307	الوقف	المسألة رقم/ ١٩
7 00	نذر الجاهلية	المسألة رقم/٢٠
707	النكاح من غير ولي	المسألة رقم/٢١
70 Y	الصلاة على المست	المسألة رقم/٢٢
709	نفى الزاني والزنية	المسألة رقم/٢٣
121	بول الطفل	المسألة رقم/٢٤
٣٦٢	نكاح الملاعنة بعد الملاعنة	المسألة رقم/٢٥
775	إمامة الجالس	المسألة رقم/٢٦
٢٦٦	شهود الرضاعة	المسألة رقم/٢٧
	استئناف النكاح عند إسلام الزوج بعد	المسألة رقم/٢٨
٣٦٢	إسلام زوجته	·
دم ۲۷۹	تأخير المناسك بعضها عن بعض يوجب ال	المسألة رقم/٢٩
۲۷۱	تخليل الخمر	المسألة رقم/٣٠
٣٧٣	اغتيال ناكح المحارم	المسألة رقم/٣١
٣٧٤	ذكاة الجنين	المسألة رقم/ ٣٢

440	أكل لحم الخيل	المسألة رقم/٣٣
777	الانتفاع بالمرهون	المسألة رقم/٣٤
۳۷۸	خيار المجلس	المسألة رقم/٣٥
٣٨٠	سجود السهو بعد الكلام	المسألة رقم/٣٦
۳۸۱	أقل المهر عشرة دراهم	المسألة رقم/٣٧
T	هل يكون العتق صداقها	المسألة رقم/٣٨
٣٨٥	اقتداء المتنفل بالإمام في الفجر	المسألة رقم/٣٩
۳۸۷	تكرار الجماعة	المسألة رقم/٤٠
٣٨٨	قتل الحر بالعبد	المسألة رقم/ ٤١
۳۸۹	طلوع الشمس أثناء الصلاة	المسألة رقم/ ٤٢
39.	كفارة الصوم	المسألة رقم/٤٣
٣٩١	صلاة العيد اليوم الثاني	المسألة رقم/٤٤
397	بيع المصراة	المسألة رقم/٥٤
792	حكم انتباذ الخليطين	المسألة رقم/٤٦
790	نكاح الحلل	المسألة رقم/٤٧
797	تعريف اللقطة	المسألة رقم/٤٨
79 Y	بيع التمر قبل بدو صلاحة	المسألة رقم/ ٤٩
799	سن البلوغ	المسألة رقم/٥٠
٤	حكم الخرص في التمر	المسألة رقم/٥١
٤٠٢	إنفاق الأب على نفسه من مال والده	المسألة رقم/٥٢
٤٠٤	شرب أبوال الإبل	المسألة رقم/٣٥
٤.٥	حرم المدينة	المسألة رقم/٤٥
٤٠٧	ثمن الكلب	المسألة رقم/٥٥
٤٠٩	نصاب قطع اليد في السرقة	المسألة رقم/٥٦
٤١٠	غسل اليد قبل إدخالها في الإناء	المسألة رقم/٧٥

	- YOY -	
٤١٢	ولوغ الكلب	سألة رقم/٨٥
٤١٣	بيع الرطب بالتمر	لسألة رقم/ ٥٩
110	تلقى البيوع	لسألة رقم/٦٠
٤١٦	تخمير رأس محرم مات	لسألة رقم/٦١
٤١٢	فقء عين المتطلع	لسألة رقم/٦٢
٤١٩	اقتناء الكلب	لسألة رقم/٦٣
٤٢.	حكم الأوقاصِ في الزكاة	لسألة رقم/٦٤
173	هل على المسافر أضحية ؟	لسألة رقم/٦٥
277	المرأة تهل بعمرة ثم تحيض	لسألة رقم/٦٦
272	التسبيح للرجال	لسألة رقم/٦٧
٤٢٥	خنق ساب الرسول ملكة	لسألة رقم/٦٨
٤٢٦	كسر القصعة وضمانها	لسألة رقم/٦٩
473	حكم العرايا	لمسألة رقم/٧٠
	اختيار الأربع من الزوجات والاقتصار	لمسألة رقم/٧١
279	عليهن بعد الإسلام	
٤٣٠	اشتراط الولاء للبائع في البيع	لمسألة رقم/٧٢
٤٣١	الضربة والضربتان في التيمم	لمسألة رقم/٧٣
٤٣٢	الؤكالة في الشراء	لمسألة رقم/٧٤
٤٣٣	الطمأنينة في الصلاة وتعديل الأركان فيها	لمسألة رقم/٥٧
240	من زرع أرض قوم	لمسألة رقم/٧٦
٤٣٦	ما تتلفه الماشية بالليل	لمسألة رقم/٧٧
T 'Y	العقيقة	لمسألة رقم/٧٨
239	وضع الخشبة على جدار الجار	لمسألة رقم/٧٩
٤٤.	الجمع بين الأحجار والماء في الاستطابة	لمسألة رقم/٨٠
133	الطلاق قبل النكاح	لمسألة رقم/٨١

252	القضاء بيمين وشاهد	المسألة رقم/ ٨٢
111	مال العبد عند البيع	المسألة رقم/٨٣
733	خيار الشرط	المسألة رقم/٨٤
٤٤٧	ركوب الهدى	المسألة رقم/٨٥
१११	الأكل من الهدى	المسألة رقم/٨٦
٤٥٠	هبة المسروق للسارق	المسألة رقم/٨٧
٤٥١	صلاة الوتر على الراحلة	المسألة رقم/٨٨
804	سؤر السنور	المسألة رقم/ ٨٩
१०१	المسح على الجوربين	المسألة رقم/٩٠
207	وجوب الوتر	المسألة رقم/٩١
१०४	الجلستان في خطبة الجمعة	المسألة رقم/٩٢
१०९	قضاء سنة الفجر بعد صلاة الصبح	المسألة رقم/٩٣
٤٦٠	الصلاة بين القبور	المسألة رقم/٩٤
753	صدقة الخيل والرقيق	المسألة رقم/٩٥
۲۲۲	رفع الإمام صوته بآمين	المسألة رقم/٩٦
570	صلاة الليل وفصل شفع الوتر	المسألة رقم/٩٧
YF3	الوتر بركعة واحدة	المسألة رقم/٩٨
179	الجلوس على جلود السباع	المسألة رقم/٩٩
٤ Υ\	كلام الإمام أثناء الخطبة	المسألة رقم/١٠٠
2773	هل في الاستسقاء صلاة وخطبة؟	المسألة رقم/١٠١
٤٧٤	وقت العشاء	المسألة رقم/١٠٢
٤٧٥	القسامة	المسألة رقم/١٠٣
٤YY	صلاة الطواف بعد صلاة الفجر	المسألة رقم/١٠٤
£ Y 9	شراء السيف المحلى بنوع حليته	المسألة رقم/١٠٥
٤٨٠	قضاء الأربع قبل الظهر	المسألة رقم/١٠٦
183	الصلاة على الشهيد	المسألة رقم/١٠٧

473	تخليل اللحية	المسألة رقم/١٠٨
273	القراءة في الوتر	المسألة رقم/١٠٩
\$ለ\$	القراءة في الجمعة والعيدين	المسألة رقم/١١٠
F A3	المذي وأثر الاحتلام في الثوب	المسألة رقم/١١١
£AY	الصلاة أثناء الخطبة	المسألة رقم/١١٢
ξVY	قضاء القاضي بشهود زور	المسألة رقم/١١٣
٤٩.	هل تقتل المرأة إذا ارتدت	المسألة رقم/١١٤
193	الصلاة في خسوف القمر	المسألة رقم/١١٥
298	الأذان والإقامة عند قضاء الفائنة	المسألة رقم/١١٦
१११	البر بالبر مثلا بمثل يدا بيد	للسألة رقم/١١٧
१५०	هل تجوز الصدقة على الفقير القادر على الكسب	المسألة رقم/١١٨
297	النهي عن بيع وشرط	المسألة رقم/ ١١٩
٨,	من وجد متاعه عند مفلس	المسألة رقم/١٢٠
899	المزارعة	المسألة رقم/١٢١
٥	النهي عن بيع حاضر لباد	المسألة رقم/١٢٢
0.4	حكم الصداق لآل سيدنا محمد علي الم	المسألة رقم/١٢٣
٥٠٣	السلام في الصلاة بالإشارة	المسألة رقم/١٢٤
٥٠٤	هل فيما دون خمسة أوسق صدقة	المسألة رقم/١٢٥
٥٠٧	باء فيها شرحا واستنباطا	🖈 ثالثا: عناية العلم

الباب الثاني أبو حنيفة الفقيه بين الرأى والحديث

910	تمهيد في بيان مفهوم الرأي عند المتقدمين والمتأخرين	* *
3/6	مفهوم الرأى عند المتقدمين وحقيقته	
۸۱٥	مفهوم الرأي عند المتأخرين وحقيقته	

	÷	
	- 77	
	ثالثا: اعتماد أبي حنيفة على الحديث في تأسيس مذهبه	
٥٢٢	أصولا وفروعاً ومعنى الرأى عنده.	
٥٣٠	الفصل الأول: موقف أبي حنيفة من الحديث الضعيف	
۱۳۰	المبحث الأول: تعريف الحديث الضعيف	
٥٣٥	المبحث الثاني: أنواع الحديث الضعيف وحكمه	
٥٣٥	المطلب الأول: أنواع الحديث عند أصحاب التقسم الثلاثي	
٥٤١	المطلب الثاني: أنواع الحديث عند أصحاب التقسم الثنائي	
०१७	المطلب الثالث: موقف أبي حنيفة من تقسيم الحديث	
०१९	المبحث الثالث: رأى أبي حنيفة الخاص في علل الحديث	
700	المبحث الرابع: عمل أبي حنيفة بالحديث الضعيف وتقديمه على الرأي	
900	قضية خبر الآحاد	
०७१	رأى المحدثين في العمل بالحديث الضعيف	
77٥	الفصل الثاني: الحديث المرسل	
۲۲۰	المبحث الأول: تعريف الإرسال ومفهوم الحديث المرسل	
٥٧٣	المبحث الثاني: أنواع الحديث المرسل	
۰۷۱	المبحث الثالث: عمل أبي حنيفة بالحديث المرسل وتقديمه على الرأي	
	تذييل في سبب اقتصارنا في الكلام على موقف أبي حنيفة	
م⁄اه ،	من الحديث الضعيف والمرسل	
04,1	الخاتمة	
091	قائمة المراجع	
771	فهرس الآيات	
375	فهرس الأحاديث والآثار	
739	فهرس الأعلام	
701	فهرس الموضوعات	13.